

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD

PROVINCIAL DE PUNO PERIODO 2025

PRESENTADA POR:

LUZ MARINA COTRADO ADUVIRI

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

PUNO – PERÚ

2026



Repositorio Institucional ALCIRA by Universidad Privada San Carlos is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



8.23%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 5 AUG 2026, 5:44 PM

Originality & Authorship Report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

● IDENTICAL
0.77%

● CHANGED TEXT
7.46%

Report #34406305

LUZ MARINA COTRADO ADUVIRI // EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GASTO PÚBLICO

EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO PERIODO 2025 RESUMEN La

presente investigación tuvo como objetivo general analizar el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno durante el periodo 2025, evaluando el comportamiento del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y la

ejecución del gasto por categorías presupuestales. 1 2 3 4 5 6 7 9 10 La metodología

empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo

y diseño no experimental de corte transversal. La técnica utilizada fue el

análisis documental, tomando como fuente la información oficial publicada en la Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

El procesamiento de datos se realizó mediante estadística descriptiva, empleando tablas comparativas y cálculo de porcentajes para determinar el

nivel de avance presupuestal. Los resultados evidenciaron que el

presupuesto total se incrementó de S/ 87,366,739 (PIA) a S/ 121,242,83

7 (PIM), registrándose una ampliación de S/ 33,876,098. Asimismo, la

ejecución presupuestal alcanzó un monto de S/ 104,151,197, equivalente

a un avance global de 85.9%, lo que representa un nivel alto de

ejecución. Sin embargo, se identificaron diferencias significativas entre

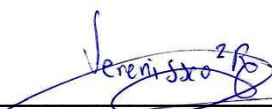
categorías presupuestales, destacando niveles elevados como TBC VIH/SIDA

(99.9%) y electrificación rural (99.7%), y niveles críticos como

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS
TESIS
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE PUNO PERIODO 2025
PRESENTADA POR:
LUZ MARINA COTRADO ADUVIRI
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

: 
Dra. CELIA VERENISSE ORTIZ DE ORUE ROJAS

PRIMER MIEMBRO

: 
M.Sc. KORINA ASQUI GOMEZ

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Mtra. NATALY SILVIA GARCIA VILCA

ASESOR DE TESIS

: 
Mg. LUIS ALBERTH ROSSEL BERNEDO

Área: Ciencias Económicas, Negocios

Sub Área: Contabilidad y Finanzas

Línea de investigación: Negocios, Administración

Puno, 13 de agosto del 2026.

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado, en primer lugar, a Dios, por iluminar mi camino y darme la constancia necesaria para superar cada desafío a lo largo de mi formación académica.

A mis queridos padres, quienes con su sacrificio, amor y ejemplo han sido la base fundamental de mis logros y el impulso permanente para seguir avanzando.

A mi familia, por su paciencia, comprensión y apoyo incondicional durante todo este proceso, brindándome ánimo en cada momento difícil.

Y a todas aquellas personas que confiaron en mí y me motivaron a culminar esta meta profesional, convirtiéndose en parte importante de este logro.

LUZ MARINA

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi sincero agradecimiento a la Universidad Privada San Carlos, por haberme brindado una sólida formación profesional, contribuyendo significativamente a mi desarrollo académico y al compromiso de aportar al progreso de nuestra región.

A la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, por proporcionarme los conocimientos científicos y técnicos necesarios para la elaboración de la presente investigación.

A los miembros del jurado calificador, por su disposición, tiempo y valiosos aportes académicos que permitieron enriquecer y fortalecer este trabajo de investigación.

De manera especial, a mi asesor, por su orientación permanente, paciencia y apoyo constante durante el desarrollo y culminación de la investigación.

LUZ MARINA

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
INDICE DE ANEXOS	7
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.2. ANTECEDENTES	14
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO	22
2.2. MARCO CONCEPTUAL	25
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	28

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO	29
3.2. TAMAÑO DE MUESTRA	30
3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS	30
3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	32
3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO	32

CAPÍTULO IV

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. EXPOSICIÓN Y ANALISIS POR OBJETIVO GENERAL	34
4.2. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS POR OBJETIVO ESPECÍFICO 1	38
4.3. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS POR OBJETIVO ESPECÍFICO 2	42
4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	45
CONCLUSIONES	48
RECOMENDACIONES	50
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS	55

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Ejecución presupuestal por categoría presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2025	34
Tabla 02: PIA y PIM de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2025	39
Tabla 03: Categoría presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno 2025	43

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01: Consulta amigable MEF 2025	58
Figura 02: Consulta amigable MEF 2025 – Municipalidad Provincial de Puno	59
Figura 03: Consulta amigable MEF 2025 – Municipalidad Provincial de Puno por categoría presupuestal	59

INDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 01: Matriz de consistencia	56
Anexo 02: Ficha de observación	57
Anexo 03: Información de consulta amigable del MEF	58

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno durante el periodo 2025, evaluando el comportamiento del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y la ejecución del gasto por categorías presupuestales. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La técnica utilizada fue el análisis documental, tomando como fuente la información oficial publicada en la Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). El procesamiento de datos se realizó mediante estadística descriptiva, empleando tablas comparativas y cálculo de porcentajes para determinar el nivel de avance presupuestal. Los resultados evidenciaron que el presupuesto total se incrementó de S/ 87,366,739 (PIA) a S/ 121,242,837 (PIM), registrándose una ampliación de S/ 33,876,098. Asimismo, la ejecución presupuestal alcanzó un monto de S/ 104,151,197, equivalente a un avance global de 85.9%, lo que representa un nivel alto de ejecución. Sin embargo, se identificaron diferencias significativas entre categorías presupuestales, destacando niveles elevados como TBC VIH/SIDA (99.9%) y electrificación rural (99.7%), y niveles críticos como saneamiento urbano (2.8%) y logros de aprendizaje de estudiantes de EBR (9.2%). Además, la mayor asignación del PIM se concentró en transporte urbano con S/ 22,428,523. Se concluye que, si bien la municipalidad presenta un nivel global de ejecución presupuestal satisfactorio, existen brechas importantes en programas estratégicos que podrían afectar el cumplimiento de metas institucionales. Asimismo, las modificaciones presupuestarias reflejan una reorientación del gasto hacia sectores prioritarios como transporte, educación y saneamiento, lo que exige fortalecer los mecanismos de planificación, seguimiento y control para mejorar la calidad del gasto público.

Palabras clave: Ejecución presupuestal, Gasto público, Presupuesto público, PIA, PIM.

ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the level of budget execution of the Provincial Municipality of Puno during the 2025 fiscal year, assessing the performance of the Institutional Opening Budget (PIA), the Modified Institutional Budget (PIM), and the execution of expenditures by budget categories.

The study followed a quantitative approach, basic type, descriptive level, and a non-experimental cross-sectional design. The research technique applied was documentary analysis, using official data published in the "Consulta Amigable" platform of the Ministry of Economy and Finance (MEF). Data processing was conducted through descriptive statistics, employing comparative tables and percentage calculations to determine the level of budget execution.

The results showed that the total budget increased from S/ 87,366,739 (PIA) to S/ 121,242,837 (PIM), representing an expansion of S/ 33,876,098. Budget execution reached S/ 104,151,197, equivalent to an overall execution rate of 85.9%, which indicates a high level of financial performance. However, significant disparities were identified among budget categories, with very high execution levels in programs such as TB HIV/AIDS (99.9%) and rural electrification (99.7%), and critically low levels in urban sanitation (2.8%) and basic education learning outcomes (9.2%). Additionally, the largest share of the PIM was allocated to urban transportation, amounting to S/ 22,428,523.

It is concluded that although the municipality achieved a satisfactory overall execution level, significant gaps remain in strategic programs that may affect the achievement of institutional goals. Furthermore, budget modifications reflect a reallocation of resources toward priority sectors such as transportation, education, and sanitation, highlighting the need to strengthen planning, monitoring, and control mechanisms to improve the quality of public spending.

Keywords: budget execution, public expenditure, public budget, PIA, PIM.

INTRODUCCIÓN

La ejecución presupuestal constituye uno de los principales indicadores de desempeño en la gestión pública, ya que permite evaluar la capacidad de las entidades del Estado para utilizar de manera eficiente los recursos asignados en el cumplimiento de sus metas y objetivos institucionales. En el ámbito municipal, la adecuada administración del presupuesto es fundamental para garantizar la prestación de servicios básicos, el desarrollo de infraestructura y la implementación de programas sociales en beneficio de la población.

En el contexto peruano, el presupuesto público se formula a través del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el cual puede ser modificado durante el ejercicio fiscal mediante incorporaciones, transferencias o créditos suplementarios, dando lugar al Presupuesto Institucional Modificado (PIM). La diferencia entre ambos y el nivel de ejecución alcanzado permiten analizar no solo la disponibilidad de recursos, sino también la eficiencia en su utilización y la orientación del gasto hacia sectores prioritarios.

En el caso de la Municipalidad Provincial de Puno, el análisis de la ejecución presupuestal durante el periodo 2025 resulta relevante debido a la importancia que tiene la gestión financiera municipal en el desarrollo local. La asignación y ejecución del gasto en sectores como transporte urbano, educación, saneamiento, seguridad ciudadana y servicios municipales impacta directamente en la calidad de vida de la población. Por ello, evaluar el comportamiento del PIA, el PIM y el nivel de ejecución por categorías presupuestales permite identificar fortalezas y brechas en la administración de los recursos públicos.

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental, utilizando como fuente principal la información oficial publicada en la Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas. El estudio tiene como finalidad analizar el nivel de ejecución presupuestal alcanzado en el ejercicio fiscal 2025,

así como examinar la estructura de asignación y modificación presupuestaria por categorías.

En ese sentido, el trabajo se estructura en capítulos que comprenden dentro del primer capítulo: el planteamiento del problema, los antecedentes y los objetivos; dentro del segundo capítulo: marco teórico y marco conceptual; tercer capítulo: metodología de la investigación, dentro del cuarto capítulo: análisis de resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La ejecución presupuestal constituye un componente esencial de la gestión pública, ya que permite convertir los recursos financieros asignados en bienes, servicios y proyectos orientados a satisfacer las necesidades de la población. A nivel internacional, la eficiencia en el uso del presupuesto es considerada un indicador determinante de la capacidad institucional de los gobiernos para cumplir sus objetivos de desarrollo. Diversos estudios sobre administración pública señalan que no basta con contar con asignaciones presupuestarias elevadas, sino que resulta indispensable garantizar su adecuada programación, modificación y ejecución dentro del ejercicio fiscal correspondiente. En muchos países, especialmente en contextos latinoamericanos, los gobiernos subnacionales enfrentan limitaciones técnicas y administrativas que generan brechas entre el presupuesto inicialmente aprobado y el gasto efectivamente ejecutado. (Gonzales, 2024)

En el ámbito nacional, el sistema presupuestario peruano establece que las entidades públicas formulan un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el cual puede ser objeto de modificaciones durante el año fiscal, dando lugar al Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Estas variaciones pueden responder a transferencias adicionales, reajustes internos o incorporación de mayores ingresos. Sin embargo, la diferencia entre el PIA y el PIM no necesariamente garantiza un nivel óptimo de ejecución, puesto que en

muchos casos persisten saldos no ejecutados al cierre del periodo fiscal. Asimismo, el análisis por categorías presupuestales permite identificar qué sectores concentran mayores recursos y cuáles presentan menor avance, evidenciando posibles deficiencias en la priorización o en la capacidad operativa de las entidades públicas.

En el contexto local, la Municipalidad Provincial de Puno cumple un rol fundamental en la gestión del gasto público y en la provisión de servicios esenciales para la población. Durante el periodo 2025, la entidad contó con una asignación presupuestaria que posteriormente pudo haber sido modificada, generando un presupuesto final sujeto a ejecución. No obstante, resulta necesario examinar si el nivel de gasto ejecutado guarda coherencia con los recursos asignados y si las categorías presupuestales reflejan una adecuada distribución y avance financiero. La falta de un análisis detallado sobre el comportamiento del PIA, el PIM y el porcentaje de ejecución por categorías presupuestales limita la evaluación objetiva del desempeño financiero municipal.

En ese sentido, surge la necesidad de analizar el nivel de ejecución presupuestal del gasto público en la Municipalidad Provincial de Puno durante el periodo 2025, considerando la modificación entre el presupuesto inicial y el modificado, así como el avance registrado en las distintas categorías presupuestales. En ese sentido, surge la necesidad de responder a la siguiente interrogante general:

Problema General

¿Cuánto es la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025?

Problemas específicos

✓ ¿Hay modificación entre el PIA y PIM de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025?

✓ ¿Cuáles son las categorías presupuestales que más se ejecutan en la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025?

1.2. ANTECEDENTES

Internacionales

Albarado & Galindo (2020), en su trabajo de grado titulado *“Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016”*, tuvieron como objetivo general analizar si la ejecución presupuestal y el registro contable de ocho municipios del departamento de Boyacá se realizaron conforme a las disposiciones legales vigentes en el año 2016. La investigación fue de tipo analítica–descriptiva, basada en revisión documental y aplicación de procedimientos de auditoría establecidos por la Contraloría General de Boyacá. La población estuvo conformada por ocho municipios de sexta categoría, seleccionados bajo criterios de población e ingresos corrientes. Entre los resultados más relevantes se identificó que varios municipios presentaron diferencias significativas entre los valores reportados en la ejecución presupuestal (formatos F06_AGR y F07_AGR) y los registros contables (F01_AGR), evidenciándose inconsistencias en cuentas por cobrar y compromisos presupuestales. Asimismo, se detectaron hallazgos administrativos y sancionatorios en algunos municipios debido a errores en el diligenciamiento de formatos y omisión de información. Las autoras concluyeron que, aunque los municipios ejecutaron sus presupuestos dentro del marco normativo, persisten debilidades en el registro contable y en la rendición de cuentas, lo que evidencia la necesidad de fortalecer los procesos de control fiscal y supervisión contable.

Marcillo & Peñafiel (2025) en el artículo titulado “Ejecución financiera y presupuestaria en el GAD Municipal”, se tuvo como objetivo analizar el comportamiento de la ejecución financiera y presupuestaria en un Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal, evaluando el nivel de cumplimiento del presupuesto institucional. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con análisis documental de información presupuestaria oficial. Los resultados evidenciaron que la ejecución financiera presentó variaciones entre el presupuesto aprobado y el ejecutado, observándose mayor cumplimiento en gastos

corrientes que en proyectos de inversión. Asimismo, se determinó que las modificaciones presupuestarias influyeron directamente en el comportamiento del presupuesto definitivo. El artículo concluyó que la ejecución presupuestaria constituye un indicador fundamental para medir la eficiencia administrativa municipal, recomendando mejorar la planificación financiera y el seguimiento permanente del gasto público.

Pincay (2020) en el artículo titulado “Análisis de la ejecución presupuestaria en el gobierno local”, se tuvo como propósito evaluar el nivel de ejecución presupuestaria en un gobierno local, identificando los factores que inciden en el cumplimiento del presupuesto institucional. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo y descriptivo, analizando información financiera oficial correspondiente a un ejercicio fiscal determinado. Los resultados evidenciaron que la ejecución presupuestaria presentó variaciones significativas entre el presupuesto inicial y el presupuesto modificado, observándose que el nivel de ejecución fue inferior al esperado en proyectos de inversión, mientras que el gasto corriente mostró mayor grado de cumplimiento. Se concluyó que la ejecución presupuestaria constituye un indicador clave de la eficiencia en la gestión pública local y que su bajo desempeño puede afectar directamente la provisión de servicios y el desarrollo territorial. Asimismo, se destacó la necesidad de fortalecer la planificación financiera y los mecanismos de control para optimizar el uso de los recursos públicos.

Nacionales

Bernardo et al., (2024) en la tesis titulada “Ejecución presupuestal y gestión pública en gobiernos locales”, se planteó como objetivo principal evaluar la ejecución presupuestal y su incidencia en la gestión pública municipal. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo–correlacional y diseño no experimental. Se utilizó información proveniente de portales de transparencia económica y reportes oficiales del Ministerio de Economía y Finanzas. Los resultados evidenciaron que el nivel de ejecución presupuestal no alcanzó el 100% del Presupuesto Institucional Modificado, registrándose brechas significativas entre el presupuesto programado y el gasto devengado. Además, se identificó que las categorías presupuestales relacionadas con inversión pública

mostraron menor ejecución en comparación con gastos de funcionamiento. Se concluyó que la limitada ejecución presupuestal afecta el cumplimiento de metas institucionales y el desarrollo local, por lo que se recomendó fortalecer la programación presupuestaria, la capacidad técnica y el control interno en los gobiernos locales.

Alarcon (2024), en su tesis titulada “Control interno y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Urubamba, Cusco, 2023”, tuvieron como objetivo establecer la relación entre el control interno y la ejecución presupuestal en dicha entidad municipal durante el año 2023. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por trabajadores de la municipalidad, considerando una muestra de 40 colaboradores. Se emplearon como técnicas la encuesta y el análisis documental, utilizando cuestionarios y fichas de análisis. Los resultados demostraron que existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la ejecución presupuestal ($Rho = 0.756$). Asimismo, se evidenció correlación significativa con las medidas preventivas preliminares ($Rho = 0.745$), simultáneas ($Rho = 0.715$), posteriores ($Rho = 0.705$) y estrategias de implementación ($Rho = 0.690$). Los autores concluyeron que el fortalecimiento del control interno influye directamente en una mejor ejecución presupuestal, recomendando implementar mecanismos preventivos y estrategias de supervisión más eficaces para optimizar la gestión financiera municipal.

Pelaez (2022), en su tesis titulada “Ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Antonio de Cañete durante los periodos 2019 - 2020”, tuvo como objetivo analizar e interpretar los niveles de ejecución presupuestal en dicha municipalidad durante los años 2019 y 2020, identificando las diferencias entre ambos periodos. El estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo comparativo, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por los documentos oficiales relacionados con la ejecución presupuestaria de ambos ejercicios fiscales. Se utilizó el análisis documental como técnica y una lista de cotejo como instrumento. Los resultados evidenciaron que en el ejercicio fiscal 2019 se alcanzó un nivel de ejecución aproximado del 75% del PIM,

mientras que en 2020 la ejecución disminuyó significativamente debido al contexto de la pandemia del COVID-19 y restricciones presupuestarias. Asimismo, se identificaron deficiencias en la ejecución de proyectos de inversión pública, mientras que el gasto corriente mostró mayor nivel de cumplimiento. La autora concluyó que la municipalidad presentó debilidades en la planificación y ejecución del gasto, afectando el cumplimiento de metas institucionales, recomendando fortalecer la gestión administrativa y el seguimiento presupuestario.

Vasquez & Pastor (2024), en su tesis titulada “Ejecución presupuestal y gestión pública en municipalidades”, tuvo como objetivo evaluar el comportamiento de la ejecución presupuestal y su impacto en la gestión pública municipal. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional. Se utilizó información proveniente de registros presupuestales oficiales y reportes del Ministerio de Economía y Finanzas. Los resultados evidenciaron que la ejecución presupuestal no alcanzó niveles óptimos en proyectos de inversión pública, registrándose diferencias significativas entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Asimismo, se determinó que las modificaciones presupuestarias influyeron en la reprogramación del gasto. La investigación concluyó que la ejecución presupuestal eficiente es determinante para el cumplimiento de objetivos institucionales y el desarrollo local, recomendando mejorar los procesos de programación, control y evaluación del presupuesto.

Cota (2022), en su investigación titulada “Análisis de la ejecución presupuestaria en gobiernos locales”, tuvo como objetivo analizar el nivel de ejecución presupuestaria en una entidad municipal, identificando factores que inciden en su desempeño. El estudio fue cuantitativo, descriptivo y no experimental, utilizando información financiera oficial y reportes presupuestales institucionales. Entre los principales resultados se evidenció que el nivel de ejecución fue mayor en gastos corrientes respecto a proyectos de inversión, observándose que las limitaciones técnicas y administrativas influyen en la subejecución. La autora concluyó que una adecuada planificación financiera y fortalecimiento del control

interno son factores determinantes para mejorar la ejecución presupuestal y garantizar el uso eficiente de los recursos públicos.

Quispe & Torres (2025) en el artículo científico titulado “Control interno y la ejecución del gasto público en una Municipalidad Distrital”, tuvieron como objetivo determinar la relación entre el control interno y la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, periodo 2021. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental transversal y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 32 trabajadores administrativos de las áreas vinculadas a la ejecución presupuestal. Se emplearon como técnicas la encuesta y el análisis documental, utilizando cuestionarios validados mediante Alfa de Cronbach (0,877 para control interno y 0,852 para ejecución del gasto). Los resultados evidenciaron que el 50% de los trabajadores percibía un nivel bajo de control interno y el 68,8% consideró bajo el nivel de ejecución del gasto público. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman mostró una correlación positiva moderada ($r_s = 0,430$) con significancia bilateral de 0,014, menor a 0,05, lo que confirmó una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Además, se determinó que el control interno se relaciona de manera moderada con el compromiso ($r_s = 0,584$) y el devengado ($r_s = 0,428$), pero presenta relación baja con la certificación y el pago. Los autores concluyeron que un adecuado sistema de control interno influye significativamente en la ejecución eficiente del gasto público, recomendando fortalecer los mecanismos de supervisión y gestión de riesgos para mejorar el desempeño financiero municipal.

Gonzales (2024), en su investigación titulada “Ejecución presupuestal en gobiernos locales”, tuvo como objetivo analizar el comportamiento de la ejecución presupuestaria en un gobierno local, evaluando el nivel de cumplimiento del presupuesto institucional y su impacto en la gestión pública. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, utilizando información proveniente del Portal de Transparencia Económica del MEF. Entre los resultados más relevantes se identificó que la ejecución presupuestal no alcanzó el 100% del presupuesto modificado, evidenciando brechas

entre el PIA, el PIM y el gasto devengado. Asimismo, se observó que las categorías presupuestales vinculadas a inversión pública presentaron menor nivel de ejecución en comparación con las actividades corrientes. La investigación concluyó que la baja ejecución presupuestal responde principalmente a deficiencias en la planificación, problemas administrativos y limitaciones técnicas en la gestión financiera, recomendando mejorar los procesos de programación y seguimiento del gasto público.

Regionales y/o locales

Afaraya & Velasquez (2021), en su investigación titulada “Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, período 2018-2020”, tuvieron como objetivo general analizar el comportamiento de la ejecución presupuestal de dicha municipalidad durante los ejercicios fiscales 2018, 2019 y 2020. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando como fuente de información el Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas, analizando las dimensiones de compromiso, devengado y girado a nivel de actividades y proyectos. Los resultados evidenciaron que en el año 2018 la ejecución presupuestal alcanzó el 68.04%; en el año 2019 se registró un 82.13%, siendo el periodo con mejor desempeño; mientras que en el año 2020 la ejecución descendió a 64.50%. Asimismo, a nivel de actividades en 2018 se obtuvo un total ejecutado de 75.35%, con un porcentaje máximo de ejecución de 98.42% y mínimo de 58.39%, mostrando dispersión significativa en los datos, a nivel de proyectos, la ejecución fue más deficiente en comparación con las actividades, presentándose programas con ejecución mínima de 0%. Los autores concluyeron que durante los periodos analizados la ejecución presupuestal fue irregular y, en ciertos casos, deficiente, especialmente en la dimensión girado y en proyectos de inversión, lo que evidencia debilidades en la gestión presupuestaria municipal y limitaciones en el cumplimiento eficiente de los objetivos institucionales.

Ticona (2025), en su investigación titulada “La ejecución presupuestaria y su relación con el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Puno – periodo 2024”, tuvo

como objetivo principal determinar la relación existente entre la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas institucionales en dicha entidad municipal. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 61 trabajadores de la Gerencia de Administración, de los cuales se seleccionó una muestra probabilística estratificada de 47 servidores. Para la recolección de datos se emplearon la encuesta y el análisis documental, utilizando como instrumentos un cuestionario estructurado y una ficha de análisis documental. Los resultados evidenciaron una relación positiva considerable entre la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de 0.781 con un nivel de significancia $p = 0.000$, valor inferior a 0.05, lo que confirmó la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. En términos porcentuales, la relación alcanzó un 78.1 %, lo que indica que una mejora en la ejecución presupuestaria contribuye directamente al logro de las metas institucionales. La autora concluyó que la eficiencia en la ejecución del presupuesto influye de manera directa y significativa en el cumplimiento de metas, recomendando fortalecer los mecanismos de planificación, seguimiento y control del gasto público para optimizar los resultados institucionales.

Pally (2025) en la investigación titulada “Ejecución presupuestal y su relación con el alcance de objetivos institucionales de la Municipalidad Provincial de Puno durante los periodos 2023–2024”, se tuvo como objetivo general determinar la relación significativa entre la ejecución presupuestal y el logro de objetivos institucionales en la Municipalidad Provincial de Puno durante los años 2023 y 2024. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional no experimental. Entre los resultados más relevantes se evidenció que la ejecución presupuestal mantiene una relación estadísticamente significativa con el cumplimiento de objetivos institucionales. Asimismo, se identificó que factores como la programación presupuestal, coherencia con el PIA y los ajustes presupuestales influyen directamente en el desempeño institucional. Los hallazgos muestran que una adecuada ejecución presupuestal contribuye al cumplimiento eficiente

de los objetivos estratégicos establecidos en los instrumentos de gestión municipal. La investigación concluyó que existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal y el alcance de objetivos institucionales, recomendando fortalecer la programación, el control y el seguimiento presupuestario para optimizar el desempeño institucional y garantizar el uso eficiente de los recursos públicos.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Evaluar la ejecución presupuestal del gasto público de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Determinar si hay modificación entre el PIA y PIM de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025.
- ✓ Analizar qué categorías presupuestales se ejecutan más en la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

La ejecución presupuestal es la fase del proceso presupuestario mediante la cual se materializan los ingresos estimados y se realizan los gastos autorizados en el presupuesto público durante un ejercicio fiscal determinado. Este proceso comprende el conjunto de actos administrativos y financieros que permiten cumplir con los compromisos asumidos por las entidades públicas, garantizando que los recursos asignados se destinen a la provisión de bienes, servicios y obras en beneficio de la población.

La ejecución presupuestal no solo implica el gasto del dinero, sino que comprende etapas técnicas como la certificación, el compromiso, el devengado y el pago. Asimismo, está sujeta a principios de eficiencia, eficacia, transparencia y responsabilidad fiscal. El nivel de ejecución presupuestal es un indicador clave de desempeño institucional, ya que refleja la capacidad de gestión de una entidad para utilizar oportunamente los recursos asignados y cumplir con sus metas programadas. (Loyola, 2025)

PRESUPUESTO

El presupuesto es un instrumento de planificación financiera que proyecta los ingresos y autoriza los gastos para un período determinado, generalmente un año fiscal. En el ámbito público, el presupuesto constituye una herramienta fundamental de gestión

estatal, orientada a asignar recursos de manera racional para satisfacer las necesidades colectivas y cumplir los objetivos de desarrollo económico y social.

El presupuesto público establece límites máximos de gasto, determina las fuentes de financiamiento y prioriza intervenciones según políticas nacionales, regionales o locales. Además, es un mecanismo de control y rendición de cuentas, ya que permite evaluar la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el cumplimiento de metas institucionales.(Finanzas, 2020)

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA

El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) es el presupuesto inicial aprobado para una entidad pública al inicio del ejercicio fiscal. Representa la programación financiera autorizada mediante ley o acuerdo institucional, en función de los créditos presupuestarios asignados.

El PIA constituye el marco financiero base sobre el cual la entidad ejecutará sus actividades, proyectos y servicios durante el año fiscal. Este presupuesto puede ser objeto de modificaciones posteriores, pero refleja la planificación inicial de ingresos y gastos prevista para la entidad.(Mostajo, 2002)

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO

El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) es el presupuesto actualizado de una entidad pública luego de realizarse modificaciones presupuestarias durante el ejercicio fiscal. Estas modificaciones pueden deberse a transferencias adicionales, incorporación de mayores ingresos, créditos suplementarios, anulaciones o reasignaciones internas.

El PIM refleja el presupuesto real con el que cuenta la entidad para ejecutar sus actividades y proyectos. Es el monto que sirve como referencia para medir el nivel de ejecución presupuestal, ya que sobre este se calcula el porcentaje efectivamente ejecutado al cierre del año fiscal.(Carrillo, 2021)

CATEGORIAS PRESUPUESTALES

Las categorías presupuestales son estructuras de clasificación del presupuesto público que permiten organizar y agrupar los recursos asignados según objetivos, funciones y

resultados esperados. Estas categorías facilitan la programación, ejecución y evaluación del gasto público.

Entre las principales categorías presupuestales se encuentran los programas presupuestales, las acciones centrales y las asignaciones presupuestarias que no resultan en productos. Cada categoría está orientada al cumplimiento de metas específicas y permite evaluar el desempeño financiero y físico de las intervenciones públicas. (MEF, 2026)

GASTO PÚBLICO

El gasto público es el conjunto de erogaciones realizadas por el Estado para financiar bienes, servicios, transferencias e inversiones que satisfacen necesidades colectivas. Incluye tanto el gasto corriente (remuneraciones, bienes y servicios, mantenimiento) como el gasto de capital o inversión pública (infraestructura, proyectos de desarrollo).

El gasto público cumple funciones económicas y sociales fundamentales, como la redistribución del ingreso, la provisión de servicios básicos y el impulso del crecimiento económico. Su adecuada gestión es esencial para garantizar eficiencia, sostenibilidad fiscal y bienestar social. (Shack, 2022)

SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO

El Sistema Nacional de Presupuesto es el conjunto de principios, normas, órganos y procedimientos que regulan la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto público en el país. Su finalidad es asegurar que los recursos públicos se administren de manera eficiente, transparente y conforme a las políticas nacionales.

Este sistema establece los lineamientos técnicos y normativos que deben seguir todas las entidades del sector público, garantizando disciplina fiscal, equilibrio presupuestario y responsabilidad en la gestión financiera del Estado. (Shack, 2022)

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

El Ministerio de Economía y Finanzas es el organismo del Poder Ejecutivo encargado de dirigir la política económica y financiera del país. Entre sus funciones principales se

encuentra la formulación y supervisión del presupuesto público, la gestión de la deuda pública, la política fiscal y la administración de los recursos del Estado.

El MEF actúa como ente rector del Sistema Nacional de Presupuesto y emite directivas, normas y lineamientos técnicos que regulan la programación y ejecución del gasto público en los distintos niveles de gobierno (nacional, regional y local). (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018b)

2.2. MARCO CONCEPTUAL

CALIDAD DEL GASTO

La calidad del gasto se refiere al grado en que los recursos públicos son utilizados de manera eficiente, eficaz, oportuna y transparente para generar resultados concretos en beneficio de la población. No se trata únicamente de gastar el presupuesto asignado, sino de asegurar que dicho gasto produzca impacto social, contribuya al cumplimiento de metas institucionales y responda a prioridades estratégicas.

Un gasto de calidad implica que los recursos sean asignados correctamente, ejecutados sin sobrecostos ni retrasos, y evaluados en función de resultados verificables. Además, considera criterios como sostenibilidad, equidad, pertinencia y rendición de cuentas. La calidad del gasto es un indicador clave de buena gestión pública y está vinculada directamente con la capacidad institucional y los mecanismos de control interno. (Shack & Rivera, 2022)

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

La ejecución presupuestal es la etapa del ciclo presupuestario en la que se concretan los ingresos proyectados y se realizan los gastos autorizados en el presupuesto institucional durante un ejercicio fiscal determinado. Comprende el conjunto de procedimientos administrativos y financieros que permiten cumplir con los compromisos de gasto previamente aprobados.

Este proceso incluye fases técnicas como la certificación del crédito presupuestario, el compromiso, el devengado y el pago. El nivel de ejecución presupuestal refleja la

capacidad de gestión de una entidad pública para utilizar oportunamente los recursos asignados y alcanzar sus metas programadas. Es un indicador fundamental para evaluar la eficiencia en la administración financiera. (Finanzas, 2020)

GASTO

El gasto es la salida o utilización de recursos financieros para la adquisición de bienes, servicios, remuneraciones o inversiones. En el ámbito público, el gasto se realiza con el objetivo de cumplir funciones del Estado, atender necesidades colectivas y ejecutar proyectos de desarrollo.

El gasto puede clasificarse en gasto corriente (destinado al funcionamiento regular de la entidad, como sueldos y servicios básicos) y gasto de capital o inversión (orientado a la creación o mejora de infraestructura y activos públicos). La adecuada gestión del gasto es esencial para garantizar el uso responsable de los recursos del Estado. (Finanzas, 2020)

INGRESO

El ingreso es el recurso financiero que recibe una entidad pública o privada y que permite financiar sus actividades y obligaciones. En el sector público, los ingresos provienen principalmente de tributos, transferencias del gobierno central, recursos directamente recaudados, donaciones, operaciones de crédito y otros mecanismos de financiamiento. Los ingresos constituyen la base del presupuesto, ya que determinan la capacidad financiera del Estado para ejecutar gastos y cumplir con sus funciones. Una adecuada estimación y recaudación de ingresos es fundamental para mantener el equilibrio fiscal y garantizar sostenibilidad financiera. (Finanzas, 2020)

PRESUPUESTO

El presupuesto es un instrumento de planificación y gestión financiera que proyecta ingresos y autoriza gastos para un período determinado, generalmente un año fiscal. En el sector público, el presupuesto es una herramienta estratégica que permite asignar recursos conforme a prioridades institucionales y políticas públicas.

Además de ser un documento financiero, el presupuesto es un mecanismo de control y evaluación, ya que establece límites máximos de gasto y permite medir el desempeño de

las entidades públicas en función del cumplimiento de metas y resultados. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018a)

PRESUPUESTO EJECUTADO

El presupuesto ejecutado es el monto del presupuesto que efectivamente ha sido utilizado durante el ejercicio fiscal, luego de cumplir las fases del proceso de ejecución presupuestaria. Representa el gasto real efectuado respecto al presupuesto autorizado.

El presupuesto ejecutado se expresa generalmente en términos porcentuales respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y permite medir el nivel de cumplimiento financiero de una entidad pública. Un bajo porcentaje de ejecución puede reflejar problemas de gestión, mientras que una ejecución elevada sin resultados puede evidenciar deficiencias en la calidad del gasto. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018a)

PRESUPUESTO PÚBLICO

El presupuesto público es el plan financiero anual del Estado que estima los ingresos y autoriza los gastos necesarios para cumplir las funciones gubernamentales y atender las demandas de la población. Es aprobado mediante ley y constituye el principal instrumento de política fiscal. El presupuesto público cumple funciones económicas y sociales fundamentales, como la redistribución del ingreso, la provisión de servicios públicos, la inversión en infraestructura y el impulso del desarrollo nacional. Asimismo, es un instrumento de transparencia y rendición de cuentas, ya que permite supervisar cómo se administran los recursos públicos. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018a)

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

En la presente investigación no se plantean hipótesis debido a que el estudio corresponde a un enfoque descriptivo. Las investigaciones de tipo descriptivo tienen como finalidad analizar, detallar y caracterizar el comportamiento de una variable en un

contexto específico, sin establecer relaciones de causalidad ni contrastar supuestos entre variables. En ese sentido, el propósito del trabajo se centra en describir el nivel y comportamiento de la variable objeto de estudio durante el periodo analizado, por lo que no resulta pertinente formular hipótesis de investigación.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO

La presente investigación se desarrolló en la Municipalidad Provincial de Puno, ubicada en la región Puno, al sur del Perú. Esta provincia forma parte del altiplano andino y se encuentra a orillas del Lago Titicaca, a una altitud aproximada de 3,827 metros sobre el nivel del mar. La ciudad de Puno constituye el centro político, administrativo y económico de la provincia, concentrando las principales instituciones públicas y privadas.

La Municipalidad Provincial de Puno es una entidad del gobierno local encargada de la administración de los recursos públicos y de la prestación de servicios municipales en beneficio de la población. Entre sus funciones principales se encuentran la planificación del desarrollo local, la ejecución de obras públicas, la gestión de servicios básicos, el ordenamiento territorial y la administración presupuestaria conforme al marco normativo vigente.

En el ámbito financiero, la municipalidad administra recursos provenientes de diversas fuentes de financiamiento, tales como recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, transferencias del gobierno central y otras asignaciones presupuestarias. En ese contexto, la zona de estudio resulta pertinente para analizar el comportamiento de la ejecución presupuestal durante el periodo fiscal 2025, considerando la importancia de la gestión eficiente del gasto público para el desarrollo provincial.

3.2. TAMAÑO DE MUESTRA

POBLACIÓN

La población de estudio estuvo conformada por la información presupuestal oficial correspondiente al ejercicio fiscal 2025 de la Municipalidad Provincial de Puno. Esta comprende el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y los reportes de ejecución del gasto público por categorías presupuestales, según los registros publicados en el Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y en los documentos oficiales de la entidad. En ese sentido, la población está constituida por el total de datos financieros y presupuestarios relacionados con la ejecución del gasto público durante el periodo 2025.

MUESTRA

Dado que la investigación es de tipo descriptivo y se basa en el análisis integral de la información presupuestal correspondiente al periodo fiscal 2025, no se realizó selección muestral. En consecuencia, se trabajó con el total de la población, es decir, con la totalidad de los registros presupuestales del ejercicio fiscal 2025.

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS

Tipo de Investigación

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo, debido a que se basa en la recopilación, análisis e interpretación de datos numéricos provenientes de los registros presupuestales oficiales del ejercicio fiscal 2025. Este enfoque permitió describir el comportamiento de la ejecución presupuestal mediante el uso de indicadores financieros expresados en valores absolutos y porcentuales.

Asimismo, el estudio es de tipo básico, ya que busca generar conocimiento teórico y descriptivo respecto al nivel de ejecución presupuestal del gasto público, sin manipular variables ni intervenir en la realidad observada.

En cuanto al nivel de investigación, es descriptivo, puesto que se limita a analizar y caracterizar el comportamiento del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y el nivel de ejecución por categorías presupuestales durante el periodo 2025, sin establecer relaciones de causalidad ni contrastar hipótesis.

Diseño de Investigación

El diseño es no experimental, ya que no se manipulan variables ni se interviene en el fenómeno estudiado; únicamente se observan y analizan los datos presupuestales tal como fueron registrados oficialmente.

Asimismo, el estudio es de corte transversal, debido a que analiza la información correspondiente a un solo periodo fiscal (año 2025), evaluando el comportamiento de la ejecución presupuestal en ese momento determinado.

Técnica de Investigación

La técnica utilizada fue el análisis documental, ya que la investigación se fundamenta en la revisión y evaluación de documentos oficiales relacionados con la ejecución presupuestal del gasto público.

Se analizaron reportes financieros, cuadros presupuestales y registros oficiales obtenidos del Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y de los documentos institucionales de la Municipalidad Provincial de Puno.

Instrumento de Investigación

El instrumento empleado fue la ficha de registro o matriz de análisis documental, diseñada para sistematizar la información correspondiente al PIA, PIM, presupuesto ejecutado y avance por categorías presupuestales. Este instrumento permitió organizar los datos en tablas comparativas y calcular los porcentajes de ejecución presupuestal.

3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE VALOR
Ejecución presupuestal	La ejecución presupuestal es el proceso mediante el cual una entidad pública utiliza el presupuesto aprobado para realizar gastos y cumplir sus metas durante un año fiscal. Refleja cuánto del presupuesto asignado ha sido realmente ejecutado.	- Presupuesto institucional de apertura y Presupuesto institucional modificado - Categorías presupuestales	- PIA presupuestado - PIM otorgado - PIM cumplido - Avance de las categorías presupuestales. - Nivel de ejecución por categorías presupuestales ejecutadas.	ORDINAL

3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva, considerando que la investigación es de nivel descriptivo y no plantea hipótesis. Se emplearon técnicas de organización, sistematización y análisis de datos numéricos provenientes de los registros presupuestales oficiales correspondientes al ejercicio fiscal 2025.

Para el análisis se utilizaron medidas porcentuales, con la finalidad de determinar el nivel de ejecución presupuestal respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Se aplicó la siguiente fórmula para el cálculo del porcentaje de ejecución:

$$\text{Porcentaje de ejecución} = \frac{\text{Presupuesto ejecutado}}{\text{Presupuesto Institucional Modificado (PIM)}} \times 100$$

Asimismo, los resultados fueron presentados mediante tablas comparativas y cuadros estadísticos que permitieron describir el comportamiento del Presupuesto Institucional de

Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y el avance por categorías presupuestales.

El análisis estadístico se realizó con apoyo de herramientas informáticas como Microsoft Excel, permitiendo organizar y representar la información de manera clara y objetiva los datos.

CAPÍTULO IV

EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. EXPOSICION Y ANALISIS POR OBJETIVO GENERAL

Con la finalidad de cumplir con el objetivo general planteado, se ha efectuado el análisis descriptivo de la variable ejecución presupuestal, contando para esto con los siguientes datos:

Tabla 01: Ejecución presupuestal por categoría presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2025.

Categoría presupuestal	Presupuesto Ejecutado 2025	Avance% 2025
Salud materno neonatal	113,608	90.1
TBC VIH/SIDA	164,169	99.9
Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana	5,069,119	93.0
Gestión integral de residuos sólidos	11,557,082	91.1
Mejora de la inocuidad agroalimentaria	554,889	92.8
Acceso y uso de la electrificación rural	39,889	99.7
Reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	670,186	95.1
Programa Nacional de Saneamiento urbano	143,840	2.8

Programa Nacional de Saneamiento rural	502,168	91.4
Logros de aprendizaje de estudiantes de EBR	2,558	9.2
Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas	948,501	85.3
Atención oportuna de niños, niñas y adolescentes en presunto estado de abandono	283,868	90.9
Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	19,589	97.9
Mejora de la competitividad de los destinos turísticos	607,703	93.0
Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	3,649,776	76.2
Acceso de personas adultas mayores a servicios especializados	81,512	87.8
Acceso de las familias a vivienda y entorno urbano adecuado	1,797,251	94.4
Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	21,174,364	94.4
Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos de la educación básica	4,017,484	92.3
Productos específicos para desarrollo infantil	542,089	95.9
Acciones centrales	13,248,950	82.5
Asignaciones presupuestarias que no resultan en producto	38,962,601	89.6
Total	104,151,197	85.9

Fuente: Consulta amigable del MEF

Análisis

Según lo mostrado en la tabla 1, se tiene que, la ejecución presupuestal por categorías presupuestales en 2025 alcanza un total de S/ 104,151,187 con un avance global de 85.8% como municipalidad provincial. Este resultado, en términos de gestión pública, refleja un nivel de ejecución alto (porque supera el 80%), lo que sugiere que la entidad logró convertir la mayor parte del presupuesto disponible en gasto efectivo durante el año fiscal. Sin embargo, también evidencia que no se llegó al 100%, por lo que queda un margen de recursos no ejecutados que, dependiendo de su naturaleza, podría significar metas postergadas, retrasos administrativos o reprogramaciones.

En el detalle por categorías, se observa un comportamiento heterogéneo: hay programas con ejecución casi total y otros con ejecución muy baja, lo cual indica que el desempeño no fue uniforme y que la capacidad de gasto varió según el tipo de intervención.

De ello se tiene categorías donde se ha efectuado una ejecución presupuestal alta, teniendo para ello la siguiente información en relación a categorías con avances superiores al 95%, lo cual evidencia un alto nivel de cumplimiento financiero, como es el caso de los siguientes proyectos y actividades:

- TBC VIH/SIDA (99.9%): ejecución prácticamente completa, lo que sugiere continuidad operativa y gasto sostenido en intervenciones sanitarias.
- Acceso y uso de la electrificación rural (99.7%): muy alto avance, asociado normalmente a proyectos con programación clara o gastos ya comprometidos.
- Reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres (95.1%): indica alta prioridad y capacidad de respuesta.
- Productos específicos para desarrollo infantil (95.9%): evidencia priorización del componente social.
- Además, varias categorías se ubican en rangos altos (90%–94%), como seguridad ciudadana, salud materno neonatal, residuos sólidos, inocuidad agroalimentaria, educación básica, vivienda y entorno urbano, entre otras.

Este bloque de resultados sugiere que la entidad tuvo un buen desempeño en programas recurrentes o con procedimientos más estandarizados, donde el gasto puede ejecutarse con mayor facilidad (bienes/servicios, intervenciones regulares, mantenimiento, etc.).

Por otro lado, también existen categorías donde se ha efectuado el gasto de forma moderado, siendo en algunos casos estas categorías con avance inferior al promedio o notablemente menor, que podrían reflejar restricciones técnicas, demoras en contratación o dificultades en la fase de devengado/pago, de estos proyectos o actividades tenemos las siguientes:

- Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte (76.2%): aunque no es bajo, sí está por debajo del promedio general (85.8%). Esto puede asociarse a proyectos o actividades con componentes operativos y de inversión que suelen tener trabas (expedientes, supervisión, contrataciones).
- Acciones centrales (82.5%): al ser una categoría vinculada a operación institucional, su nivel indica cumplimiento aceptable, pero todavía con brecha de ejecución.

Finalmente, podemos indicar que existen categorías presupuestales con una ejecución del gasto bastante crítico, es decir estas se encuentran en un nivel bajo. Aquí está el hallazgo más importante del cuadro: existen categorías con avances extremadamente bajos, lo que implica que casi no se gastó lo presupuestado:

- Programa Nacional de Saneamiento Urbano (2.8%): es el caso más crítico; financieramente, prácticamente no se ejecutó. Esto suele relacionarse con problemas de inversión pública, como expedientes técnicos no aprobados, procesos de selección desiertos, falta de saneamiento físico-legal, observaciones técnicas, o reprogramaciones.
- Logros de aprendizaje de estudiantes de EBR (9.2%): también muy bajo, lo que puede significar que las actividades previstas no se implementaron en el año o que dependían de condiciones operativas no resueltas.

Cuando aparecen estos niveles, la lectura no solo es “baja ejecución”, sino que sugiere un impacto potencial en la población, porque saneamiento urbano y logros educativos son

rubros directamente vinculados a servicios esenciales. En términos de gestión, estas categorías requieren revisión porque concentran el mayor riesgo de incumplimiento de metas.

Por otro lado, debemos indicar que como aspecto relevante es que “Asignaciones presupuestarias que no resultan en producto” registra S/ 38,962,601 con 89.6% de avance. Esto es importante por dos razones:

1. Monto muy alto: representa una porción considerable del total ejecutado.
2. Enfoque de resultados: al “no resultar en producto”, suele incluir gastos que no se asocian directamente a un producto final medible (por ejemplo, obligaciones, transferencias, partidas de soporte, entre otros).

Esto no es necesariamente incorrecto, pero sí exige análisis, porque cuando esta categoría concentra gran parte del presupuesto, puede interpretarse como una estructura de gasto con fuerte peso en componentes no directamente visibles como resultados, lo cual se vincula con el debate sobre calidad del gasto: no basta ejecutar, sino demostrar qué se logró con el gasto.

En conjunto, los resultados muestran que la entidad alcanzó un buen nivel de ejecución global (85.8%), con múltiples categorías ejecutadas por encima del 90%, lo que evidencia capacidad operativa para gastar el presupuesto disponible. Sin embargo, el cuadro también revela brechas críticas en categorías estratégicas, especialmente en saneamiento urbano y logros educativos, donde la ejecución fue mínima. Finalmente, la alta participación de asignaciones “sin producto” sugiere la necesidad de complementar el análisis financiero con una revisión de orientación a resultados, para evaluar si el gasto ejecutado se tradujo efectivamente en mejoras concretas para la población.

4.2. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS POR OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Con la finalidad de cumplir con el objetivo específico 1 planteado, se ha efectuado el análisis descriptivo del presupuesto institucional de apertura y el presupuesto institucional modificado, contando para esto con los siguientes datos:

Tabla 02: PIA y PIM de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2025.

Categoría presupuestal	PIA 2025	PIM 2025	Diferencia
Salud materno neonatal	114,620	129,620	15,000
TBC VIH/SIDA	186,391	164,312	-22,080
Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana	5,729,216	5,448,454	-280,762
Gestión integral de residuos sólidos	11,504,393	12,686,607	1,182,214
Mejora de la inocuidad agroalimentaria	632,961	597,685	-35,276
Acceso y uso de la electrificación rural	0	40,000	40,000
Reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	498,232	704,816	206,584
Programa Nacional de Saneamiento urbano	10,000	5,143,956	5,133,956
Programa Nacional de Saneamiento rural	450,000	549,371	99,371
Logros de aprendizaje de estudiantes de EBR	0	27,953	27,953
Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas	172,100	1,111,434	939,334
Atención oportuna de niños, niñas y adolescentes en presunto estado de abandono	0	312,137	312,137
Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	0	20,000	20,000
Mejora de la competitividad de los destinos turísticos	430,280	653,287	223,007
Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	3,548,296	4,790,522	1,242,226
Acceso de personas adultas mayores a servicios especializados	60,900	92,802	31,902
Acceso de las familias a vivienda y entorno urbano adecuado	369,806	1,903,641	1,533,835
Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	5,830,046	22,428,523	16,598,477
Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos de la educación básica	390,000	4,351,870	3,961,870
Productos específicos para desarrollo infantil	425,080	565,230	140,150
Acciones centrales	18,088,135	16,052,523	- 2,035,612
Asignaciones presupuestarias que no resultan en producto	38,926,283	16,052,523	-22,873,760
Total	87,366,739	121,242,837	33,876,098

Fuente: Consulta amigable del MEF

Análisis

A partir de la tabla PIA 2025 vs PIM 2025, se observa una ampliación presupuestal global importante. El PIA total asciende a S/ 87,366,739, mientras que el PIM total llega a S/ 121,242,837, generando una diferencia positiva de S/ 33,876,098. En términos de gestión pública, esto significa que durante el año fiscal 2025 la entidad incrementó su marco presupuestal mediante modificaciones presupuestarias (incorporaciones, transferencias, créditos suplementarios, entre otros). En general, la lectura principal es que la municipalidad contó con más recursos disponibles que los inicialmente aprobados, lo cual debería traducirse en mayor capacidad de intervención; sin embargo, también demanda mayor eficiencia de ejecución para evitar saldos no utilizados.

Por otro lado, como se puede observar el comportamiento del presupuesto muestra dos tendencias claras:

1. **Aumento significativo en categorías orientadas a inversión y servicios públicos**, especialmente en transporte urbano, educación, saneamiento y vivienda.
2. **Disminución fuerte en partidas agregadas o de carácter no asociado a productos**, ya que "Asignaciones presupuestarias que no resultan en producto" se reduce drásticamente, lo que evidencia una reorientación del presupuesto hacia categorías más específicas.

Esta combinación es relevante: no solo aumenta el presupuesto total, sino que además se observa un cambio en la estructura del gasto, priorizando rubros con mayor impacto directo en servicios o infraestructura.

En relación al aumento del presupuesto se tiene la siguiente información:

El mayor incremento se da en transporte urbano y condiciones ambientales, esto a través de reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano:

Pasa de S/ 5,830,046 (PIA) a S/ 22,428,523 (PIM), con un aumento de S/ 16,598,477.

Este es, con diferencia, el incremento más alto de toda la tabla, lo que sugiere una priorización clara por intervenciones vinculadas a movilidad urbana, seguridad vial,

reducción de tiempos de desplazamiento y posibles componentes ambientales del transporte. En la práctica, suele asociarse a proyectos y actividades con alto costo (mejoramiento vial, gestión del tránsito, infraestructura urbana, etc.).

También existe un incremento considerable en la educación básica paso de S/ 390,000 a S/ 4,351,870, con un incremento de S/ 3,961,870. Este aumento representa una ampliación notable que podría responder a nuevas actividades, transferencias o inclusión de mayores intervenciones orientadas al acceso educativo. Es un cambio estructural porque el presupuesto final es más de diez veces lo inicialmente aprobado.

Por otro lado, se tiene un crecimiento muy marcado en urbano y aumento moderado en rural, siendo que para el Programa Nacional de Saneamiento Urbano paso de S/ 10,000 a S/ 5,143,956, incremento de S/ 5,133,956. Este salto es altamente significativo. Prácticamente el presupuesto inicial era simbólico y el PIM incorpora un monto grande, lo que suele indicar transferencias o incorporación de proyectos durante el año.

Respecto al Programa Nacional de Saneamiento Rural paso de S/ 450,000 a S/ 549,371, incremento de S/ 99,371. En este caso, el aumento es menor, lo cual sugiere una continuidad más estable.

Por otro lado, respecto a las categorías presupuestales que sufrieron disminución se tiene que las asignaciones presupuestarias que no resultan en producto: Baja de S/ 38,926,283 a S/ 16,052,523, con una reducción de S/ 22,873,760.

Este es el recorte más grande del cuadro. Interpretativamente, sugiere que recursos inicialmente concentrados en una categoría agregada fueron reubicados hacia rubros más específicos (educación, saneamiento, transporte, vivienda). Es decir, se reduce una bolsa "general" y se fortalece el presupuesto orientado a intervenciones concretas.

Así también acciones centrales: Disminuye de S/ 18,088,135 a S/ 16,052,523, reducción de S/ 2,035,612. Este recorte puede interpretarse como una contención del gasto administrativo/central para reforzar categorías finalistas. No necesariamente es negativo, pero exige que la entidad mantenga su operatividad sin afectar la gestión interna.

Por su parte también Seguridad ciudadana y salud específica sufrió una reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana: Disminuye S/ 280,762 (de S/ 5,729,216 a S/ 5,448,454). De ello se evidencia que esta situación puede indicar reprogramación o priorización hacia otros sectores, aunque sigue siendo un monto alto. El programa TBC y VIH/SIDA: Disminuye S/ 22,080 (de S/ 186,391 a S/ 164,312).

En conjunto, la tabla 2 evidencia que en 2025 la municipalidad tuvo un PIM mayor al PIA, lo que confirma un año con fortalecimiento del marco presupuestal. Además, el patrón dominante muestra que los incrementos se concentran en transporte urbano, educación, saneamiento y vivienda, lo cual sugiere una gestión orientada a sectores con alto impacto en servicios e infraestructura.

A la vez, la reducción de partidas como “asignaciones que no resultan en producto” y acciones centrales sugiere una recomposición interna del presupuesto, pasando de categorías más generales a intervenciones más específicas. Esto, desde un enfoque de gestión por resultados, puede interpretarse como una señal favorable, porque incrementa la trazabilidad del gasto hacia productos, actividades o programas concretos.

4.3. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS POR OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Con la finalidad de cumplir con el objetivo específico 2 planteado, se ha efectuado el análisis descriptivo del presupuesto institucional de apertura y el presupuesto institucional modificado, contando para esto con los siguientes datos:

Tabla 03: Categoría presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno 2025

Categoría presupuestal	PIM 2025
Salud materno neonatal	129,620
TBC VIH/SIDA	164,312
Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana	5,448,454
Gestión integral de residuos sólidos	12,686,607
Mejora de la inocuidad agroalimentaria	597,685
Acceso y uso de la electrificación rural	40,000
Reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	704,816
Programa Nacional de Saneamiento urbano	5,143,956
Programa Nacional de Saneamiento rural	549,371
Logros de aprendizaje de estudiantes de EBR	27,953
Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas	1,111,434
Atención oportuna de niños, niñas y adolescentes en presunto estado de abandono	312,137
Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	20,000
Mejora de la competitividad de los destinos turísticos	653,287
Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	4,790,522
Acceso de personas adultas mayores a servicios especializados	92,802
Acceso de las familias a vivienda y entorno urbano adecuado	1,903,641
Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	22,428,523
Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos de la educación básica	4,351,870
Productos específicos para desarrollo infantil	565,230
Acciones centrales	16,052,523
Asignaciones presupuestarias que no resultan en producto	16,052,523
Total	121,242,837

Análisis

Del análisis del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 2025, cuyo total asciende a S/ 121,242,837, se observa que la mayor asignación presupuestal se concentra en la categoría “Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano”, con un monto de S/ 22,428,523, constituyéndose como la principal prioridad financiera del ejercicio fiscal. Este resultado evidencia una orientación significativa hacia intervenciones relacionadas con la movilidad urbana, la seguridad vial y la mejora de las condiciones ambientales vinculadas al transporte.

En segundo lugar, se encuentra la categoría “Acciones centrales”, con una asignación de S/ 16,052,523, monto que generalmente corresponde a gastos administrativos y de funcionamiento institucional necesarios para garantizar la operatividad de la entidad. De manera similar, la categoría “Asignaciones presupuestarias que no resultan en producto” registra también S/ 16,052,523, lo que representa una proporción importante del presupuesto total, aunque no necesariamente vinculada a productos o resultados específicos.

Asimismo, destacan otras categorías con asignaciones significativas, como “Gestión integral de residuos sólidos”, con S/ 12,686,607, lo que refleja una fuerte inversión en la prestación de servicios municipales básicos. De igual forma, “Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana” cuenta con S/ 5,448,454, mientras que el “Programa Nacional de Saneamiento Urbano” registra S/ 5,143,956. También se observa una asignación relevante en “Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte”, con S/ 4,790,522, y en el “Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos de la educación básica”, con S/ 4,351,870.

En conjunto, el análisis evidencia que el presupuesto 2025 prioriza principalmente el sector transporte, seguido del funcionamiento institucional y los servicios municipales esenciales como residuos sólidos, seguridad ciudadana, saneamiento y educación. Esto permite inferir que la estructura presupuestal está orientada tanto al fortalecimiento de la

infraestructura y movilidad urbana como al sostenimiento de la gestión administrativa y la provisión de servicios básicos a la población.

4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En relación a los resultados presentados para el objetivo general se evidenciaron un avance global de 85.9%, lo que representa un nivel alto de ejecución, aunque no óptimo, debido a que no se alcanzó el 100% del Presupuesto Institucional Modificado. Asimismo, se identificó un comportamiento heterogéneo entre categorías presupuestales, observándose altos niveles de ejecución en programas sociales y operativos, y niveles críticos en programas de inversión como saneamiento urbano (2.8%) y logros de aprendizaje (9.2%).

Estos hallazgos guardan relación con lo señalado por Gonzales (2024), quien determinó que en los gobiernos locales la ejecución presupuestal no suele alcanzar el 100% del PIM, evidenciándose brechas entre el presupuesto programado y el gasto efectivamente ejecutado. De igual manera, el autor identificó que los proyectos de inversión pública presentan menores niveles de ejecución en comparación con gastos corrientes, situación que también se observa en la presente investigación, especialmente en el Programa Nacional de Saneamiento Urbano.

Asimismo, los resultados coinciden con Afaraya & Velasquez (2021), quienes, al analizar la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno en periodos anteriores, encontraron niveles de ejecución irregulares y deficiencias particularmente en proyectos de inversión. Esta similitud evidencia que las dificultades en la ejecución de proyectos estructurales no son hechos aislados, sino que constituyen una problemática recurrente en la gestión presupuestaria municipal.

En relación al análisis comparativo entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), se evidenció un incremento significativo del presupuesto total, pasando de S/ 87,366,739 a S/ 121,242,837, lo que representa una ampliación de S/ 33,876,098. Este comportamiento refleja modificaciones presupuestarias

importantes durante el ejercicio fiscal, con incrementos concentrados en transporte urbano, educación y saneamiento, y reducciones en “Asignaciones que no resultan en producto” y acciones centrales.

Estos resultados coinciden con Vasquez & Pastor (2024), quien encontró que las modificaciones presupuestarias influyen directamente en la reprogramación del gasto y generan diferencias significativas entre el PIA y el PIM, afectando la estructura presupuestal municipal. De igual forma, el autor señala que una ampliación presupuestaria requiere una adecuada capacidad de gestión para garantizar su correcta ejecución, aspecto que también se evidencia en el presente estudio.

Asimismo, el artículo “Análisis de la ejecución presupuestaria en el gobierno local” concluye que las variaciones entre el presupuesto inicial y el modificado constituyen un indicador clave de la dinámica financiera municipal y pueden impactar en la eficiencia del gasto. En la investigación actual se observa precisamente esa reestructuración interna del presupuesto, priorizando sectores de mayor impacto social, como transporte urbano y educación básica.

En cuanto a la distribución del Presupuesto Institucional Modificado (PIM), se identificó que la mayor asignación se concentró en “Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano”, seguida de “Acciones centrales” y “Asignaciones que no resultan en producto”. Esto evidencia que la prioridad financiera del año 2025 estuvo orientada principalmente al sector transporte y al sostenimiento institucional.

Estos hallazgos se relacionan con lo expuesto por Cota (2022), quien identificó que en los gobiernos locales el gasto suele concentrarse en gastos corrientes y operativos, mientras que los proyectos de inversión enfrentan mayores limitaciones técnicas y administrativas. De igual forma, la autora sostiene que la planificación financiera es determinante para lograr una adecuada distribución del presupuesto.

Por otro lado, Quispe & Torres (2025) demostraron que el control interno influye significativamente en la ejecución del gasto público, señalando que deficiencias en los mecanismos de supervisión pueden afectar el cumplimiento financiero. En la presente

investigación, la concentración del presupuesto en determinadas categorías y la baja ejecución en otras estrategias sugieren la necesidad de fortalecer los mecanismos de planificación, seguimiento y control, especialmente en proyectos de inversión.

CONCLUSIONES

PRIMERA: En el periodo 2025, la Municipalidad Provincial de Puno ejecutó S/ 104,151,197 del presupuesto, alcanzando un avance global de 85.9%, lo que evidencia un nivel de ejecución alto. No obstante, el desempeño fue desigual entre categorías: se registraron ejecuciones muy altas como TBC VIH/SIDA (99.9%) y electrificación rural (99.7%), mientras que se identificaron ejecuciones críticas en saneamiento urbano (2.8%) y logros de aprendizaje EBR (9.2%), lo que revela brechas importantes en rubros estratégicos.

SEGUNDA: El presupuesto institucional se incrementó de manera significativa durante 2025: el PIA total fue S/ 87,366,739 y el PIM total ascendió a S/ 121,242,837, generando una ampliación de S/ 33,876,098. Los mayores aumentos se concentraron en transporte urbano ambiental, que pasó de S/ 5,830,046 a S/ 22,428,523 (+S/ 16,598,477), y en educación básica, que pasó de S/ 390,000 a S/ 4,351,870 (+S/ 3,961,870). En contraste, se redujeron partidas como Asignaciones que no resultan en producto, de S/ 38,926,283 a S/ 16,052,523 (-S/ 22,873,760), y Acciones centrales, de S/ 18,088,135 a S/ 16,052,523 (-S/ 2,035,612), evidenciando una recomposición del presupuesto hacia categorías específicas.

TERCERA: La mayor asignación del PIM 2025 (S/ 121,242,837) se concentró en la categoría “Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano” con S/ 22,428,523, seguida de “Acciones centrales” con S/ 16,052,523 y “Asignaciones

presupuestarias que no resultan en producto” con S/ 16,052,523. Además, destacan por su magnitud Gestión integral de residuos sólidos (S/ 12,686,607) y Seguridad ciudadana (S/ 5,448,454), lo que confirma que las principales prioridades financieras del año se orientaron al transporte urbano, la operatividad institucional y servicios municipales esenciales.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la oficina de planificación y presupuesto de la Municipalidad que deban fortalecer los mecanismos de seguimiento y control de la ejecución presupuestal, especialmente en aquellas categorías que registraron niveles críticos de avance, como el Programa Nacional de Saneamiento Urbano (2.8%) y Logros de aprendizaje de estudiantes de EBR (9.2%). Para ello, es necesario implementar un monitoreo trimestral de metas físicas y financieras, optimizar los procesos de contratación y reducir los tiempos administrativos.

SEGUNDA: Se recomienda a la oficina de planificación y presupuesto de la Municipalidad que las modificaciones presupuestarias se acompañen de una adecuada planificación técnica y operativa que garantice la ejecución eficiente de los recursos adicionales incorporados. A fin de evitar los incrementos significativos en diferentes actividades y proyectos, debiendo estos estar respaldados por expedientes técnicos oportunos, cronogramas realistas y equipos técnicos especializados, asegurando que el aumento presupuestal se traduzca efectivamente en resultados concretos.

TERCERA: Se recomienda a la oficina de planificación y presupuesto de la Municipalidad evaluar la estructura de asignación presupuestal, considerando que las categorías “Acciones centrales” (S/ 16,052,523) y “Asignaciones que no resultan en producto” (S/ 16,052,523) representan montos elevados dentro del total. Es necesario fortalecer el enfoque de gestión por resultados, priorizando aquellas categorías que generen

productos y beneficios directos para la ciudadanía, garantizando mayor transparencia, eficiencia y calidad del gasto público.

BIBLIOGRAFÍA

- Afaraya Luque, D. B., & Velasquez Ignacio, H. (2021). *Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2018 a 2022*.
- Alarcon Cahuascanco, L. N. (2024). *Control interno y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Urubamba , Cusco , 2023*.
- Albarado de Dios, I. T., & Galindo Quito, L. M. (2020). *Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios en Colombia*.
- Bernardo, G., Contreras, D., & Cusi, C. (2024). *Gestión de las contrataciones y su relación con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Metropolitana de Lima, año 2022*.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/15692/1/IV_PG_MGP_TE_Bernardo_Contreras_Cusi_2024.pdf
- Carrillo Ampuero, J. fernando. (2021). *Análisis de la gestión presupuestaria en la oficina general de planeamiento y presupuesto de la universidad nacional de la Amazonia Peruana, 2017 y 2019"*.
- Cota Cutipa, B. P. (2022). *Análisis de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos en los programas presupuestales de la Municipalidad Distrital de Acora*.
- Finanzas, M. de E. y. (2020). *Presupuesto Público*.
https://www.mef.gob.pe/pl-guia-presupuesto-publico-2024/Presentacion_PL.pdf
- Gonzales Morocco, J. C. (2024). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022*.
- Loyola Chombo, D. J. (2025). *Eficiencia de la ejecución presupuestaria en la genérica de bienes y servicios del Gobierno Regional de Pasco periodo 2024*.

Marcillo Parrales, D. V., & Peñafiel Andrade, D. R. (2025). *EJECUCIÓN FINANCIERA Y PRESUPUESTARIA EN EL GAD MUNICIPAL DEL FINANCIAL AND BUDGETARY EXECUTION IN THE MUNICIPAL GAD OF THE PEDRO CARBO CANTON.*

MEF. (2026). *Ley n° 32513 del presupuesto del sector público para el año fiscal 2026.*

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018a). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público.*

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018b). Decreto Legislativo Marco de la Administración Financiera del Sector Público. *Diario Oficial El Peruano*, 33–37. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/536042/DL_1436.pdf?v=1594248070

Mostajo Guardia, R. (2002). El sistema presupuestario en Perú. In *Cepal*. <https://www.econbiz.de/Record/el-sistema-presupuestario-en-el-peru-mostajo-guardia-rossana/10001668079>.

Pally Palli, L. K. (2025). *Ejecución presupuestal y su relación con el alcance de objetivos institucionales de la Municipalidad provincial de puno durante los años 2023 y 2024.*

Pelaez garcia, Y. P. (2022). *Ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Antonio de Cañete durante los años 2019-2020.*

Pincay-sancán, D. (2020). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el gobierno local de Simón Bolívar Ecuador*. 2, 14–30.

Quispe-mendoza, R., & Torres-flores, L. A. (2025). *Control interno y la ejecución del gasto público en una Municipalidad Distrital*. 28(1), 39–46.

Shack Yalta, Nelson & Rivera, R. (2022). *Evaluación de la credibilidad presupuestal del gasto público en el Perú.* <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/2781606-evaluacio>

n-de-la-credibilidad-presupuestal-del-gasto-publico-en-el-peru

Shack Yalta, N. & R. R. (2022). *Evaluación de la credibilidad presupuestal*.

<https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/2781>

606-evaluacion-de-la-credibilidad-presupuestal-del-gasto-publico-en-el-peru

Ticona Arpasi, S. L. (2025). *La ejecución presupuestaria y su relación con el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2024*.

Vasquez Aspajo, A. S., & Pastor Katayama, J. C. (2024). *Análisis de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Punchana del año 2018 a 2022*.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia: Ejecución presupuestal del gasto público en la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025

Formulación de los problemas	Objetivos	Variables	Dimensión	Indicadores	Metodología
G: ¿Cuánto es la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025? E1: ¿Hay modificación entre el PIA y PIM de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025? E2: ¿Cuáles son las categorías presupuestales que más se ejecutan en la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025?	G: Evaluar la ejecución presupuestal del gasto público de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025. E1: Determinar si hay modificación entre el PIA y PIM de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025. E2: Analizar qué categorías presupuestales se ejecutan más en la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2025.	Ejecución presupuestal	- Presupuesto institucional de apertura y Presupuesto institucional modificado - Categorías presupuestales	- PIA presupuestado - PIM otorgado - PIM cumplido - Avance de las categorías presupuestales. - Nivel de ejecución por categorías presupuestales ejecutadas.	Diseño: No experimental de corte transversal. Enfoque: Cuantitativo Población Presupuesto 2025 Muestra: Presupuesto 2025 Técnica: Análisis documental Instrumento: Ficha de observación

Anexo 02: Ficha de observación

1. Datos generales

- Fecha de registro: _____
- Periodo evaluado: 2025
- Entidad observada: Municipalidad Provincial de Puno
- Fuente de información: ☐ Portal MEF ☐ SIAF ☐ Informe presupuestal ☐ Otro:

Puntos de observación:

N°	Indicador	Item observado	Registro 2025	Diferencia
1	PIA asignado	Monto del PIA		
2	PIM asignado	Monto del PIM		
3	PIM ejecutado	Monto ejecutado del PIM		
4	Categorías presupuestales consideradas	Ejecución Número de categorías consideradas		
5	Nivel de ejecución	Porcentaje de ejecución total		
6	Avance por cada categoría presupuestal	Nivel de avance por cada categoría		
7	Mayor gasto	Categoría presupuestal con mayor nivel de ejecución		
8	PIM ejecutado	Monto ejecutado del PIM		

Escala de valoración: 85 % a 100% = Alto; 55% a 84% = Medio y menor a 55% = Bajo.

Anexo 03: Información de consulta amigable del MEF.

Transparencia EconómicaPERU

Consulta Amigable (Mensual)
Consulta de Ejecución del Gasto

Portal de MEF | Portal de Transparencia Económica

viernes, 13 de febrero del 2025

Y

Navegador

Descargas

Reiniciar

Exportar

Año

2025

ActividadesProyectos

¿Quién gasta?

ProvinciaMunicipalidad

¿En qué se gasta?

Categoría PresupuestalFunción

¿Con qué se financian los gastos?

FuenteRubro

¿Cómo se estructura el gasto?

Genérica

¿Dónde se gasta?

Departamento

¿Cuándo se hizo el gasto?

TrimestreMes

▲ TOTAL

251,801,045,185272,355,362,784263,346,882,144260,640,630,003257,562,351,406254,263,449,555253,588,780,14293.4

▲ Nivel de Gobierno M. GOBIERNOS LOCALES

35,323,230,35753,524,219,85350,676,304,16347,702,643,13146,393,978,45843,645,061,37243,285,966,93981.5

▲ Gob. Loc. Mancos. M. MUNICIPALIDADES

35,323,230,35753,514,073,73450,666,993,53847,694,591,10846,386,006,89543,638,128,06343,279,130,84781.5

Departamento

PIA

PIM

Certificación

Compromiso Anual

Atención de Compromiso Mensual

Devengado

Girado

Avance %

01. AMAZONAS

574,573,917

925,539,940

886,199,124

863,901,197

840,688,400

759,368,923

758,005,076

82.0

02. ANCASH

2,686,674,107

4,422,432,192

4,169,026,046

3,587,378,194

3,521,927,769

3,067,581,565

3,040,539,599

68.4

03. APURIMAC

888,510,882

1,533,576,794

1,442,049,338

1,359,879,264

1,331,936,711

1,230,995,972

1,222,227,126

80.3

04. AREQUIPA

2,287,014,605

3,097,330,273

2,869,409,546

2,710,013,375

2,651,771,954

2,545,745,202

2,533,712,814

82.2

05. AYACUCHO

784,107,718

1,588,475,449

1,482,397,405

1,377,817,873

1,319,632,254

1,205,851,917

1,200,755,526

75.9

06. CAJAMARCA

1,738,694,215

2,960,328,400

2,823,638,694

2,669,263,564

2,540,387,810

2,301,278,004

2,289,763,669

77.7

07. PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO

907,246,582

1,227,900,042

1,162,673,538

1,137,965,408

1,134,276,851

1,070,088,395

1,046,616,889

87.1

08. CUSCO

3,931,488,439

4,527,499,874

4,343,371,043

4,185,655,342

4,129,882,838

3,956,782,477

3,919,587,347

87.4

09. HUANCABELICA

629,552,111

1,191,735,675

1,132,366,285

1,046,674,887

1,005,031,068

923,781,193

919,846,585

77.5

10. HUANUCO

867,788,620

1,423,936,404

1,355,582,071

1,300,971,592

1,246,911,670

1,160,292,045

1,153,626,282

81.5

11. ICA

1,152,419,516

2,071,961,695

1,929,308,460

1,708,340,263

1,552,215,505

1,489,058,100

1,480,616,666

71.9

12. JUNIN

1,138,581,354

1,966,702,830

1,860,394,015

1,763,956,787

1,721,856,540

1,560,236,327

1,551,482,573

79.3

13. LA LIBERTAD

1,455,467,887

2,682,400,366

2,535,595,140

2,311,792,585

2,171,731,669

2,019,444,942

2,011,409,114

75.3

14. LAMBAYEQUE

782,031,370

1,231,630,101

1,165,976,884

1,024,940,640

985,251,784

940,894,984

937,336,399

76.4

15. LIMA

7,190,442,831

10,484,319,534

9,906,149,353

9,676,910,397

9,627,026,536

9,349,050,025

9,248,443,233

89.2

16. LORETO

1,231,782,544

1,737,322,712

1,618,272,339

1,534,254,047

1,509,660,331

1,443,602,540

1,431,193,844

83.1

17. MADRE DE DIOS

155,469,396

198,028,866

175,635,347

168,880,176

167,160,100

145,247,628

144,317,982

73.3

18. MOQUEGUA

711,605,184

1,267,797,757

1,196,959,840

1,119,867,356

1,107,389,428

1,042,282,293

1,039,980,838

82.2

19. PASCO

346,715,567

603,721,525

571,712,193

536,205,420

454,068,987

441,002,559

437,365,454

73.0

20. PIURA

2,201,615,213

2,960,727,467

2,848,617,525

2,677,806,164

2,606,413,834

2,429,578,552

2,393,887,116

82.1

21. PUNO

1,068,915,625

1,724,278,345

1,656,895,553

1,542,136,979

1,404,755,440

1,425,065,547

1,416,069,509

82.2

22. SAN MARTIN

810,267,127

1,198,323,720

1,140,559,595

1,101,689,667

1,058,807,200

978,762,723

976,446,528

82.3

23. TACNA

925,893,823

1,368,513,869

1,329,790,511

1,301,227,888

1,297,923,451

1,266,695,461

1,257,897,925

93.1

24. TUMBES

248,641,304

348,114,247

320,893,479

306,104,651

280,382,374

273,339,853

263,040,112

80.4

25. UCAVALI

616,641,040

785,475,549

742,340,215

680,868,005

637,996,860

611,283,476

605,102,521

77.8

Notas

Los montos están en Soles.

La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.

A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.

Figura 01: Consulta amigable MEF 2025

[illegible]

Figura 02: Consulta amigable MEF 2025 – Municipalidad Provincial de Puno

[illegible]

Figura 03: Consulta amigable MEF 2025 – Municipalidad Provincial de Puno por categoría presupuestal