

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA, 2025.**

PRESENTADA POR:

RUTH DIANA FLORES PAURO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PUBLICO

PUNO – PERÚ

2026



Repositorio Institucional ALCIRA by Universidad Privada San Carlos is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



6.38%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 22 JUN 2026, 10:38 AM

Originality & Authorship Report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

IDENTICAL
0.87%

CHANGED TEXT
5.5%

Report #33916655

RUTH DIANA FLORES PAURO // PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERÍA, 2025. RESUMEN

Esta investigación tiene como título: La participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la municipalidad distrital de Platería, 2025. El objetivo fue determinar la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2024. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental de nivel explicativo; la población estuvo conformada por los representantes de las 24 organizaciones campesinas y 5 centros poblados en un total de 29 representantes y la muestra se seleccionó con el muestreo no probabilístico censal. 5 21 La técnica de recolección de datos utilizada para ambas variables fue la encuesta mediante su instrumento cuestionario. 4 10 Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial de Rho de Spearman, mediante el paquete estadístico de IBM - SPSS versión 25. Los resultados demostraron que la mayoría de los ciudadanos considera que su nivel de participación ciudadana fue moderado, representando el 62,1% de los encuestados. En cuanto a la ejecución presupuestal el 55,2% percibió como regular, lo que muestra que, si bien se han realizado acciones y obras, estas no satisfacen plenamente las expectativas ciudadanas. Se concluye que Existe relación positiva alta entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería,

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS
TESIS

**LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE
LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA, 2025.**

PRESENTADA POR:

RUTH DIANA FLORES PAURO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PUBLICO

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

: 
Dra. MARLENE CUSI MONTESINOS

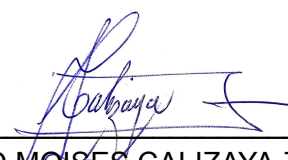
PRIMER MIEMBRO

: 
M.Sc. KORINA ASQUI GOMEZ

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Mtra. NATALY SILVIA GARCIA VILCA

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. DAVID MOISES CALIZAYA ZEVALLOS

Área de Ciencias Económicas, Negocios.

Sub área Contabilidad y Finanzas.

Lineas de investigación Negocios, Administración.

Puno, 02 de julio del 2026.

DEDICATORIA

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad ; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este . Me formaron con reglas y con algunas libertades, siempre me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

RUTH DIANA

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Privada San Carlos, por brindarme una formación profesional para el desarrollo de mi región.
- A la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas
- A los miembros de jurado calificador, por ser parte de esta investigación
- A mi asesor por brindarme el apoyo y la orientación para la culminación de esta investigación

RUTH DIANA.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE ANEXOS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1.1. PROBLEMA GENERAL	15
1.1.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	15
1.2. ANTECEDENTES	15
1.2.1. A NIVEL INTERNACIONAL	15
1.2.2. A NIVEL NACIONAL	16
1.2.3. A NIVEL LOCAL	20
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.1.1. OBJETIVO GENERAL	20
1.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO	22
---------------------------	-----------

2.1.1. PARTICIPACIÓN CIUDADANA	22
2.1.2. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	25
2.2. MARCO CONCEPTUAL	29
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	30
2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL	30
2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	30

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO	31
3.2. TAMAÑO DE MUESTRA	32
3.2.1. POBLACIÓN	32
3.2.2. MUESTRA	32
3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS	32
3.3.1. MÉTODOS	32
3.3.2. EL INSTRUMENTO	33
3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	33
3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO	35

CAPÍTULO IV

EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. EXPOSICIÓN DE RESULTADOS	36
4.1.1. PARA EL OBJETIVO GENERAL: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERÍA, 2025.	36
4.1.3. PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 2: ESTABLECER LA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE	

PLATERÍA, 2025.	44
4.1.4. PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 3: ESTABLECER LA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN CÍVICA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERÍA, 2025	50
4.1.5. PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 4: ESTABLECER LA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN DE CONTROL Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERÍA, 2024	56
4.1.6. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2024	61
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	63
4.2.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO GENERAL	63
4.2.2. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 1	64
4.2.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 2	65
4.2.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 3	66
4.2.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 4	67
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	70
BIBLIOGRÁFICAS	72
ANEXOS	79

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Operacionalización de variables	34
Tabla 02: Nivel de participación ciudadana	36
Tabla 03: Nivel de ejecución del presupuesto	37
Tabla 04: Nivel de participación informativa.	38
Tabla 05: Para usted. ¿El municipio crea espacios de acceso público a la información de carácter público?	39
Tabla 06: Para usted. ¿El gobierno municipal utiliza foros abiertos de consulta pública?	40
Tabla 07: El municipio da a conocer los resultados logrados a lo largo del ejercicio fiscal.	41
Tabla 08: Para usted ¿El gobierno municipal divulga información sobre auditorías de gestión anteriores?	42
Tabla 09: Para usted. El gobierno municipal alienta a las personas a visitar su sitio web como una forma de informar al público	43
Tabla 10: Nivel de participación asociativa	44
Tabla 11: Para usted. El municipio se organiza con la población para resolver los conflictos sociales.	45
Tabla 12: Para usted. El gobierno municipal atiende las demandas de los ciudadanos cuando estas están acompañadas con protestas.	46
Tabla 13: El municipio permite que las organizaciones civiles participen en la creación de dispositivos municipales.	47
Tabla 14: Para usted. El municipio permite que las organizaciones cívicas contribuyan a la elaboración del plan local de desarrollo concertado local.	48
Tabla 15: Para usted, El municipio da a conocer a las organizaciones cívicas los criterios que se toman en consideración para la asignación de fondos para	

la inversión pública.	49
Tabla 16: Nivel de participación cívica	50
Tabla 17: El municipio realiza charlas de sensibilización ciudadana sobre participación ciudadana.	51
Tabla 18: Para usted. El gobierno local reconoce los comités de gestión de proyectos.	52
Tabla 19: Cree usted. El municipio promueve simulacros de prevención de desastres.	53
Tabla 20: El gobierno municipal realiza campañas de lucha contra la delincuencia.	54
Tabla 21: Para Usted, El municipio promueve campañas para proteger el medio ambiente en su comunidad	55
Tabla 22: Nivel de participación de control	56
Tabla 23: El municipio accede a la participación de organizaciones no gubernamentales en el control en términos del accionar municipal.	57
Tabla 24: El municipio local permite que las juntas de vecinos supervisen conjuntamente los servicios públicos locales.	58
Tabla 25: El municipio permite que las juntas de vecinos supervisen la finalización de los proyectos dentro de su competencia.	59
Tabla 26: El municipio permite que las asociaciones de vecinos controlen el cumplimiento de las normas locales.	60
Tabla 27: El municipio permite que los ciudadanos participen en la vigilancia diligente de los recursos de su jurisdicción.	61
Tabla 28: Correlación entre participación ciudadana y ejecución presupuestal	63
Tabla 29: Correlación entre participación informativa y Ejecución presupuestal	64
Tabla 30: Correlación entre participación asociativa y ejecución presupuestal	65
Tabla 31: Correlación entre Participación cívica y ejecución presupuestal	66
Tabla 32: Correlación entre participación asociativa y ejecución presupuestal	67

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 01: Matriz de Consistencia	80
Anexo 02: Instrumento de la variable participación ciudadana	81
Anexo 03: Instrumento de la variable Ejecución Presupuestaria	83
Anexo 04: Ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de plateria	84
Anexo 05: Base de datos de la encuesta variable participación ciudadana	86
Anexo 06: Base de datos variable ejecución presupuestal	87
Anexo 08: Primera validación del instrumento	89
Anexo 09: Segunda validación del instrumento	90

RESUMEN

Esta investigación tiene como título: La participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la municipalidad distrital de Platería, 2025. El objetivo fue determinar la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2024. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental de nivel explicativo; la población estuvo conformada por los representantes de las 24 organizaciones campesinas y 5 centros poblados en un total de 29 representantes y la muestra se seleccionó con el muestreo no probabilístico censal. La técnica de recolección de datos utilizada para ambas variables fue la encuesta mediante su instrumento cuestionario. Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial de Rho de Spearman, mediante el paquete estadístico de IBM - SPSS versión 25. Los resultados demostraron que la mayoría de los ciudadanos considera que su nivel de participación ciudadana fue moderado, representando el 62,1% de los encuestados. En cuanto a la ejecución presupuestal el 55,2% percibió como regular, lo que muestra que, si bien se han realizado acciones y obras, estas no satisfacen plenamente las expectativas ciudadanas. Se concluye que Existe relación positiva alta entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2024, con un coeficiente de correlación de, 771 y se ubica en un nivel de correlación positiva alta, asimismo, el valor p es de 0.000, lo cual es menor al valor de significancia de 0,05. Por lo tanto, se valida la hipótesis alterna de la investigación.

Palabras clave: Eficacia, Eficiencia, Ejecución presupuestal, Participación ciudadana, Transparencia.

ABSTRACT

This research is titled: Citizen Participation and Budget Execution in the District Municipality of Platería, 2024. The objective was to determine the relationship between citizen participation and budget execution in the District Municipality of Platería in 2025. The research was basic, with a non-experimental, explanatory design. The population consisted of 24 representatives from peasant organizations, and the sample was selected using purposive non-probability sampling. The instrument used for both variables was a questionnaire. Descriptive statistics and Spearman's Rho inferential statistics were used for data processing, employing IBM SPSS version 25. The results show that the majority of citizens (62.1%) consider their level of participation to be moderate. Regarding budget execution, 55.2% perceived it as fair, indicating that while actions and projects have been carried out, they do not fully meet citizens' expectations. It is concluded that there is a strong positive correlation between citizen participation and the budget execution of the District Municipality of Platería in 2024, with a correlation coefficient of 0.771, placing it at a high level of positive correlation. Furthermore, the p-value is 0.000, which is less than the significance level of 0.05. Therefore, the alternative hypothesis of the research is validated.

Keywords: Effectiveness, Efficiency, Budget execution, Citizen participation, Transparency.

INTRODUCCIÓN

La ejecución presupuestaria es un proceso fundamental dentro de la gestión pública local, ya que permite transformar los recursos asignados en bienes, servicios e infraestructura que atienden las necesidades directas de la población rural y urbana. En el ámbito distrital, su correcta implementación es vital para garantizar que los proyectos de inversión se ejecuten de manera eficiente, oportuna y transparente. En el caso de la Municipalidad Distrital de Platería, este proceso no es meramente técnico-administrativo, sino que está estrechamente vinculado a la participación ciudadana, mecanismo que debe asegurar que el gasto público responda a las prioridades concertadas en sectores estratégicos como saneamiento, desarrollo agrario y educación.

Sin embargo, la gestión de los recursos en Platería enfrenta desafíos significativos. A menudo, la planificación y distribución del presupuesto se ve afectada por limitaciones en la articulación entre las autoridades y la sociedad civil organizada. La participación ciudadana, en sus dimensiones informativa, asociativa, cívica y de control, actúa como un termómetro de la transparencia y eficacia del gasto. Cuando los mecanismos de participación son débiles, se generan brechas entre los montos presupuestados y los efectivamente ejecutados, lo que evidencia la necesidad de un análisis detallado sobre cómo el involucramiento de los agentes participantes influye en el cumplimiento de las metas fiscales de la municipalidad.

Esta investigación se centra en determinar la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería durante el año fiscal 2025. Para ello, se estudia cómo la transparencia en la información, el fortalecimiento de las asociaciones locales, el compromiso cívico y la vigilancia social impactan en los niveles de devengado y certificación del gasto. A diferencia de enfoques puramente macroeconómicos, este estudio desagrega la participación para entender si una

ciudadanía informada y organizada contribuye a reducir las deficiencias en la ejecución de las inversiones públicas en el distrito.

El análisis permitirá identificar si los espacios de concertación en Platería están cumpliendo su rol de coadyuvantes en la gestión presupuestaria o si, por el contrario, la falta de una participación efectiva está correlacionada con una baja ejecución del gasto. Los resultados ofrecerán recomendaciones para fortalecer la gobernanza local, optimizar el uso de los recursos financieros y garantizar que el presupuesto 2025 se traduzca en beneficios concretos para los ciudadanos del distrito. Así, esta investigación aporta conocimiento valioso para mejorar la eficiencia y transparencia en la administración de los recursos municipales bajo un enfoque de gestión participativa.

Este análisis se organiza en cuatro capítulos: el Capítulo I incluye el planteamiento del problema, la justificación, los antecedentes y los objetivos en torno a la realidad de Platería; el Capítulo II propone el marco teórico y el marco conceptual, las teorías de la participación y de la gestión presupuestal y las hipótesis; el Capítulo III cierra el proceso metodológico con la zona de estudio, el diseño de la investigación y la operacionalización de las variables; y el Capítulo IV presenta y analiza las respuestas, las conclusiones y las recomendaciones para mejorar la gestión pública distrital.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el ámbito global, se reconoce que la participación ciudadana en los procesos presupuestarios es un pilar fundamental para fortalecer la gobernanza, la transparencia y la rendición de cuentas. Según la OECD (2025), la implicación activa de los ciudadanos en el ciclo presupuestario no solo mejora la eficacia de las políticas públicas y la transparencia fiscal, sino que genera una mayor confianza en las instituciones. No obstante, persiste una brecha crítica: muchos gobiernos implementan mecanismos de participación que resultan meramente simbólicos, con una escasa incidencia real en la ejecución física y financiera, lo que limita el impacto que estos procesos deberían tener en la optimización de la gestión pública.

En el Perú, los gobiernos locales enfrentan retos estructurales en la ejecución presupuestaria. Según reportes de la Contraloría General de la República en 2025, diversos municipios han registrado niveles alarmantes de subejecución presupuestaria, llegando incluso a devolver recursos al erario nacional sin haber sido utilizados. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) destaca que el presupuesto público es el instrumento clave para la provisión de servicios y la priorización de intervenciones; sin embargo, en la práctica, la participación ciudadana en los gobiernos locales sigue siendo limitada o poco efectiva. Esta desconexión reduce las posibilidades de que los recursos

asignados respondan verdaderamente a las necesidades de la comunidad, generando ineficiencias en el gasto.

La ejecución presupuestaria es, por tanto, el proceso que garantiza que los fondos asignados a proyectos y programas se transformen en beneficios reales. Cuando este proceso falla, surgen desajustes presupuestarios, principalmente de carácter negativo o subejecución. Estos desajustes son indicadores de ineficiencia administrativa, retrasos técnicos o una deficiente planificación que afecta directamente la capacidad del gobierno municipal para cumplir con los objetivos de desarrollo en sectores vitales como salud, educación e infraestructura rural.

En el distrito de Platería, provincia de Puno, se observa con preocupación que, a pesar de existir convocatorias y reuniones para socializar el presupuesto, la ejecución presupuestaria de la municipalidad durante el año 2025 presenta desafíos en su cumplimiento de metas. La participación ciudadana en Platería podría estar condicionada por factores como la falta de acceso a información clara (participación informativa), la debilidad de las organizaciones locales (participación asociativa), la baja incidencia en la toma de decisiones (participación cívica) y la carencia de mecanismos efectivos de vigilancia (participación de control).

El problema central de este estudio radica en que estos niveles de participación ciudadana podrían estar directamente relacionados con el desempeño de la ejecución presupuestal. Si los ciudadanos no ejercen un control social efectivo o si los espacios de concertación son deficientes, la municipalidad es más propensa a presentar subejecuciones o una distribución del gasto que no coincide con las prioridades reales del distrito. Sin una comprensión clara de cómo la participación en sus diversas dimensiones influye en el uso de los recursos, será difícil optimizar la gestión pública en Platería.

El problema principal en la municipalidad distrital de PLATERÍA es la falta de conexión entre el desembolso público y la participación del ciudadano. La ejecución del

presupuesto es baja, lo cual se ve agravado por la burocracia, falta de personal con bajo entendimiento en el presupuesto de parte de los pobladores que básicamente viven en zonas rurales y la falta de calidad técnica. A esto se le añade un proceso de Presupuesto Participativo que constantemente es formalista y está corrompido por el clientelismo. lo cual conlleva a la falta de confianza, escasa supervisión social y un gasto ineficaz.

1.1.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025

1.1.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Cuál es la relación entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?

¿Cuál es la relación entre la participación asociativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?

¿Cuál es la relación entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?

¿Cuál es la relación entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?

1.2. ANTECEDENTES

1.2.1. A NIVEL INTERNACIONAL

Maldonado (2021) en el país de Ecuador, efectuó una investigación con el objetivo de establecer la asociación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en los usuarios en el GAD Chorocopte, Ecuador. La metodología de investigación fue de tipo básico, diseño no experimental – correlacional y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 338 usuarios. El acopio de datos se realizó con la técnica de la encuesta y su instrumento cuestionario. Los hallazgos muestran que la participación ciudadana (57.10%) y el presupuesto participativo (50.89%) se encuentran en nivel medio. Concluyó

que las variables se encuentran asociadas con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.888, es decir una relación positiva alta.

Delgado et al. (2024) en Ecuador, realizó una investigación con el propósito de analizar la relación entre la participación ciudadana y su impacto en la ejecución presupuestaria durante el ejercicio fiscal 2022 en el GAD Parroquial Quiroga del Cantón Bolívar. La metodología fue una investigación bibliográfica y de campo, aplicando métodos tanto deductivos como inductivos, conformó una muestra de 60 ciudadanos, la técnica empleada fue la entrevista. Los resultados revelaron que la participación ciudadana es percibida como deficiente por los entrevistados. Concluyó que, los ciudadanos desconocen los procesos mediante los cuales se lleva a cabo la ejecución presupuestaria, lo que limita su involucramiento efectivo en la gestión pública.

1.2.2. A NIVEL NACIONAL

Asencio (2020) en la ciudad de Lima, hizo una investigación con la finalidad de establecer cómo influye la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas. Bajo una metodología de enfoque cualitativo de tipo básico. La población estuvo conformada por organizaciones sociales y comités vecinales del lugar de estudio. El acopio de información se realizó mediante entrevistas. Concluyó que la participación ciudadana es poca con relación al presupuesto participativo.

Príncipe (2021) en la ciudad de Lima, realizó un artículo con el fin de determinar la asociación de la participación ciudadana en el presupuesto participativo para una gobernanza efectiva en los gobiernos locales. Bajo la metodología de tipo aplicada, de nivel descriptivo - correlacional y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 50 encargados de la ejecución de presupuesto. Acopio información con la técnica de la encuesta y su instrumento cuestionario. Los hallazgos muestran que existe una asociación moderada de Rho Spearman = 0.517 y $p = 0.000 < 0.01$. Así mismo existe una asociación positiva y significativa entre las variables.

Huamaní (2022) en la ciudad de Apurímac, efectuó un artículo con el fin de establecer la relación de participación ciudadana en el presupuesto participativo en el Gobierno Regional de Apurímac. Utilizó un estudio transversal, tipo no experimental – correlacional. La muestra estuvo conformada por 57 personas relacionadas con el presupuesto participativo, a quienes aplicó cuestionarios para acopiar información. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $r = 0.211$ entre las variables de estudio. Concluyó que las variables tienen una relación significativa de las variables.

Sánchez (2023) en la ciudad de Chota, realizó una investigación con el propósito de establecer la asociación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Tacabamba. La metodología de estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental – transversal y correlacional. Trabajó con una muestra de 71 personas con voz y voto. Los resultados muestran que la participación ciudadana es de nivel medio representado por 81.7 en la ejecución presupuestal. Concluyó que, existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo (con una significancia bilateral de 0.000), evidenciada por un coeficiente de 0.515.

Zambrano (2023) en Tingo María, Perú; en su tesis denominada “La ejecución presupuestal y su repercusión en el gasto público del Hospital de Tingo María, región Huánuco-2021”, con el propósito de establecer la relación de las variables de estudio. La metodología de estudio fue de tipo básica, nivel correlacional, conformó una muestra de 117 trabajadores del hospital, para acopiar información mediante la técnica de la encuesta, mediante el instrumento cuestionario. Los resultados mostraron que el 48,72% de la ejecución presupuestal es de nivel regular. Concluyó que las variables de estudio se encuentran asociadas positivamente, con Rho de Spearman = 0,526.

Cerna et al. (2023) en la ciudad de Lima, se propuso examinar la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la gestión municipalidad distrital de Chaclacayo de la Provincia de Lima 2019. La metodología fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 28 empleados del municipio. La técnica de la encuesta fue utilizada para la recolección de datos. Los resultados muestran que la participación ciudadana en el municipio de Chaclacayo es de nivel bajo en 64%. Concluyó que se identifica una marcada insuficiencia en la involucración de los ciudadanos y en la eficacia de la administración municipal.

Riera (2020) en Lima, se efectuó una investigación con el fin de determinar cómo influye la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo de dicha municipalidad Distrital de San Luis, 2019. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo correlacional-causal, diseño no experimental, conformó una muestra de 27 asociaciones y utilizó la técnica de la encuesta, con cuestionarios para la recolección de datos. Los resultados evidenciaron que el 52% de los encuestados percibió la participación ciudadana en un nivel medio, el 39% en un nivel alto y el 9% en un nivel bajo. En cuanto a la ejecución presupuestal, el 38% la demostró en un nivel medio, el 36% en un nivel alto y el 26% en un nivel bajo. Se concluyó que existió una incidencia significativa de la participación ciudadana en los proyectos de inversión pública, lo que destacó la importancia de fomentar un mayor involucramiento ciudadano para mejorar la ejecución del presupuesto.

Vara (2021) en Huacho, se realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pararin, Recuay-Áncash, 2019. El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, transversal y correlacional, trabajó con una muestra de 20 participantes y la recolección de datos, se aplicó el instrumento cuestionario. Los resultados evidenciaron que existe una relación entre el Presupuesto Participativo y la Ejecución Presupuestal,

respaldada por el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, que arrojó un coeficiente de 0.635, lo cual indicó una limitación positiva y moderada. Se concluyó que ambas variables estuvieron significativamente asociadas.

Canto y Mendoza (2024) desarrollaron un estudio en Huancayo con el propósito de determinar cómo la calidad de los gastos y la ejecución del presupuesto se relacionan en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. La metodología de estudio fue de tipo básica de tipo correlacional con enfoque cuantitativo con diseño no experimental, la muestra incluyó a 20 trabajadores de la municipalidad, la técnica de recolección de datos fue la encuesta por medio del cuestionario. Los resultados evidenciaron que el 45% de los encuestados señalaron que no se ha logrado la ejecución presupuestal. Concluyó que las variables se relacionan significativamente.

Vidurizaga (2024) realizó un estudio con el propósito de determinar la relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto del programa presupuestal 0083 Programa Nacional de Saneamiento Rural, Gobierno Regional San Martín. La metodología fue de enfoque cuantitativo de tipo correlacional con diseño no experimental, la muestra fue de 55 funcionarios a quienes se suministró dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron que el 71% de los funcionarios calificaron la ejecución presupuestal como regular y 69% también calificaron la calidad de gasto como regular. Concluyó que ambas variables se relacionan de manera positiva y significativa.

Mendoza et al. (2024) desarrollaron un estudio con el propósito de determinar la relación entre la variable Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto en la Municipalidad Distrital Daniel Alomía Robles – Huánuco, 2022. El estudio fue cuantitativo de tipo correlacional, incluyó una muestra de 887 trabajadores a quienes aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron que el 6.7% de los encuestados percibe la ejecución presupuestal como regular, en cuanto a la calidad de gasto el 6.7% considera que es regular. Concluyó que las variables se relacionan de manera positiva y significativa.

Flores (2023) realizaron un estudio con el propósito de analizar la ejecución presupuestal de los gobiernos locales en el Perú 2021 – 2022. La metodología fue de diseño no experimental con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, la técnica de recolección de datos fue el análisis documental. Los resultados evidenciaron que los presupuestos iniciales no son suficientes para llevar a cabo los proyectos de los Gobiernos Locales, por esta razón, durante los años 2021 y 2022 se solicitaron aumentos de 107.91% y 144.01% respectivamente. A pesar de estos incrementos, los gastos devengados fueron del 71.69% en 2021 y del 71.86% en 2022.

1.2.3. A NIVEL LOCAL

Toledo (2021) en la ciudad de Puno, efectuó un estudio con la finalidad de establecer la influencia de la participación ciudadana en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno. Cuyo método fue de enfoque cualitativo, de diseño no experimental. La muestra fue de tipo censal. Trabajo con toda la información de la Municipalidad. Los hallazgos de la investigación indican que los Comités de Gestión, en su calidad de entidades representativas de la comunidad local, deben adquirir competencia jurídica para llevar a cabo acciones tanto previas como concomitantes y posteriores a la ejecución de proyectos vecinales. Concluye con la integración de prácticas ejemplares de la Gestión Pública, con el objetivo de mejorar la utilización de los Recursos Públicos mediante la implementación de proyectos eficaces y exitosos.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

1.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer la relación entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

- Establecer la relación entre la participación asociativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.
- Establecer la relación entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.
- Establecer la relación entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La participación ciudadana se entiende como facultad jurídica y social de carácter individual o grupal permite que los individuos expresen sus demandas y requerimientos mediante diversas modalidades de intervención con el fin de determinar el rumbo de las resoluciones tomadas por el Estado en sus distintos niveles de gobierno, consolidándose como un instrumento esencial para optimizar la administración estatal y elevar el bienestar de los habitantes (Jurado Nacional de Elecciones, 2021a).

Schneider (2008) define la participación ciudadana como el grupo de actividades que la población ejecuta para condicionar las disposiciones y el desempeño de los gobernantes a través de los canales y herramientas normativas que el propio aparato gubernamental diseña para incentivar el involucramiento social, procurando con ello una incidencia real en la construcción de las prioridades estatales y en la implementación de las políticas locales.

La intervención de la sociedad civil en la gestión de los recursos públicos se materializa de forma técnica mediante el proceso de presupuesto participativo, donde los agentes debidamente acreditados tienen la responsabilidad de debatir y priorizar las inversiones que respondan a las necesidades más urgentes de sus territorios dentro de un marco de responsabilidad fiscal y viabilidad técnica que asegure el uso correcto (Gavidia, 2023).

El fortalecimiento de la gobernanza local depende de la creación de espacios inclusivos que garanticen la voz de los sectores históricamente vulnerables en la planificación del desarrollo, puesto que una participación ciudadana efectiva no se limita a la consulta sino que requiere un compromiso genuino de las autoridades para integrar las propuestas de la comunidad en los planes de acción municipal bajo criterios de equidad y justicia social (Chahua et al., 2019).

El ejercicio de los mecanismos de participación ciudadana actúa como un contrapeso necesario frente al poder político al exigir que las decisiones presupuestarias se realicen bajo estándares de máxima publicidad y transparencia, lo cual previene conflictos sociales y garantiza que la gestión de los proyectos de inversión pública sea percibida como legítima por la ciudadanía al sentirse parte activa del progreso de su localidad (Toledo, 2021).

Dimensión: Participación informativa

La participación informativa consiste en la etapa inicial donde los representantes del Estado suministran datos relevantes a la comunidad sobre las determinaciones tomadas y la ejecución de diversas intervenciones gubernamentales, buscando prioritariamente que la población se mantenga actualizada respecto al quehacer público bajo principios de apertura que aseguren el derecho fundamental de acceso a la información estatal para fortalecer la transparencia en la administración de los recursos (Véliz, 2017).

La difusión oportuna de los presupuestos y planes de inversión a través de medios digitales y físicos constituye una obligación de los gobiernos locales para reducir la brecha de desconocimiento en la sociedad, lo cual permite que los habitantes comprendan la lógica del gasto público y se preparen para intervenir con mayor criterio en las etapas de concertación y vigilancia ciudadana que demanda una gestión democrática moderna (Jurado Nacional de Elecciones, 2021).

Dimensión: Participación asociativa

De acuerdo a Fernández (2019) exige la construcción de nexos sólidos que incentiven la deliberación y el sentido de pertenencia organizada para el intercambio de ideas que deriven en posturas críticas capaces de influir en las políticas estatales, lo cual se despliega en un escenario de vinculación renovada entre la sociedad y el Estado donde la estabilidad institucional y una administración receptiva al saber comunitario resultan indispensables para el fortalecimiento de la gestión pública.

Según Valdiviezo (2013) se entiende como una modalidad de labor compartida que tiene su base en el principio de reciprocidad y en la facultad de lograr un involucramiento dinámico de la sociedad civil, lo que implica que tanto los administrados como las entidades gubernamentales asuman de manera conjunta el deber de aportar en la conducción de los temas de interés general y en la generación de alternativas para los problemas colectivos.

La articulación de las organizaciones civiles bajo estructuras asociativas permite que la población organizada posea una mayor capacidad de negociación frente a las autoridades locales, logrando que los intereses individuales se transformen en demandas colectivas con respaldo técnico y social que aseguran una distribución más equitativa de las partidas presupuestarias orientadas al desarrollo comunal (Asencio, 2020).

Dimensión: Participación cívica

La participación cívica es el conjunto de acciones ciudadanas representa el involucramiento activo en los asuntos de interés general y en la dinámica comunitaria para favorecer el bienestar colectivo y la consolidación del sistema democrático, lo cual conlleva la asunción de deberes sociales junto a la intervención en la toma de decisiones grupales bajo principios de solidaridad y cooperación que se materializan mediante el sufragio, el voluntariado y la labor en asociaciones civiles, logrando que el debate público y la colaboración en iniciativas locales fortalezcan la transparencia institucional para la edificación de un entorno social más equitativo e integrador (Mendoza, 2019).

La intervención del ciudadano en el espacio público bajo un enfoque cívico trasciende el cumplimiento de las normas legales para convertirse en un motor de cambio social que impulsa la vigilancia de las políticas locales, donde el compromiso individual y colectivo asegura que los proyectos municipales respondan a una visión compartida de desarrollo humano integral mientras se garantiza que los valores de respeto y justicia social prevalezcan en cada etapa de la gestión de los recursos territoriales (Misme, 2023).

Dimensión: Participación de control

Esta modalidad de intervención ciudadana constituye una labor orientada a la observación, valoración y fiscalización del desempeño administrativo junto al manejo de los activos estatales, teniendo como fin supremo salvaguardar la claridad institucional y el cumplimiento de las obligaciones de los gobernantes ante la sociedad, permitiendo que los administrados monitoreen el desarrollo de las inversiones públicas y señalen posibles anomalías mientras plantean reformas en los métodos de gestión, lo cual consolida el sistema democrático al fomentar una responsabilidad compartida que deriva en la optimización de los servicios y el fortalecimiento de la credibilidad en las entidades del Estado (Unda & Ramirez, 2003).

El ejercicio de la vigilancia social sobre el presupuesto municipal constituye un derecho fundamental que faculta a los comités de vigilancia y a la sociedad civil organizada para verificar que la ejecución del gasto guarde coherencia con los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo, actuando como un mecanismo preventivo contra la malversación de fondos y asegurando que cada sol invertido contribuya efectivamente al cierre de brechas sociales en beneficio de las comunidades más vulnerables (Schneider, 2008).

2.1.2. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

La etapa presupuestal se define como el proceso de programación y distribución de las acciones requeridas para administrar de forma óptima tanto el capital humano como los

fondos económicos de una entidad conforme a las disposiciones establecidas en el presupuesto de una inversión específica (Albi & Gonzales, 2017).

Esta fase resulta crucial para asegurar un reparto eficaz de los activos financieros vinculado al cumplimiento de las metas trazadas, representando el periodo dentro del ciclo administrativo donde las proyecciones se transforman en hechos operativos bajo la dirección de un comité especializado que supervisa la correcta aplicación de los recursos para garantizar la productividad institucional (Etapas de la elaboración del presupuesto, 2021).

El presupuesto actúa como un instrumento de planificación estratégica que permite a las instituciones públicas y privadas organizar y vigilar la utilización de sus fondos, siendo una pieza clave para que el Estado materialice sus compromisos sociales mediante la determinación de ingresos y gastos que financian el bienestar ciudadano y elevan la eficiencia de los servicios prestados (Hilasaca, 2019).

El ciclo financiero de carácter anual se desarrolla rigurosamente entre el primer día de enero y el último día de diciembre, periodo en el cual se captan los recursos y se ejecutan los gastos autorizados bajo principios de sostenibilidad y responsabilidad fiscal para asegurar que la gestión de las obligaciones estatales sea la adecuada (Medina, 2018)

La ejecución del gasto público se rige por el principio de legalidad y sostenibilidad fiscal a través de las fases de certificación, compromiso, devengado y pago, donde cada unidad ejecutora debe asegurar que el uso de los recursos autorizados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) guarde estricta relación con el cumplimiento de las prioridades de política pública establecidas por el Sistema Nacional de Presupuesto Público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2025).

El proceso de ejecución presupuestal en los gobiernos locales requiere de una gestión técnica orientada a resultados donde la capacidad de gasto no solo se mida por el nivel de devengado alcanzado sino por la pertinencia del gasto frente a las brechas sociales, lo

que demanda una articulación constante entre la gerencia municipal y las áreas operativas para evitar la acumulación de saldos de balance que perjudiquen la inversión pública en sectores vulnerables (Copari, 2023).

El control gubernamental durante la fase de ejecución financiera permite identificar desviaciones en el uso de las partidas presupuestarias y asegurar que el gasto se efectúe bajo criterios de transparencia y probidad, constituyendo una salvaguarda esencial para prevenir irregularidades administrativas que comprometan el patrimonio municipal y retrasen la entrega de infraestructura o servicios críticos para la población del distrito (García & Zacarias, 2022).

Dimensión: Transparencia

La transparencia se define como el mecanismo mediante el cual las instituciones del Estado garantizan un acceso comprensible, íntegro y constante a los datos relacionados con la programación, distribución y gasto de los fondos destinados a la administración pública, permitiendo que tanto la sociedad civil como las entidades fiscalizadoras monitoreen cada fase del proceso presupuestario para asegurar una rendición de cuentas real, lo cual fortalece la credibilidad institucional al visibilizar posibles deficiencias o actos indebidos y garantiza que la inversión pública se oriente verdaderamente a las demandas prioritarias de la población (Leonarte, 2017).

El ejercicio de la transparencia en la gestión local implica la disponibilidad de canales de información abiertos que permitan al ciudadano comprender el destino de los recursos financieros en tiempo real, lo que constituye un pilar de la democracia participativa al reducir las asimetrías de información entre el gobernante y el gobernado, favoreciendo un entorno de vigilancia social activa donde la apertura de los datos presupuestales sirve como una barrera preventiva contra la corrupción y un incentivo para la mejora continua de la eficiencia en el gasto público (Miranzo, 2019).

Dimensión: Eficiencia

La eficiencia representa la habilidad de un gobierno local o entidad pública para emplear sus recursos financieros de forma óptima, procurando maximizar los resultados logrados con el mínimo de insumos disponibles, lo cual implica que cada proyecto se complete dentro del cronograma previsto, respetando rigurosamente el presupuesto asignado y evitando cualquier tipo de despilfarro, garantizando así que las metas establecidas se consigan de manera efectiva y sin superar las restricciones fiscales (Sanchez, 2024).

La gestión eficiente del gasto público se define como la optimización de los factores productivos para la generación de bienes y servicios que satisfagan las demandas sociales, donde la administración debe demostrar capacidad para reducir los costos operativos sin afectar la calidad de las intervenciones públicas, garantizando que la utilización de los impuestos y transferencias del Estado se traduzca en una mejora sustancial de la productividad gubernamental en beneficio del administrado (Alfaro, 2021).

Dimensión: Eficacia

La dimensión de eficacia constituye el grado en que una entidad estatal logra el cumplimiento íntegro de sus metas programáticas mediante el uso de los fondos financieros transferidos, lo cual demanda que el gasto de los recursos públicos se realice con pertinencia y celeridad para asegurar que cada intervención se materialice bajo criterios de calidad y plazos previstos, pues esta categoría no se limita exclusivamente a verificar el agotamiento del presupuesto asignado sino que analiza si dicha inversión logró transformar la realidad social a través de beneficios concretos para la colectividad, vinculando de forma directa la capacidad operativa de la gestión con la transparencia y el aprovechamiento lógico del patrimonio estatal (Calvo et al., 2018).

Desde una perspectiva complementaria, la eficacia en la administración pública se fundamenta en la capacidad institucional para cerrar brechas sociales mediante la ejecución de inversiones que posean un alto impacto en el bienestar ciudadano, lo cual exige que los gestores municipales no solo demuestren habilidad técnica en el

devengado de los fondos sino también una alineación estratégica con las demandas prioritarias de la población, garantizando que el presupuesto se convierta en una herramienta de desarrollo real y no en un simple registro contable de cumplimiento administrativo (Rodríguez et al., 2013).

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Eficacia: Capacidad de alcanzar los objetivos o metas previstas en un determinado periodo de tiempo, sin considerar los recursos utilizados para alcanzarlos, en la gestión pública y empresarial, la eficacia mide si se logran los resultados esperados en función de las metas establecidas, lo que implica cumplir con los objetivos sin importar los costos o esfuerzos necesarios (Lam y Hernández, 2008).

Eficiencia: Relación entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos, mide cuán bien se aprovechan los recursos disponibles para lograr un objetivo, busca hacerlo de la mejor manera posible, optimizando el uso de los recursos (tiempo, dinero, materiales, etc.) para alcanzar el máximo rendimiento (Calvo et al., 2018).

Ejecución presupuestal: Proceso de implementación y seguimiento del presupuesto aprobado por una entidad, ya sea pública o privada, implica la asignación, control y monitoreo de los recursos financieros, asegurando que se utilicen de acuerdo con los fines establecidos, evaluar si los recursos se emplean de manera eficiente y eficaz en los programas y proyectos planificados, garantizando el cumplimiento de los objetivos del presupuesto (Vilca, 2025).

Participación ciudadana: Es el proceso mediante el cual los individuos y grupos de una comunidad participan activamente en la toma de decisiones y en los procesos políticos, sociales o económicos que afectan a su entorno (Valdiviezo, 2013).

Presupuesto: El presupuesto es una estimación anticipada de los ingresos y los gastos de una entidad durante un periodo determinado, generalmente un año, herramienta financiera clave en la planificación económica de cualquier organización, ya que permite

asignar recursos de manera priorizada, estableciendo límites y objetivos para el uso de esos recursos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017).

Transparencia: La transparencia en la gestión pública se refiere a la práctica de llevar a cabo actividades y decisiones de manera clara, accesible y comprensible para todos los ciudadanos. Implica el acceso a la información sobre el uso de los recursos públicos, la toma de decisiones y los resultados obtenidos, con el fin de promover la rendición de cuentas y evitar la corrupción (Leonarte, 2017)

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

- Existe relación positiva alta entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación positiva alta entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025
- Existe relación positiva alta entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.
- Existe relación positiva alta entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.
- Existe relación positiva alta entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO

La zona de estudio se circunscribe al Distrito de Platería, el cual forma parte de la provincia de Puno, en el departamento de Puno, al sureste del Perú. Geográficamente, el distrito se ubica a orillas del Lago Titicaca, a una altitud promedio de 3,844 metros sobre el nivel del mar (msnm). Sus coordenadas geográficas se sitúan aproximadamente a 15°56'50" de latitud sur y 69°50'05" de longitud oeste. El distrito de Platería limita por el norte con el Lago Titicaca y el distrito de Puno, por el sur con el distrito de Acora, por el este con el Lago Titicaca y por el oeste con el distrito de Pichacani. El territorio se caracteriza por su composición rural, con una población organizada en comunidades campesinas y centros poblados cuya actividad principal es la agricultura y la ganadería.



Figura 01: Zona de estudio

Fuente: Google Maps

3.2. TAMAÑO DE MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población del estudio estuvo conformada por los representantes de las 24 comunidades campesinas del distrito de Platería y representantes de los 5 centros poblados. En tal sentido, el universo de análisis quedó constituido por un total de 29 representantes, quienes actuaron como agentes participantes y portavoces de sus respectivas organizaciones durante el proceso de gestión de la ejecución presupuestaria del año fiscal 2025.

3.2.2. MUESTRA

La muestra fue determinada por el muestreo no probabilístico tipo censal, ante ello, no se extrajo una muestra representativa, sino que se trabajó con el 100% de la población.

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS

3.3.1. MÉTODOS

La investigación fue de tipo básica, un estudio básico (o fundamental) busca generar conocimiento teórico sobre un problema determinado, ampliando la comprensión de un tema sin centrarse directamente en la aplicación práctica inmediata. Este tipo de estudio se orienta a describir, analizar o explicar relaciones entre variables, aportando fundamentos para investigaciones posteriores o para el desarrollo de políticas y estrategias basadas en evidencia (Hernández et al., 2014).

El diseño fue no experimental, porque no se manipulan variables, correlacional porque describe la relación entre variables y transversal porque los datos se recogen en un único momento (Hernández et al., 2014).

Para la variable participación ciudadana se ha utilizado en encuesta y para variable ejecución presupuestaria se utilizará la encuesta.

3.3.2. EL INSTRUMENTO

Para ambas variables se utilizará el instrumento cuestionario, con los siguientes instrumentos:

Para la variable participación ciudadana: Se utilizó un cuestionario de participación ciudadana, el instrumento fue realizado en Tacna, por Misme (2023) de cuatro dimensiones: informativa (5 ítems), asociativa (5 ítems), cívica (5 ítems) y control (5 ítems). Que estará compuesta por 20 ítems. Validez: La validación fue mediante juicio de 3 expertos, los jueces evaluaron pertinencia, relevancia y claridad, en los cuales los tres tuvieron una opinión de aplicable, el cual comprueba la validez del contenido (Misme, 2023). Confiabilidad: Se realizó mediante alfa de Cronbach de 0,735 para un total de 20 elementos (Misme, 2023).

Para la variable ejecución presupuestal: EL instrumento utilizado fue el cuestionario de ejecución presupuestal, realizado por la autora de la presente investigación, basado en una comprensión integral de los procesos y principios que rigen la gestión pública, con un enfoque específico en cómo los recursos del presupuesto son planificados, ejecutados y percibidos por la ciudadanía. Consta de tres dimensiones (Transparencia, eficiencia y eficacia) y compuesto por 15 ítems, 5 por dimensión. La validación fue determinada por juicio de expertos quienes validaron como óptimo para su aplicación.

3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Participacion Ciudadana

variable 2: Ejecución presupuestal

Tabla 01: Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categoría	Índice
Participación ciudadana	La participación ciudadana se refiere al proceso mediante el cual los ciudadanos se involucran activamente en la toma de decisiones públicas, en la planificación, implementación y evaluación de políticas y proyecto	Informativa	(1,2,3,4,5)	Ordinal	Bajo 20-46 puntos medio 47-73 puntos alto 74-100 puntos
		Asociativa	(6,8,9,10)		
		Cívica	(11,12,13,14,15)		
		Control	(16,17,18,19,20)		
Ejecución presupuestaria	La ejecución presupuestaria es el proceso a través del cual un gobierno o entidad pública pone en práctica el presupuesto aprobado, utilizando los recursos asignados para llevar a cabo los proyectos y actividades planificadas.	Transparencia	(1,2,3,4,5)	Ordinal	Deficiente 15-35 puntos Regular 36-55 puntos Bueno 56-20 puntos
		Eficiencia	(6,7,8,9,10)		
		Eficacia	(11,12,13,14,15)		

3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

El procesamiento de la información se inició con el conteo, codificación y calificación de los instrumentos, aplicando las escalas de medición correspondientes a cada variable. Posteriormente, los datos obtenidos se procesaron mediante el software estadístico IBM SPSS Statistics (versión 25), el cual permitió la organización sistemática de la información. Para la presentación de los hallazgos, se elaboraron tablas de frecuencias y gráficos estadísticos que guardaron coherencia con las variables y los objetivos de investigación planteados. Finalmente, se procedió con la interpretación técnica de los resultados. Cabe precisar que, para la contrastación de las hipótesis, se utilizó la estadística inferencial mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, debido a la naturaleza cualitativa de las variables en escala ordinal, lo que permitió determinar el grado de relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria.

Se aplicó el estadístico de correlación Rho de Spearman

Donde:

N: Población o muestra

Σ =Sumatoria

d: diferencia de rangos $X - Y$

r: coeficiente de correlación

Para la prueba de hipótesis

Si $p < \alpha$ (0,05) se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), es decir; para expresar la existencia de la relación entre las dos variables.

CAPÍTULO IV

EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. PARA EL OBJETIVO GENERAL: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERÍA, 2025.

Tabla 02: Nivel de participación ciudadana

	Frecuencia	Porcentaje
baja	9	31.0
moderada	18	62.1
Alta	2	6.9
total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra el nivel de participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Platería durante el año 2024, según la percepción del público encuestado. Se observa que la mayoría de los ciudadanos considera que su nivel de participación fue moderado, representando el 62,1% de los encuestados, lo que indica que existen ciertos espacios o mecanismos de participación, aunque estos no son plenamente constantes ni inclusivos. Por otro lado, un 31,0% percibe una baja participación ciudadana, lo que evidencia limitaciones en la convocatoria, información o accesibilidad a los procesos participativos. Finalmente, solo un 6,9% considera que la participación fue alta, lo cual muestra que la

participación ciudadana aún no se encuentra consolidada como una práctica activa y generalizada en la gestión municipal.

Tabla 03: Nivel de ejecución del presupuesto

	frecuencia	porcentaje
Deficiente	11	37.9
Regular	16	55.2
Excelente	2	6.9
total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

La tabla presenta el nivel de ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería durante el año 2025, según la percepción de los ciudadanos encuestados. Los resultados evidencian que la mayoría de la población percibe la ejecución del presupuesto como regular, con un 55,2%, lo que muestra que, si bien se han realizado acciones y obras con recursos públicos, estas no satisfacen plenamente las expectativas ciudadanas ni responden de manera óptima a las necesidades locales. Asimismo, un 37,9% considera que la ejecución presupuestaria fue deficiente, reflejando percepciones de ineficiencia, retrasos o limitaciones en el uso de los recursos públicos. Asimismo, solo un 6,9% de los encuestados percibe una ejecución excelente, lo que indica que, desde la perspectiva ciudadana, la gestión presupuestaria aún presenta importantes oportunidades de mejora.

4.1.2. Para el objetivo específico 1: Establecer la relación entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025

Tabla 04: Nivel de participación informativa.

	Frecuencia	Porcentaje
baja	10	34.5
moderada	17	58.6
Alta	2	6.9
total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra el nivel de participación informativa en la Municipalidad Distrital de Platería durante el año 2024, según la percepción de los ciudadanos encuestados. Los resultados indican que la mayoría de los ciudadanos percibe una participación informativa moderada, representada por el 58,6%, lo que sugiere que la municipalidad brinda información sobre su gestión y el uso de los recursos públicos, aunque dicha información no es difundida de manera suficiente, oportuna ni accesible para toda la población. Asimismo, un 34,5% de los encuestados considera que la participación informativa es baja, evidenciando limitaciones en los canales de comunicación y en la transparencia informativa. Finalmente, solo un 6,9% percibe un nivel alto de participación informativa, lo que refleja que aún no se ha consolidado una comunicación efectiva que permita a la ciudadanía informarse y participar activamente en los asuntos presupuestarios municipales.

Tabla 05: Para usted. ¿El municipio crea espacios de acceso público a la información de carácter público?

	frecuencia	porcentaje
Nunca	2	6.9
Casi nunca	8	27.6
A veces	15	51.7
Casi siempre	3	10.3
siempre	1	3.4
total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que la mayoría de los ciudadanos percibe que el municipio solo a veces crea espacios de acceso público a la información, lo cual representa el 51,7% de los encuestados. Asimismo, un 27,6% considera que casi nunca se generan dichos espacios y un 6,9% señala que nunca se promueve el acceso a la información pública. En contraste, únicamente el 10,3% indica que estos espacios se crean casi siempre y el 3,4% señala que siempre se realizan. Estos resultados evidencian que el acceso a la información pública es percibido como irregular y limitado, desde la perspectiva ciudadana.

Tabla 06: Para usted. ¿El gobierno municipal utiliza foros abiertos de consulta pública?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10.3
Casi nunca	7	24.1
A veces	13	44.8
Casi siempre	4	13.8
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados evidencian que la percepción ciudadana sobre el uso de foros abiertos de consulta pública por parte del gobierno municipal es predominantemente intermedia. El 44,8% de los encuestados señala que estos foros se utilizan a veces, lo que indica que no constituyen una práctica constante dentro de la gestión municipal. Asimismo, un 24,1% considera que el municipio casi nunca utiliza estos espacios y un 10,3% manifiesta que nunca se emplean, reflejando limitaciones en la promoción de mecanismos de consulta ciudadana. En contraste, solo un 13,8% percibe que los foros se utilizan casi siempre y un 6,9% que siempre se desarrollan, lo que evidencia que la consulta pública aún no se encuentra plenamente consolidada desde la perspectiva de la ciudadanía.

Tabla 07: El municipio da a conocer los resultados logrados a lo largo del ejercicio fiscal.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.9
Casi siempre	13	44.8
Aveces	12	41.4
Casi siempre	0	0.0
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que la difusión de los resultados logrados durante el ejercicio fiscal es percibida de manera limitada por la ciudadanía. El 44,8% de los encuestados señala que el municipio casi nunca da a conocer dichos resultados, mientras que el 41,4% indica que esto ocurre a veces. Asimismo, un 6,9% manifiesta que nunca se difunden los resultados y solo un 6,9% considera que siempre se informa a la población. La ausencia de respuestas en la categoría casi siempre evidencia una débil rendición de cuentas, desde la percepción ciudadana.

Tabla 08: Para usted ¿El gobierno municipal divulga información sobre auditorías de gestión anteriores?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	10.8
Casi nunca	9	31.0
A veces	15	17.2
Casi siempre	10	34.5
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

En relación con la divulgación de información sobre auditorías de gestión anteriores, los resultados evidencian percepciones diversas entre los ciudadanos. El 34,5% considera que el gobierno municipal casi siempre divulga esta información, lo que refleja ciertos esfuerzos de transparencia. No obstante, un 31,0% percibe que casi nunca se brinda dicha información y un 13,8% señala que nunca se divulga. Asimismo, el 17,2% indica que la información se difunde a veces, y solo un 3,4% considera que siempre se comunica, lo que evidencia una divulgación irregular de la información sobre auditorías.

Tabla 09: Para usted. El gobierno municipal alienta a las personas a visitar su sitio web como una forma de informar al público

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.9
Casi nunca	12	41.4
A veces	13	44.8
Casi siempre	0	0.0
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados indican que la promoción del sitio web municipal como herramienta para informar al público es percibida de manera insuficiente. El 44,8% de los encuestados señala que el gobierno municipal a veces alienta a la ciudadanía a visitar su sitio web, mientras que un 41,4% considera que casi nunca se fomenta su uso. Asimismo, un 6,9% indica que nunca se promueve este medio y solo un 6,9% percibe que siempre se incentiva su utilización. La ausencia de respuestas en la categoría casi siempre evidencia una limitada estrategia de comunicación digital desde la percepción ciudadana.

4.1.3. PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 2: ESTABLECER LA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERÍA, 2025.

Tabla 10: Nivel de participación asociativa

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	11	37.9
Moderada	15	51.7
Alta	3	10.3
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que la mayoría de los ciudadanos percibe un nivel moderado de participación asociativa, representado por el 51,7%, lo que indica que existen algunos mecanismos de articulación entre el municipio y las organizaciones sociales, aunque estos no son permanentes ni plenamente efectivos. Asimismo, un 37,9% considera que la participación asociativa es baja, evidenciando debilidades en la inclusión de organizaciones civiles en la gestión municipal. Solo un 10,3% percibe un nivel alto, lo que sugiere que la participación organizada de la ciudadanía aún no se encuentra consolidada.

Tabla 11: Para usted. El municipio se organiza con la población para resolver los conflictos sociales.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	13.8
Casi nunca	8	27.6
A veces	6	20.7
Casi siempre	10	34.5
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran que existe una percepción dividida respecto a la organización del municipio con la población para resolver conflictos sociales. El 34,5% de los ciudadanos considera que casi siempre se realiza esta coordinación, lo que evidencia la existencia de ciertos espacios de articulación. No obstante, un 27,6% señala que casi nunca ocurre y un 13,8% indica que nunca se organiza con la población. Asimismo, el 20,7% manifiesta que esta coordinación se da a veces y solo un 3,4% considera que siempre se realiza, lo que refleja que la gestión de conflictos no es percibida como una práctica constante ni generalizada.

Tabla 12: Para usted. El gobierno municipal atiende las demandas de los ciudadanos cuando estas están acompañadas con protestas.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.4
Casi nunca	9	31.0
A veces	15	51.7
Casi siempre	2	6.9
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

En relación con la atención de las demandas ciudadanas cuando estas están acompañadas de protestas, el 51,7% de los encuestados señala que el gobierno municipal a veces atiende dichas demandas. Sin embargo, un 31,0% considera que casi nunca se brinda atención y un 3,4% manifiesta que nunca se responde a este tipo de demandas. Por otro lado, un 6,9% percibe que las demandas son atendidas casi siempre o siempre, lo que evidencia una respuesta municipal irregular frente a la presión social.

Tabla 13: El municipio permite que las organizaciones civiles participen en la creación de dispositivos municipales.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10.3
Casi nunca	12	41.4
Aveces	4	13.8
Casi siempre	8	27.6
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados evidencian que la participación de las organizaciones civiles en la creación de dispositivos municipales es percibida como limitada. El 41,4% de los ciudadanos considera que casi nunca se permite esta participación y un 10,3% indica que nunca ocurre. Asimismo, el 13,8% señala que esta participación se da a veces, mientras que un 27,6% percibe que se permite casi siempre y un 6,9% que siempre se promueve, lo que muestra una inclusión parcial y no homogénea de las organizaciones civiles.

Tabla 14: Para usted. El municipio permite que las organizaciones cívicas contribuyan a la elaboración del plan local de desarrollo concertado local.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	13.8
Casi nunca	9	31.0
Aveces	14	48.3
Casi siempre	1	3.4
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la contribución de las organizaciones cívicas en la elaboración del plan de desarrollo concertado local, el 48,3% de los encuestados manifiesta que esta participación se da a veces. No obstante, un 31,0% considera que casi nunca se permite dicha contribución y un 13,8% indica que nunca se facilita este proceso. Por otro lado, solo un 3,4% percibe que las organizaciones participan casi siempre o siempre, lo que evidencia una participación mayormente ocasional en la planificación del desarrollo local.

Tabla 15: Para usted, El municipio da a conocer a las organizaciones cívicas los criterios que se toman en consideración para la asignación de fondos para la inversión pública.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10.3
Casi nunca	12	41.4
A veces	10	34.5
Casi siempre	2	6.9
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la difusión de los criterios considerados para la asignación de fondos destinados a la inversión pública, el 41,4% de los ciudadanos señala que el municipio casi nunca informa a las organizaciones cívicas sobre dichos criterios, mientras que el 34,5% indica que esto ocurre a veces. Asimismo, un 10,3% manifiesta que nunca se brinda esta información. En contraste, solo un 6,9% considera que los criterios se comunican casi siempre o siempre, lo que evidencia deficiencias en la transparencia del proceso de asignación de recursos públicos.

4.1.4. PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 3: ESTABLECER LA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN CÍVICA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERÍA, 2025

Tabla 16: Nivel de participación cívica

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	9	31.0
Moderada	18	62.1
Alta	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que la mayoría de los ciudadanos percibe un nivel moderado de participación cívica, representado por el 62,1%, lo que indica que el municipio desarrolla algunas acciones orientadas a fomentar la participación ciudadana, aunque estas no son permanentes ni suficientes. Asimismo, un 31,0% considera que la participación cívica es baja, evidenciando debilidades en la promoción del involucramiento ciudadano. Solo un 6,9% percibe un nivel alto, lo que sugiere que la participación cívica aún no se encuentra plenamente fortalecida en el distrito.

Tabla 17: El municipio realiza charlas de sensibilización ciudadana sobre participación ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10.3
Casi nunca	9	31.0
A veces	16	55.2
Casi siempre	0	0.0
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados indican que el 55,2% de los ciudadanos considera que el municipio a veces realiza charlas de sensibilización sobre participación ciudadana. No obstante, un 31,0% señala que casi nunca se desarrollan estas actividades y un 10,3% manifiesta que nunca se realizan. Asimismo, no se registran respuestas en la categoría casi siempre, y solo un 3,4% considera que siempre se llevan a cabo, lo que evidencia una limitada promoción sostenida de la participación ciudadana.

Tabla 18: Para usted. El gobierno local reconoce los comités de gestión de proyectos.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.9
Casi nunca	8	27.6
A veces	15	51.7
Casi siempre	3	10.3
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados evidencian que el 51,7% de los ciudadanos percibe que el gobierno local a veces reconoce a los comités de gestión de proyectos, lo que indica que dicho reconocimiento no es permanente ni formalizado. Asimismo, un 27,6% considera que casi nunca se reconoce a estos comités y un 6,9% manifiesta que nunca ocurre. Por otro lado, un 10,3% señala que el reconocimiento se da casi siempre y solo un 3,4% que siempre se reconoce a los comités, evidenciando que esta práctica aún es limitada y poco institucionalizada desde la percepción ciudadana.

Tabla 19: Cree usted. El municipio promueve simulacros de prevención de desastres.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10.3
Casi nunca	7	24.1
A veces	13	44.8
Casi siempre	4	13.8
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

El 44,8% de los encuestados considera que el municipio a veces promueve simulacros de prevención de desastres. No obstante, un 24,1% señala que casi nunca se realizan y un 10,3% indica que nunca se promueven. En contraste, un 13,8% percibe que estas actividades se desarrollan casi siempre y un 6,9% que siempre se realizan, lo que evidencia una promoción intermitente de la cultura de prevención.

Tabla 20: El gobierno municipal realiza campañas de lucha contra la delincuencia.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.9
Casi nunca	13	44.8
A veces	12	41.4
Casi siempre	0	0.0
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran que el 44,8% de los ciudadanos considera que el gobierno municipal casi nunca realiza campañas de lucha contra la delincuencia, mientras que el 41,4% señala que estas campañas se desarrollan a veces. Asimismo, un 6,9% manifiesta que nunca se realizan campañas y solo un 6,9% percibe que siempre se ejecutan. La ausencia de respuestas en la categoría casi siempre refleja debilidades en la continuidad de estas acciones desde la percepción ciudadana.

Tabla 21: Para Usted, El municipio promueve campañas para proteger el medio ambiente en su comunidad

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	13.8
Casi nunca	9	31.0
A veces	5	17.2
Casi siempre	10	34.5
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

En relación con la promoción de campañas para la protección del medio ambiente, el 34,5% de los ciudadanos considera que el municipio casi siempre realiza este tipo de campañas, lo que evidencia una percepción relativamente favorable. Sin embargo, un 31,0% señala que casi nunca se desarrollan y un 13,8% indica que nunca se promueven. Asimismo, el 17,2% manifiesta que estas campañas se realizan a veces y solo un 3,4% considera que siempre se ejecutan, mostrando percepciones heterogéneas respecto al compromiso ambiental del municipio.

4.1.5. PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 4: ESTABLECER LA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN DE CONTROL Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERÍA, 2024

Tabla 22: Nivel de participación de control

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	11	37.9
Moderada	16	55.2
Alta	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que la mayoría de los ciudadanos percibe un nivel moderado de participación de control, representado por el 55,2%, lo que indica que existen algunos mecanismos que permiten la vigilancia ciudadana sobre el accionar municipal, aunque estos no son permanentes ni plenamente efectivos. Asimismo, un 37,9% considera que la participación de control es baja, evidenciando limitaciones en el involucramiento ciudadano en las acciones de supervisión y control. Solo un 6,9% percibe un nivel alto, lo que sugiere que la participación ciudadana en el control de la gestión municipal aún no se encuentra consolidada.

Tabla 23: El municipio accede a la participación de organizaciones no gubernamentales en el control en términos del accionar municipal.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.9
Casi nunca	8	27.6
Aveces	15	51.7
Casi siempre	3	10.3
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados evidencian que el 51,7% de los ciudadanos considera que el municipio a veces permite la participación de organizaciones no gubernamentales en el control del accionar municipal. No obstante, un 27,6% señala que casi nunca se permite dicha participación y un 6,9% manifiesta que nunca ocurre. En contraste, solo un 10,3% percibe que esta participación se da casi siempre y un 3,4% que siempre se permite, lo que refleja una apertura limitada e irregular hacia el control externo por parte de organizaciones no gubernamentales

Tabla 24: El municipio local permite que las juntas de vecinos supervisen conjuntamente los servicios públicos locales.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10.3
Casi nunca	7	24.1
A veces	13	44.8
Casi siempre	4	13.8
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

En relación con la supervisión conjunta de los servicios públicos locales por parte de las juntas de vecinos, el 44,8% de los encuestados indica que esta supervisión se realiza a veces. Asimismo, un 24,1% considera que casi nunca se permite dicha supervisión y un 10,3% señala que nunca ocurre. Por otro lado, un 13,8% percibe que las juntas de vecinos casi siempre supervisan los servicios públicos y un 6,9% que siempre lo hacen, lo que evidencia una supervisión ciudadana parcial y no sistemática.

Tabla 25: El municipio permite que las juntas de vecinos supervisen la finalización de los proyectos dentro de su competencia.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.9
Casi nunca	13	44.8
A veces	12	41.4
Casi siempre	0	0.0
Siempre	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que el 44,8% de los ciudadanos considera que el municipio casi nunca permite a las juntas de vecinos supervisar la finalización de los proyectos bajo su competencia. Asimismo, el 41,4% señala que esta supervisión se da a veces. En contraste, no se registran respuestas en la categoría casi siempre y solo un 6,9% indica que siempre se permite dicha supervisión, lo que refleja una limitada participación ciudadana en el control del cierre de proyectos municipales.

Tabla 26: El municipio permite que las asociaciones de vecinos controlen el cumplimiento de las normas locales.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	13.8
Casi nunca	9	31.0
A veces	5	17.2
Casi siempre	10	34.5
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

Respecto al control del cumplimiento de las normas locales por parte de las asociaciones de vecinos, el 34,5% de los ciudadanos considera que el municipio casi siempre permite este tipo de control, lo que evidencia una percepción relativamente favorable en este aspecto. No obstante, un 31,0% señala que casi nunca se permite dicho control y un 13,8% indica que nunca se facilita. Asimismo, el 17,2% manifiesta que esta participación se da a veces y solo un 3,4% considera que siempre se permite, reflejando percepciones diversas sobre el control normativo ciudadano.

Tabla 27: El municipio permite que los ciudadanos participen en la vigilancia diligente de los recursos de su jurisdicción.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	13.8
Casi nunca	8	27.6
A veces	15	51.7
Casi siempre	1	3.4
Siempre	1	3.4
Total	29	100.0

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la participación de los ciudadanos en la vigilancia diligente de los recursos de su jurisdicción, el 51,7% de los encuestados manifiesta que el municipio a veces permite esta participación. Sin embargo, un 27,6% considera que casi nunca se facilita y un 13,8% indica que nunca se permite. Por otro lado, solo un 3,4% percibe que la vigilancia se da casi siempre o siempre, lo que evidencia una participación ciudadana limitada en el control del uso de los recursos públicos.

4.1.6. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2024

Según el Anexo 04, la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, presentó un avance global del 66,8%, lo que refleja un nivel de ejecución moderado, con marcadas diferencias entre las funciones municipales. En términos generales, se observa que, si bien el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue considerablemente mayor que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), la ejecución no logró alcanzar niveles óptimos en todas las áreas, lo que indica dificultades en la capacidad de gasto y

priorización de recursos. Las funciones con mayor nivel de ejecución corresponden a Ambiente (99,2%), Cultura y Deporte (99,1%), Vivienda y Desarrollo Urbano (98,2%), Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia (94,1%), Agropecuaria (94,2%) y Protección Social (93,5%), lo que evidencia una adecuada programación y cumplimiento de las actividades previstas en estas áreas. Estos resultados reflejan una gestión más eficiente en funciones vinculadas al fortalecimiento institucional, servicios comunitarios y protección social. Por el contrario, se identifican funciones con bajo nivel de ejecución presupuestaria, como Educación (23,5%), Salud (42,8%), Saneamiento (63,8%) y Turismo (3,4%), lo que revela limitaciones significativas en la ejecución de recursos destinados a sectores clave para el bienestar de la población. En el caso de Educación y Salud, esta baja ejecución resulta particularmente preocupante, dado su impacto directo en la calidad de vida y el desarrollo humano del distrito. Asimismo, se observa que la función Trabajo no registra ejecución presupuestaria (0,0%), pese a contar con un PIM asignado, lo que evidencia una inadecuada implementación de acciones en este sector. Esta situación sugiere deficiencias en la planificación operativa, gestión administrativa oportuna y capacidad de ejecución de proyectos.

La Municipalidad Distrital de Platería presenta una ejecución presupuestaria desigual entre funciones, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la planificación, el seguimiento y la participación ciudadana en el control del gasto público, a fin de mejorar la eficiencia y equidad en la ejecución de los recursos municipales.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO GENERAL

Tabla 28: Correlación entre participación ciudadana y ejecución presupuestal

			Participación ciudadana	Ejecución del Presupuesto
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	coeficiente de correlación	1.000	0,771
		Sig.(bilateral)		0.000
		N	29	29
	Ejecución del Presupuesto	coeficiente de correlación	0,771	1.000
		Sig.(bilateral)	0.000	
		N	29	29

Fuente: Elaboración propia

H1: Existe relación positiva alta entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2024.

H0: No existe relación positiva alta entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2024.

Estadísticamente mediante la prueba de Rho de Spearman se determinó la relación positiva alta entre la participación ciudadana y ejecución del presupuesto, con un coeficiente de correlación de ,771 y se ubica en un nivel de correlación positiva alta, asimismo, el valor p es de 0.000, lo cual es menor al valor de significancia de 0,05. Por lo tanto, se valida la hipótesis alterna de la investigación.

4.2.2. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Tabla 29: Correlación entre participación informativa y Ejecución presupuestal

			Participación informativa	Ejecución del Presupuesto
Rho de Spearman	Participación Informativa	coeficiente de correlación	1.000	0,710
		Sig.(bilateral)		0.000
		N	29	29
	Ejecución del Presupuesto	coeficiente de correlación	0,710	1.000
		Sig.(bilateral)	0.000	
		N	29	29

Fuente: Elaboración propia

H1: Existe relación positiva alta entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

H0: No existe relación positiva alta entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

Estadísticamente mediante la prueba de Rho de Spearman se determinó la relación positiva alta entre la participación informativa y ejecución del presupuesto, con un coeficiente de correlación de ,710 y se ubica en un nivel de correlación positiva alta, asimismo, el valor p es de 0.000, lo cual es menor al valor de significancia de 0,05. Por lo tanto, se valida la hipótesis alterna de la investigación.

4.2.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Tabla 30: Correlación entre participación asociativa y ejecución presupuestal

			Participación asociativa	Ejecución del Presupuesto
Rho de Spearman	Participación Asociativa	Coeficiente de correlación	1.000	0,712
		Sig.(bilateral)		0.000
		N	29	29
	Ejecución del Presupuesto	coeficiente de correlación	0,712	1.000
		Sig.(bilateral)	0.000	
		N	29	29

Fuente: Elaboración propia

H1: Existe relación positiva alta entre la participación asociativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

H0: No existe relación positiva alta entre la participación asociativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025

Estadísticamente mediante la prueba de Rho de Spearman se determinó la relación positiva alta entre la participación asociativa y ejecución del presupuesto, con un coeficiente de correlación de ,712 y se ubica en un nivel de correlación positiva alta, asimismo, el valor p es de 0.000, lo cual es menor al valor de significancia de 0,05. Por lo tanto, se valida la hipótesis alterna de la investigación.

4.2.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 3

Tabla 31: Correlación entre Participación cívica y ejecución presupuestal

		Participación cívica	Ejecución del Presupuesto
Rho de Spearman	Participación Cívica	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig.(bilateral)	0,771
		N	29
	Ejecución del Presupuesto	coeficiente de correlación	0,771
		Sig.(bilateral)	0.000
		N	29

Fuente: Elaboración propia

H1: Existe relación positiva alta entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

H0: No existe relación positiva alta entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

Estadísticamente mediante la prueba de Rho de Spearman se determinó la relación positiva alta entre la participación cívica y ejecución del presupuesto, con un coeficiente de correlación de ,771 y se ubica en un nivel de correlación positiva alta, asimismo, el valor p es de 0.000, lo cual es menor al valor de significancia de 0,05. Por lo tanto, se valida la hipótesis alterna de la investigación.

4.2.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 4

Tabla 32: Correlación entre participación asociativa y ejecución presupuestal

			Participación Asociativa	Ejecución del Presupuesto
Rho de Spearman	Participación Asociativa	Coeficiente de correlación	1.000	0,769
		Sig.(bilateral)		0.000
		N	29	29
	Ejecución del Presupuesto	coeficiente de correlación	0,769	1.000
		Sig.(bilateral)	0.000	
		N	29	29

Fuente: Elaboración propia

H1: Existe relación positiva alta entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

H0: No existe relación positiva alta entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.

Estadísticamente mediante la prueba de Rho de Spearman se determinó la relación positiva alta entre la participación de control y ejecución del presupuesto, con un coeficiente de correlación de ,769 y se ubica en un nivel de correlación positiva alta, asimismo, el valor p es de 0.000, lo cual es menor al valor de significancia de 0,05. Por lo tanto, se valida la hipótesis alterna de la investigación.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que existe una relación positiva alta entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería durante el año 2025, evidenciada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,771 y un nivel de significancia de $p = 0,000 < 0,05$. Este resultado demuestra que, a mayores niveles de participación ciudadana, se asocia una mejor percepción de la ejecución del presupuesto municipal, confirmando que la participación ciudadana constituye un factor clave para fortalecer la eficiencia y transparencia en la gestión de los recursos públicos.

SEGUNDA: Se concluye que existe una relación positiva alta entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,710 y un valor de significancia de $p = 0,000$. Este resultado indica que una mayor difusión de información pública, rendición de cuentas y acceso a información municipal se asocia con una mejor percepción ciudadana sobre la ejecución del presupuesto, resaltando la importancia de la transparencia informativa en la gestión pública local.

TERCERA: Se concluye que existe una relación positiva alta entre la participación asociativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería en el año 2025, sustentada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,712 y un nivel de significancia de $p = 0,000$. Esto evidencia que la articulación del municipio con organizaciones sociales, civiles y comunitarias contribuye favorablemente a la percepción

de una adecuada ejecución de los recursos públicos, fortaleciendo los procesos de gestión municipal.

CUARTA: Se concluye que existe una relación positiva alta entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,771 y un valor de significancia de $p = 0,000$. Este resultado evidencia que la promoción de acciones cívicas, como campañas, charlas y actividades comunitarias, se relaciona directamente con una mejor percepción ciudadana sobre el uso y ejecución del presupuesto municipal.

QUINTA: Se concluye que existe una relación positiva alta entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería durante el año 2024, determinada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,769 y un nivel de significancia de $p = 0,000$. Este resultado demuestra que la participación ciudadana en la vigilancia y control del accionar municipal se asocia con una mejor ejecución presupuestaria, reafirmando la importancia del control social para fortalecer la eficiencia y responsabilidad en la gestión pública.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A la Municipalidad Distrital de Platería, se recomienda fortalecer y consolidar los mecanismos de participación ciudadana mediante la implementación sistemática de espacios de diálogo, consulta y vigilancia ciudadana, con la finalidad de mejorar la ejecución presupuestaria, promoviendo una gestión más transparente, eficiente y alineada a las necesidades reales de la población.

SEGUNDA: A la Municipalidad Distrital de Platería, se recomienda mejorar y diversificar los canales de información pública, como el portal web institucional, audiencias públicas y reportes periódicos de gestión, con el propósito de fortalecer la participación informativa de la ciudadanía y contribuir a una mayor transparencia y mejor percepción de la ejecución presupuestaria municipal.

TERCERA: A la Municipalidad Distrital de Platería, se recomienda promover la articulación activa con organizaciones sociales, civiles y comunitarias, incorporándose de manera formal en los procesos de planificación y toma de decisiones, con el fin de fortalecer la participación asociativa y lograr una ejecución presupuestaria más eficiente, participativa y orientada al desarrollo local.

CUARTA: A la Municipalidad Distrital de Platería, se recomienda impulsar programas permanentes de educación y sensibilización cívica, como charlas, campañas y actividades comunitarias, con la finalidad de fortalecer la participación cívica de los ciudadanos y mejorar la corresponsabilidad social en la ejecución y uso adecuado del presupuesto municipal.

QUINTA: A la Municipalidad Distrital de Platería, se recomienda institucionalizar mecanismos de control ciudadano, como la vigilancia vecinal, comités de control social y acceso a información sobre el uso de los recursos públicos, con el propósito de fortalecer la participación de control y contribuir a una ejecución presupuestaria más eficiente, transparente y responsable.

BIBLIOGRÁFICAS

- Albi, E., & Gonzales, J. (2017). *Economía Pública I: Fundamentos. Presupuesto y gastos*. Grupo planeta.
- Alfaro, F. (2021). *El presupuesto participativo y la eficiencia de la gestión en la municipalidad distrital de los Aquijes – Ica, años 2018-2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Luis Gonzaga].
<https://repositorio.unica.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0aca33e6-6004-44fa-bc07-e799ea26df74/content>
- Asencio, A. (2020). *Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41807>
- Calvo, J., Gil, M., Pelegrin, A. (2018). Enfoques teóricos de la eficiencia, eficacia y calidad en el primer nivel de atención primaria de salud en Costa Rica. *Revista Cubana de Finanzas y Precios*, 2(2).
https://www.mfp.gob.cu/revista/index.php/RCFP/article/view/04_V2N22018_JCRyOTROS/04_V2N22018_JCRyOTROS
- Canto, S., & Mendoza, E. (2024). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo - 2021* Tesis de Licenciatura. Universidad Continental].
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/15449>
- Cerna, O., Cerna, O., & Tarmeño, L. (2023). Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 41(2).
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3510/3466>

- Chahua, F., Charre, L., & Mori, P. (2019). *Participación ciudadana y su relación con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santa María del Valle – Huánuco; 2017* [Tesis de grado, Universidad Nacional “Hermilio Valdizan”].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4786/TEC00334Ch514.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Copari, S. (2023). Desempeño de ejecución presupuestaria en proyectos de los gobiernos locales de la región periodos 2019 -2021 Perú. *Veritas Et Scientia*, 12(1).
- Delgado, J., Cedeño, S., Rodríguez, B., & Intriago, N. (2024). La participación ciudadana y su incidencia en la ejecución presupuestaria en el GAD parroquial Quiroga. *Revista Suplemento CICA Multidisciplinario*, 8(7).
- Etapas de la elaboración del presupuesto*. (2021).
- Fernández, L. (2019). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Castilla, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41609>
- Flores, I. (2023). *Análisis de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales en el Perú 2021 - 2022* [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte].
<https://hdl.handle.net/11537/34982>
- Garcia, J., & Zacarias, B. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Yauyos – Jauja, periodo 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12676/2/IV_FCE_310_TE_Garcia_Zacarias_2022.pdf

- Gavidia, S. (2023). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en una municipalidad Distrital de la provincia de Chiclayo* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107939>
- Hernandez, R., Baptista, L., & Fernandez, C. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). Mc Graw-Hill.
- Hilasaca, C. (2019). *Evaluación de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos y el cumplimiento de objetivos y metas institucionales de la municipalidad provincial de Islay en los periodos 2017 y 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9620>
- Huamaní, J. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina*, 6(5). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3449>
- Jurado Nacional de Elecciones. (2021a). *Fiscalización de Mecanismos de Participación Ciudadana*. JNE.
- Jurado Nacional de Elecciones. (2021b). *Fiscalización de Mecanismos de Participación Ciudadana*. JNE. <https://portal.jne.gob.pe/portal/Pagina/Ver/855/page/Fiscalizacion-de-Mecanismos-de-Participacion-Ciudadana>
- Lam, R., & Hernández, P. (2008). Los términos: eficiencia, eficacia y efectividad ¿son sinónimos en el área de la salud? *Rev Cubana Hematol Inmunol Hemoter*. <http://www.enlinea.cij.gob.mx/Cursos/Hospitalizacion/pdf/EficaciaEfici.pdf>
- Leonarte, J. (2017a). *Transparencia y Acceso a la Información y un Efectivo Control del Estado. 01*. <https://www.up.edu.pe/egp/Documentos/Policy-Brief-01.pdf>

- Leonarte, J. (2017b). *Transparencia y Acceso a la Información y un Efectivo Control del Estado. 01.*
- Maldonado, E. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del gobierno autónomo descentralizado de Chorocopte - Ecuador-2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78370>
- Medina, L. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de puno, periodos 2016-2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/9376>
- Mendoza, E., Arana, S., Nuñez, F. (2024). Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1).
- Mendoza, J. (2019). *Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36895/Mendoza_AJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Presupuesto Público*. MEF.
https://www.mef.gob.pe/en/?option=com_content&language=en-GB&Itemid=100751&lang=en-GB&view=category&id=655
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)*. Gobierno Del Perú.
<https://www.gob.pe/institucion/sernanp/colecciones/3330-presupuesto-institucional-de-apertura-pia>

- Miranzo, J. (2019). El principio de transparencia en el derecho global de la contratación pública. *Círculo de Derecho Administrativo*, 18, 276–302.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/22865>
- Misme, W. (2023). *Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, Juliaca, Perú - 2023* [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna].
<http://hdl.handle.net/20.500.12969/3356>
- Príncipe, A. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2), 111–129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8064426>
- Rodriguez, E., Pedraja, L., & Araneda, C. (2013). El proceso de toma de decisiones y la eficacia organizativa en empresas privadas del norte de Chile. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 21(3).
- Sánchez, V. (2023). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Tacabamba, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Chota].
https://repositorio.unach.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14142/392/Sánchez_Vásquez_VV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanquez, C. (2024). *Inquietud en Colombia ante el desajuste en las cuentas públicas más agudo en 20 años*. América Colombia.
<https://elpais.com/america-colombia/2024-09-25/inquietud-en-colombia-ante-el-desajuste-en-las-cuentas-publicas-mas-agudo-en-20-anos.html>
- Schneider, C. (2008). *La Participación Ciudadana en los Gobiernos locales: Contexto Político y Cultura política. Un análisis comparativo de Buenos Aires y Barcelona* [Tesis de Licenciatura, Universitat Pompeu Fabra].
<https://repositori.upf.edu/handle/10230/12162>

- Toledo, J. (2021). *Influencia de la participación ciudadana en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial De Puno en los años 2012 - 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/21126/Toledo_Godoy_Jesus_Evangelina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Unda, M., & Ramirez, F. (2003). *Participación ciudadana y presupuesto participativo*. Centro de Investigaciones CIUDAD : Programa PANA 2000.
- Valdiviezo, M. (2013a). *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Gestión Pública y Desarrollo. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Valdiviezo, M. (2013b). *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Gestión Pública y Desarrollo.
- Véliz, F. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10001>
- Vidurizaga, F. (2024). *Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto del Programa Presupuestal 0083 Programa Nacional de Saneamiento Rural, Gobierno Regional San Martín* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/9927>
- Vilca, C. (2025). *Ejecución presupuestal y eficiencia de gasto en el Gobierno Regional de Moquegua, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad José Carlos Mariategui]. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/3486>
- Zambrano, Z. (2023). *La ejecución presupuestal y su repercusión en el gasto público del Hospital de Tingo María, región Huánuco-2021* [Tesis de Maestría,

Universidad Nacional Agraria de la Selva].

https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14292/2593/TS_ZKZI_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Título: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA, 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones
General	General	General		
¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?	Determinar la relación entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025	Existe relación positiva alta entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.	Participación ciudadana	Informativa
				Asociativa
				Cívica
				Control
				Transparencia
¿Cuál es la relación entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?	Establecer la relación entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.	Existe relación positiva alta entre la participación informativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.	Ejecución Presupuestal	Eficiencia
¿Cuál es la relación entre la participación asociativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?	Establecer la relación entre la participación asociativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.	Existe relación positiva alta entre la participación asociativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.		
¿Cuál es la relación entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?	Establecer la relación entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.	Existe relación positiva alta entre la participación cívica y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.		
¿Cuál es la relación entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025?	Establecer la relación entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.	Existe relación positiva alta entre la participación de control y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Platería, 2025.		
				Eficacia

Anexo 02: Instrumento de la variable participación ciudadana

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

INDICACIONES

Marque con una (X) en el recuadro que le sea conveniente, según la escala siguiente

1	nunca
2	casi nunca
3	aveces
4	casi siempre
5	siempre

PARTICIPACION CIUDADANA						
N°	Dimensión: Informativa	1	2	3	4	5
1	Para usted. ¿El municipio crea espacios de acceso público a la información de carácter público?					
2	Para usted. ¿El gobierno municipal utiliza foros abiertos de consulta pública?					
3	El municipio da a conocer los resultados logrados a lo largo del ejercicio fiscal					
4	Para usted. ¿El gobierno Municipal divulga información sobre auditorías de gestión anteriores?					
5	Para usted. ¿El gobierno municipal alienta a las personas a visitar su sitio web como una forma de informar al público?					
Dimensión: Asociativa						
6	Para usted. El municipio se organiza con la población para resolver los conflictos sociales.					
7	Para usted. El gobierno municipal atiende las demandas de los ciudadanos cuando estas están acompañadas con protestas.					
8	El municipio permite que las organizaciones civiles participen en la creación de dispositivos municipales.					
9	Para usted. El municipio permite que las organizaciones cívicas contribuyan a la elaboración del plan local de desarrollo concertado local.					
10	Para usted, El municipio da a conocer a las organizaciones cívicas los criterios que se toman en consideración para la asignación de fondos para la inversión pública.					
Dimensión: Cívica						
11	El municipio realiza charlas de sensibilización ciudadana sobre participación ciudadana.					
12	Para usted. El gobierno local reconoce los comités de gestión de proyectos.					
13	Cree usted, El municipio promueve simulacros de prevención de desastres.					
14	El gobierno municipal realiza campañas de lucha contra la delincuencia					
15	Para Usted, El municipio promueve campañas para proteger el medio ambiente en su comunidad.					
Dimensión: Control						
16	El municipio accede a la participación de organizaciones no gubernamentales en el control en términos del accionar municipales.					
17	El municipio local permite que las juntas de vecinos supervisen conjuntamente los servicios públicos locales.					

18	El municipio permite que las juntas de vecinos supervisen la finalización de los proyectos dentro de su competencia.					
19	El municipio permite que las asociaciones de vecinos controlen el cumplimiento de las normas locales.					
20	El municipio permite que los ciudadanos participen en la vigilancia diligente de los recursos de su jurisdicción.					

Anexo 03: Instrumento de la variable Ejecución Presupuestaria

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

INDICACIONES

Marque con una (X) en el recuadro que le sea conveniente, según la escala siguiente

1	nunca
2	casi nunca
3	aveces
4	casi siempre
5	siempre

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
N°	Dimensión: Transparencia	1	2	3	4	5
1	La municipalidad proporciona suficiente información sobre la ejecución del presupuesto municipal					
2	La información sobre el uso del presupuesto es clara y comprensible para los ciudadanos					
3	Los informes sobre la ejecución presupuestaria se publican con suficiente frecuencia.					
4	La municipalidad comunica adecuadamente las decisiones sobre la asignación de recursos para los proyectos.					
5	Los ciudadanos tienen acceso fácil a la información sobre la ejecución del presupuesto municipal					
Dimensión: Eficiencia						
6	Los proyectos municipales se completan dentro de los plazos establecidos en el presupuesto.					
7	La municipalidad utiliza eficientemente los recursos asignados para los proyectos presupuestarios.					
8	Los proyectos ejecutados no superan los costos presupuestados.					
9	Los ciudadanos están satisfechos con la eficiencia en la ejecución de los proyectos municipales.					
10	Los recursos municipales son utilizados de manera óptima en la realización de proyectos.					
Dimensión: Eficacia						
11	Los proyectos municipales cumplen con los objetivos establecidos en el presupuesto.					
12	Los resultados de los proyectos financieros por el presupuesto son satisfactorios para la comunidad.					
13	Los proyectos ejecutados tienen un impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos.					
14	La calidad de los proyectos ejecutados es alta y cumple con los estándares esperados.					
15	Los proyectos municipales abordan las principales necesidades de la comunidad de manera efectiva.					

Anexo 04: Ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de plateria

Municipalidad 210112-301604: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA	4,380,099	8,634,554	8,238,719	8,190,671	6,166,046	5,771,290	5,770,154	66.8
FUNCION	PIA	PIM	Certificación	Compromiso anual	Ejecución			Avance %
					atención de compromiso mensual	Devengado	Girado	
03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	1,770,637	1,931,843	1,857,809	1,856,580	1,839,872	1,818,527	1,818,162	94.1
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	120,900	84,642	74,824	74,824	74,824	74,824	74,824	88.4
07: TRABAJO	0	154,092			0	0	0	0.0
09: TURISMO	10,000	10,000	340	340	340	340	340	3.4
10: AGROPECUARIA	110,500	121,449	121,448	121,448	114,448	114,448	114,448	94.2
15: TRANSPORTE	816,605	163,244	156,069	150,069	150,069	150,069	150,069	91.9
17: AMBIENTE	112,700	123,277	122,976	122,276	122,276	122,276	122,276	99.2
18: SANEAMIENTO	641,250	2,012,237	64,836	1,930,757	1,627,381	1,283,310	1,283,310	63.8
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	0	66,000	64,836	64,836	64,836	64,836	64,836	98.2
20: SALUD	147,538	139,041	136,896	127,346	82,802	59,502	59,502	42.8

21: CULTURA Y DEPORTE	266,000	1,201,654	1,190,626	1,190,626	1,190,490	1,190,394	1,189,624	99.1
22: EDUCACION	79,200	2,232,995	2,180,613	2,166,932	530,395	524,451	524,451	23.5
23: PROTECCION SOCIAL	304,769	394,080	384,835	384,635	368,312	368,312	368,312	93.5

Anexo 05: Base de datos de la encuesta variable participación ciudadana

PARTICIPACIÓN CIUDADANA																					
	Participación informativa					Participación asociativa					Participación cívica					Participación de control					
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	
E.1	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	
E.2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
E.3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	
E.4	4	3	2	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	
E.5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E.6	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	
E.7	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	
E.8	2	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	2	5	5	4	2	5	5	4	4	
E.9	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
E.10	1	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	2	
E.11	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
E.12	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	
E.13	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	
E.14	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	2	4	3	3	3	
E.15	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	
E.16	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
E.17	3	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	3	
E.18	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	
E.19	2	4	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	4	3	3	2	4	3	3	1	
E.20	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	
E.21	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	
E.22	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	
E.23	4	2	2	1	2	1	4	1	2	2	1	4	2	2	1	4	2	2	1	2	
E.24	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	
E.25	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
E.26	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
E.27	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	
E.28	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	
E.29	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	

Anexo 06: Base de datos variable ejecución presupuestal

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO															
	Transparencia					Eficiencia					Eficacia				
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15
E.1	4	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	2	1	2	3
E.2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
E.3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	4	2	3
E.4	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	2	5	5	1	2
E.5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	4	4	5
E.6	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	1	4	2	3
E.7	4	2	2	1	4	2	1	4	1	4	2	4	5	2	2
E.8	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	2	1	3	3	4
E.9	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	2	2	3
E.10	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
E.11	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3
E.12	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3
E.13	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
E.14	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
E.15	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2
E.16	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1	2	2
E.17	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	4	3	2
E.18	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3
E.19	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2
E.20	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3
E.21	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
E.22	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	3
E.23	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	2
E.24	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2
E.25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2
E.26	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
E.27	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3
E.28	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2
E.29	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3

Anexo 07: Imagen de encuesta



Anexo 08: Primera validación del instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. DATOS DEL EXPERTO

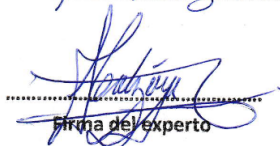
- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: CALIZAYA ZEVALLOS DAVID MOISÉS
 1.2. Grado Académico: DOCTOR
 1.3. Título de la investigación: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA, 2024
 1.4. Denominación del Instrumento: CUESTIONARIO

INDICADORES	CRITERIO CUALITATIVO/ CUANTITATIVO	Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos y del tema de estudio				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
SUB TOTAL				6	15	8
TOTAL						29

VALORACIÓN

Deficiente ()	Regular ()	Bueno ()	Muy Bueno (X)	Excelente ()
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: Puno, Marzo del 2026


Firma del experto

Nombre: David Moisés Calizaya Zevallos
 DNI: 01288942

Anexo 09: Segunda validación del instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. DATOS DEL EXPERTO

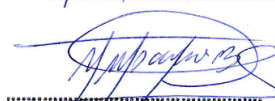
- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: YUPANQUI VIZCARRA ZORAIDA
 1.2. Grado Académico: MAESTRO
 1.3. Título de la investigación: PARTICIPACIÓN CIDADANA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA 2024
 1.4. Denominación del Instrumento: CUESTIONARIO

INDICADORES	CRITERIO CUALITATIVO/ CUANTITATIVO	Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos y del tema de estudio			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
SUB TOTAL				4	15	12
TOTAL						31

VALORACIÓN

Deficiente ()	Regular ()	Bueno ()	Muy Bueno (X)	Excelente ()
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: PUNO, MARZO DEL 2026



Firma del experto

Nombre: Zoraida Yupanqui Vizcarra
 DNI: 01316550