

# UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



**TESIS**

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN  
MUNICIPALIDADES RURALES DE LA REGIÓN PUNO PERIODO 2025**

**PRESENTADA POR:**

**RUDYARD RONALDO CONDORI PILCO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**PUNO – PERÚ**

**2026**



Repositorio Institucional ALCIRA by [Universidad Privada San Carlos](https://www.upsc.edu.pe/) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



5%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 13 APR 2026, 6:28 PM

## Originality & Authorship Report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

● IDENTICAL  
1.06%

● CHANGED TEXT  
3.94%

## Report #32454433

RUDYARD RONALDO CONDORI PILCO // EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES DE LA REGIÓN PUNO PERIODO 2025

RESUMEN La presente investigación titulada “El Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en Municipalidades Rurales de la Región Puno, periodo 2025” siendo el objetivo general consistió en analizar la relación entre la aplicación del presupuesto por resultados y el gasto público en dichas municipalidades. La hipótesis general estableció que existe una relación significativa entre ambas variables. Las variables consideradas fueron: Variable A: Presupuesto por Resultados, con dimensiones: formulación del presupuesto, toma de decisiones basada en evidencia, y seguimiento y evaluación. Variable B: Gasto público en municipalidades rurales, con dimensiones: ejecución presupuestal, eficiencia del gasto e impacto en el desarrollo local.

4 Metodológicamente, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, método deductivo, tipo no experimental, nivel correlacional y diseño observacional. La unidad de análisis estuvo conformada por municipalidades rurales de la región Puno, con una población de 65 municipalidades y una muestra de 56 seleccionadas mediante muestreo de población finita. Para la recolección de datos se utilizó la técnica psicométrica mediante un instrumento tipo escala de Likert, aplicado a funcionarios municipales vinculados a la gestión presupuestal. En el análisis de datos realizado se obtuvo un coeficiente de correlación de

# UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA  
DEL GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES DE LA REGIÓN

PUNO PERIODO 2025

PRESENTADA POR:

RUDYARD RONALDO CONDORI PILCO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

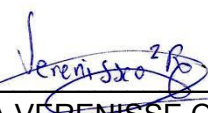
PRESIDENTE

:

  
Dra. MARLENE CUSI MONTESINOS

PRIMER MIEMBRO

:

  
Dra. CELIA VERENISSE ORTIZ DE ORUE ROJAS

SEGUNDO MIEMBRO

:

  
M.Sc. KORINA ASQUI GOMEZ

ASESOR DE TESIS

:

  
Mg. LUIS ALBERTH ROSSEL BERNEDO

Área: Ciencias Económicas, Negocios

Sub Área: Contabilidad y Finanzas

Línea de investigación: Negocios, Administración

Puno, 21 de abril del 2026.

## DEDICATORIA

A mis padres, por su amor incondicional, sacrificio y apoyo inquebrantable, quienes me enseñaron que el esfuerzo y la perseverancia son la base de todo logro.

***Rudyard***

## AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso, por haberme brindado la vida, la salud y la fortaleza necesarias para culminar con éxito esta etapa académica. Su guía y bendición me han acompañado en cada decisión, dándome esperanza y sabiduría para superar los desafíos del camino.

A la Universidad Privada San Carlos, mi alma mater, por darme la formación profesional. De la misma forma a mis jurados y asesor por el apoyo brindado en el desarrollo de la presente investigación.

***Rudyard***

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE ANEXOS	7
RESUMEN	9
ABSTRACT	10

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>13</b>
<b>1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.</b>	<b>14</b>
1.2.1 PROBLEMA GENERAL	14
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	14
<b>1.3. ANTECEDENTES</b>	<b>15</b>
1.3.1.ANTECEDENTES INTERNACIONALES	15
1.3.2. ANTECEDENTES NACIONALES	16
1.3.3. ANTECEDENTES LOCALES	17
<b>1.4. OBJETIVOS</b>	<b>18</b>
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	18
1.4.2. OBJETIVO ESPECÍFICO	18

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>2.1. MARCO TEÓRICO</b>	<b>19</b>
<b>2.2. MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>28</b>

2.2.1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS	28
2.2.2. GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES	31
<b>2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>34</b>
2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL	34
2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA	34
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>3.1. ZONA DE ESTUDIO</b>	<b>35</b>
<b>3.2. TAMAÑO DE MUESTRA</b>	<b>35</b>
3.2.1. POBLACIÓN	35
<b>3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS</b>	<b>38</b>
3.3.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	38
<b>3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.</b>	<b>40</b>
<b>3.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</b>	<b>42</b>
<b>3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	<b>46</b>
<b>3.7. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</b>	<b>47</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>EXPOSICIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
<b>4.1. RESULTADOS DE ACUERDO AL OBJETIVO GENERAL</b>	<b>49</b>
<b>4.2. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>51</b>
<b>4.3. RESULTADOS DE ACUERDO AL OBJETIVO ESPECÍFICO 1</b>	<b>52</b>
<b>4.4. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1</b>	<b>53</b>
<b>4.5. RESULTADOS DE ACUERDO AL OBJETIVO ESPECÍFICO 2</b>	<b>54</b>
<b>4.6. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2</b>	<b>55</b>
<b>4.7. RESULTADOS DE ACUERDO AL OBJETIVO ESPECÍFICO 3</b>	<b>56</b>
<b>4.8. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3</b>	<b>57</b>
3.8.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	58
<b>CONCLUSIÓN</b>	<b>62</b>
	4

<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>64</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>66</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>71</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 01:</b> Población	36
<b>Tabla 02:</b> Población según municipios Rurales de la Provincia de Puno	37
<b>Tabla 03:</b> Presupuesto por Resultados	42
<b>Tabla 04:</b> Presupuesto por Resultados	44
<b>Tabla 05:</b> Presupuesto por resultados	49
<b>Tabla 06:</b> Gasto público	50
<b>Tabla 07:</b> Correlación Presupuesto por Resultados y Gasto Público	52
<b>Tabla 08:</b> Formulación del presupuesto	53
<b>Tabla 09:</b> Correlación entre la Formulación del presupuesto y Gasto Público	54
<b>Tabla 10:</b> Toma de decisiones basada en evidencia	55
<b>Tabla 11:</b> Correlación entre Toma de decisiones basada en evidencia y Gasto Público	56
<b>Tabla 12:</b> Seguimiento y evaluación	57
<b>Tabla 13:</b> Correlación de Seguimiento y evaluación y Gasto Público	58
<b>Tabla 14:</b> Ejecución presupuestal	82
<b>Tabla 15:</b> Eficiencia del gasto	83
<b>Tabla 16:</b> Impacto en el desarrollo local	84
<b>Tabla 17:</b> Prueba de Normalidad	85

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 01:</b> Presupuesto por Resultados	50
<b>Figura 02:</b> Gasto Público en Municipalidades Rurales	51
<b>Figura 03:</b> Formulación del presupuesto	53
<b>Figura 04:</b> Toma de decisiones basada en evidencia	55
<b>Figura 05:</b> Seguimiento y evaluación	57
<b>Figura 06:</b> Ejecución presupuestal	82
<b>Figura 07:</b> Eficiencia del gasto	83
<b>Figura 08:</b> Impacto en el desarrollo local	84
<b>Figura 09:</b> Primera evidencia fotográfica	89
<b>Figura 10:</b> Segunda evidencia fotográfica	90
<b>Figura 11:</b> Tercera evidencia fotográfica	91
<b>Figura 12:</b> Cuarta evidencia fotográfica	92
<b>Figura 13:</b> Quinta evidencia fotográfica	93

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo 01:</b> Matriz de consistencia	72
<b>Anexo 02:</b> Instrumento de recolección de datos	73
<b>Anexo 03:</b> Validez de instrumento	76
<b>Anexo 04:</b> Primera ficha de validación del instrumento	78
<b>Anexo 05:</b> Segunda ficha de validación del instrumento	81
<b>Anexo 06:</b> Información complementaria de de las dimensiones de la variable gasto público	82
<b>Anexo 07:</b> Prueba de Normalidad	85
<b>Anexo 08:</b> Bases de datos	87
<b>Anexo 09:</b> Evidencias fotograficos	89

## RESUMEN

La presente investigación titulada “El Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en Municipalidades Rurales de la Región Puno, periodo 2025” siendo el objetivo general consistió en analizar la relación entre la aplicación del presupuesto por resultados y el gasto público en dichas municipalidades. La hipótesis general estableció que existe una relación significativa entre ambas variables. Las variables consideradas fueron: Variable A: Presupuesto por Resultados, con dimensiones: formulación del presupuesto, toma de decisiones basada en evidencia, y seguimiento y evaluación. Variable B: Gasto público en municipalidades rurales, con dimensiones: ejecución presupuestal, eficiencia del gasto e impacto en el desarrollo local. Metodológicamente, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, método deductivo, tipo no experimental, nivel correlacional y diseño observacional. La unidad de análisis estuvo conformada por municipalidades rurales de la región Puno, con una población de 65 municipalidades y una muestra de 56 seleccionadas mediante muestreo de población finita. Para la recolección de datos se utilizó la técnica psicométrica mediante un instrumento tipo escala de Likert, aplicado a funcionarios municipales vinculados a la gestión presupuestal. En el análisis de datos realizado se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,691, lo que indica la existencia de una relación positiva de magnitud moderada alta entre el Presupuesto por Resultados y el gasto público en municipalidades rurales. Asimismo, el nivel de significancia bilateral fue de 0,000, valor inferior al nivel de significancia establecido  $\alpha = 0,05$ , lo que demuestra que la correlación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la hipótesis general de investigación, la cual establece que existe una relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

**Palabras clave:** Desarrollo local, Eficiencia del gasto, Gasto público, Presupuesto por resultados, Municipalidades rurales.

## ABSTRACT

This research, entitled “Results-Based Budgeting and Public Spending in Rural Municipalities of the Puno Region, 2025,” aimed to analyze the relationship between the application of results-based budgeting and public spending in these municipalities. The general hypothesis established that a significant relationship exists between these two variables. The variables considered were: Variable A: Results-Based Budgeting, with dimensions of budget formulation, evidence-based decision-making, and monitoring and evaluation. Variable B: Public spending in rural municipalities, with dimensions of budget execution, spending efficiency, and impact on local development. Methodologically, the research was conducted using a quantitative approach, a deductive method, a non-experimental design, a correlational level, and an observational design. The unit of analysis consisted of rural municipalities in the Puno region, with a population of 65 municipalities and a sample of 56 selected through finite population sampling. Data collection employed a psychometric technique using a Likert scale instrument, administered to municipal officials involved in budget management. The data analysis yielded a correlation coefficient of 0.691, indicating a moderately strong positive relationship between Results-Based Budgeting and public spending in rural municipalities. Furthermore, the two-tailed significance level was 0.000, which is lower than the established significance level of  $\alpha = 0.05$ , demonstrating that the correlation is statistically significant. Consequently, these results support the general research hypothesis, which posits a significant relationship between Results-Based Budgeting and public spending in rural municipalities of the Puno region

**Keywords:** Local development, Spending efficiency, Public spending, Results-based budgeting, Rural municipalities

## INTRODUCCIÓN

El estudio del presupuesto público constituye uno de los pilares fundamentales de la gestión estatal, especialmente en países en desarrollo como el Perú, donde la eficiencia en el uso de los recursos públicos incide directamente en la mejora de la calidad de vida de la población. En este contexto, el enfoque de Presupuesto por Resultados (PpR) surge como una estrategia orientada a optimizar la asignación y ejecución del gasto público, promoviendo la transparencia, eficiencia y efectividad en la gestión de los recursos del Estado.

La investigación se organiza en cuatro capítulos principales:

Capítulo I: Planteamiento del problema, antecedentes y objetivos de la investigación. En este capítulo se presenta el problema de investigación relacionado con la gestión del gasto público en municipalidades rurales de la región Puno, así como su formulación general y específica. Asimismo, se revisan antecedentes internacionales, nacionales y locales que sustentan el estudio, y se establecen los objetivos generales y específicos que orientan la investigación.

Capítulo II: Marco teórico, conceptual e hipótesis de la investigación. Se desarrolla el sustento teórico relacionado con el Presupuesto por Resultados y el gasto público, incluyendo definiciones conceptuales, modelos de gestión pública, normativas vigentes y enfoques académicos relevantes. Además, se plantean la hipótesis general y específicas que serán contrastadas en la investigación.

Capítulo III: Metodología de la investigación. En este capítulo se describe la zona de estudio correspondiente a las municipalidades rurales de la región Puno, el tamaño de la muestra, la población, el diseño metodológico, la identificación y operacionalización de variables, así como las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos utilizados para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados.

Capítulo IV: Exposición, análisis y discusión de resultados. Se presentan los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico, interpretando la relación entre el Presupuesto por Resultados y el gasto público. Asimismo, se discuten los hallazgos en función de los

antecedentes y el marco teórico, identificando implicancias para la gestión municipal y recomendaciones para futuras investigaciones.

Finalmente, la tesis incluye la bibliografía utilizada y los anexos correspondientes, tales como instrumentos de recolección de datos y evidencias de validez.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En el contexto de la gestión pública peruana, uno de los principales desafíos que enfrentan las entidades estatales, especialmente en el nivel local, es alcanzar una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos. Congreso de la República del Perú (2006) En respuesta a esta necesidad, el Estado ha promovido la implementación del Presupuesto por Resultados como un enfoque orientado a la mejora del desempeño institucional, a través de una planificación estratégica basada en metas, indicadores y evaluación de resultados.

Sin embargo, en las municipalidades rurales de la región Puno, (2022) la aplicación de este enfoque presenta múltiples limitaciones. Estas entidades suelen operar en contextos marcados por condiciones geográficas adversas, bajos niveles de profesionalización técnica, escasa infraestructura administrativa y limitada cultura organizacional enfocada en la gestión por resultados. A pesar de contar con asignaciones presupuestales anuales, muchas municipalidades no logran traducir los recursos en mejoras tangibles para la población, debido a deficiencias en la formulación, ejecución y evaluación de sus presupuestos.

Se observa, que varios gobiernos locales rurales presentan bajos niveles de ejecución presupuestal, subutilización de recursos, proyectos sin sustento técnico o mal formulados, y falta de mecanismos efectivos de seguimiento y evaluación. Asimismo,

existe un débil vínculo entre los objetivos institucionales y los resultados alcanzados, lo que dificulta medir el impacto real del gasto público sobre el bienestar de la población.

Además, los informes de la Contraloría General de la República y del Ministerio de Economía y Finanzas Mayhua (2024) evidencian que la eficiencia del gasto público en municipios rurales de Puno es inferior al promedio nacional de otras regiones del país, lo cual compromete no solo la calidad del servicio brindado a la ciudadanía, sino también la confianza en la gestión pública Contraloría General de la República(2023).

Frente a este panorama, surge la necesidad de analizar si el enfoque de presupuesto por resultados está siendo implementado de manera efectiva en dichas municipalidades y, más aún, si realmente está incidiendo en la eficiencia del gasto público, entendida esta como la capacidad de obtener el máximo beneficio con los recursos disponibles, cumpliendo con los objetivos y metas establecidos. Por tanto, este estudio busca contribuir a la comprensión del problema y ofrecer evidencias que permitan fortalecer la gestión pública local, a través de un análisis correlacional entre el grado de implementación del presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto en el contexto rural puneño.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

### **1.2.1 PROBLEMA GENERAL**

¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno?

### **1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

¿Qué relación existe entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno?

¿Qué relación existe entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno?

¿Qué relación existe entre el seguimiento de la evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno?

### 1.3. ANTECEDENTES

#### 1.3.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Gómez (2020) este estudio investiga cómo el presupuesto por resultados ha sido integrado en la gestión fiscal de municipios mexicanos, especialmente en zonas rurales. Se combinó un análisis estadístico de datos fiscales con estudios de caso. Se identificó que los municipios que adoptaron el presupuesto por resultados mostraron mejoras significativas en la ejecución presupuestal y en la transparencia, lo que impactó positivamente en la calidad de los servicios públicos. Conclusión La implementación del Presupuesto por Resultados contribuye a fortalecer la responsabilidad fiscal y la eficiencia en el gasto público a nivel municipal. Sin embargo, la heterogeneidad en capacidades administrativas entre municipios afecta la uniformidad de estos resultados.

Malásquez (2022) calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022. Metodología Tipo diseño cuantitativo correlacional, no experimental, corte transversal, muestra de 112 trabajadores municipales Encuentra una correlación elevada  $\rho = 0.786$ ,  $p = 0.000$  entre la percepción de calidad del gasto y la aplicación del PpR. Los instrumentos incluyeron dos cuestionarios 20 ítems para calidad del gasto y 30 para PpR, analizados en SPSS v25. Conclusión Una alta implementación del PpR se vincula con mejor calidad del gasto público. Se sugiere replicar el modelo en zonas rurales con baja eficiencia del gasto.

Ordóñez (2022) el presupuesto por Resultados y las Finanzas Municipales de la Municipalidad Distrital de Carhuamayo, 2018 Tipo diseño: cuantitativo correlacional, no experimental, corte transversal, muestra censal de 44 colaboradores en dicha municipalidad Analiza la relación entre el nivel de aplicación del PpR y las finanzas municipales. Se obtuvo una correlación significativa  $\rho \approx 0.668$ ,  $p < 0.01$ , indicando que una mejor implementación del PpR se traduce en mayor solidez financiera municipal. Conclusión Se recomienda capacitación técnica dirigida a funcionarios para fortalecer la gestión presupuestal con enfoque por resultados

Putra (2021) el trabajo se enfoca en la implementación efectiva del presupuesto por resultados en gobiernos locales rurales de Indonesia. A partir de entrevistas y análisis de casos, se detectaron problemas como la falta de recursos humanos capacitados, insuficiente infraestructura tecnológica y la resistencia al cambio. Estos factores limitan el potencial del PpR para mejorar la eficiencia del gasto público. Conclusión, Para que el Presupuesto por Resultados funcione adecuadamente en contextos rurales, es fundamental invertir en capacitación, infraestructura y gestión del cambio, adaptando el modelo a las realidades locales.

Sotomayor (2024) el presupuesto por Resultados y la Afectación de la Ejecución del Gasto Público de la Municipalidad Distrital de Supe Puerto, año 2022 Tipo diseño: cuantitativo correlacional descriptivo, no experimental, corte transversal; muestra censal de 20 funcionarios A partir de percepciones recopiladas mediante encuestas a funcionarios de obras, tesorería, contabilidad y presupuesto, se encontró que más del 50 % considera que el PpR facilita una administración adecuada y toma de decisiones efectivas, vinculadas a una ejecución presupuestal eficiente. Conclusión El PpR influye positivamente en la gestión de recursos y en brindar servicios óptimos, impactando el bienestar económico de la población local.

### **1.3.2. ANTECEDENTES NACIONALES**

Pérez (2024) el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Ninabamba, Provincia de Santa Cruz Cajamarca, 2023. Metodología cuantitativo, correlacional, diseño no experimental transversal. Analiza la relación entre la implementación del PpR y la ejecución del gasto público en Ninabamba. Con 29 servidores públicos como población muestral, encontró una correlación moderada significativa Spearman  $r \approx 0.643$  entre PpR y ejecución de gasto corriente y de capital. Conclusión Existe asociación positiva y significativa entre el Presupuesto por Resultados y la ejecución presupuestal, demostrando que mayor uso del PpR se vincula a mejores niveles de gasto efectivo.

Munguia (2023), estableció como objetivo determinar la relación entre los programas presupuestales por resultados y la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de Ascensión, siendo la investigación de tipo aplicada, a un nivel correlacional, inductivo analítico y no experimental, considerando una muestra de 32 trabajadores que laboran en la municipalidad, los resultados consideran que el 18.8% lograron un bajo nivel de cumplimiento de los PrR, el 37.5% lo considero en un nivel medio y el 43.8% lo considero en un nivel alto, en relación a la ejecución presupuestal; el 34.4% percibe un nivel bajo, el 25.0% lo considera en un nivel medio y el 40.6% considera un nivel alto.

Torres (2020), esta investigación evaluó la relación entre la aplicación del PpR y los niveles de eficiencia y eficacia en la gestión pública local. A través de una investigación mixta, se analizaron los informes presupuestales del periodo 2015 2019. Se observó una mejora en los tiempos de ejecución presupuestal y mayor alineación de los recursos con objetivos estratégicos. No obstante, los entrevistados señalaron deficiencias en la capacitación del personal técnico. Conclusión El Presupuesto por Resultados incide positivamente en la gestión pública, pero debe estar acompañado por una política constante de fortalecimiento institucional.

Paredes (2021) logros del presupuesto por resultados en el Gobierno Local de Ventanilla, 2020 metodología cualitativo descriptivo sobre impacto del PpR en calidad de vida. Propone una metodología para vincular la ejecución del PpR con mejoras en la calidad de vida ciudadana. Utiliza observación, entrevistas y análisis documental en una municipalidad suburbana. Conclusión El PpR muestra relación directa con mejoras en el bienestar ciudadano cuando se acompaña de seguimiento, evaluación continua y mecanismos de incentivos municipales.

### **1.3.3. ANTECEDENTES LOCALES**

Loayza (2020) la gestión municipal de presupuesto por resultados en Latinoamérica en los últimos 10 años: revisión de literatura metodología revisión documental, correlación de hallazgos empíricos regionales. Examina experiencias de PpR en gobiernos municipales de América Latina destacando casos exitosos en Chile, México. Identifica

factores limitantes comunes como baja capacidad institucional y falta de coordinación intergubernamental. Conclusión El PpR se valida como herramienta eficaz, pero requiere capacidades técnicas y cooperación intergubernamental para traducirse en mejoras reales.

Rodríguez (2021) el plan de incentivos y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, 2015-2018. Tipo y enfoque: cuantitativa correlacional, Likert y análisis de metas cumplidas. Estudia la relación entre incentivos asociados al PpR y cumplimiento de metas. Muestra que los funcionarios que conocen el plan de incentivos tienen percepción positiva sobre eficiencia y ejecución del gasto. Conclusión La vinculación de incentivos con resultados fortalece la ejecución presupuestal y el compromiso institucional.

#### **1.4. OBJETIVOS**

##### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

- Analizar la relación entre la aplicación del presupuesto por resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno

##### **1.4.2. OBJETIVO ESPECÍFICO**

- Analizar la relación entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.
- Analizar la relación entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.
- Analizar la relación entre el seguimiento de la evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1. MARCO TEÓRICO

##### **Presupuesto por resultados**

El Presupuesto por Resultados PpR es un enfoque de gestión pública que vincula la asignación de recursos públicos con los productos, resultados y objetivos estratégicos que se esperan alcanzar, priorizando la eficiencia, eficacia y calidad del gasto. Según Alvarado (2018) menciona que a diferencia del presupuesto tradicional, que se enfoca en insumos y procedimientos, el PpR se basa en la obtención de logros concretos, medibles y verificables a través del uso racional y estratégico del dinero público.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2021), el Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos del presupuesto del sector público a productos y resultados medibles a favor de la población. Este modelo busca orientar la planificación, ejecución y evaluación del gasto hacia metas previamente definidas, promoviendo el uso eficiente de los fondos públicos.

Para Schick (1998) uno de los pioneros en el análisis de reformas presupuestarias, el PpR representa una ruptura con la lógica del incremento del presupuesto tradicional, ya que introduce incentivos para que las entidades públicas mejoren su desempeño, basando sus decisiones en evidencia empírica y resultados concretos. En ese sentido, el PpR no solo implica un cambio técnico, sino también un cambio cultural e institucional en la forma de gobernar.

De acuerdo con Andrews et al. (2014) el PpR tiene como objetivo aumentar la responsabilidad del sector público y garantizar que el dinero público genere un impacto

positivo en la vida de las personas, especialmente en contextos de escasez de recursos y altos niveles de necesidad. Esto resulta especialmente relevante en contextos rurales o vulnerables, donde cada sol invertido debe producir beneficios tangibles.

En el ámbito latinoamericano, Santiso (2007) destaca que el PpR ha sido adoptado como una herramienta de modernización del Estado, ya que fortalece la rendición de cuentas, mejora la transparencia y aumenta la legitimidad del gasto público.

En el contexto peruano, estudios como los de Romero (2019) y Mamani (2020) han demostrado que la implementación efectiva del Presupuesto por Resultados en gobiernos locales puede mejorar sustancialmente la eficiencia del gasto, siempre y cuando se cuente con adecuados mecanismos de seguimiento, evaluación y fortalecimiento de capacidades institucionales

### **Teorías del Presupuesto por resultados**

El Presupuesto por Resultados (PpR) se fundamenta en un conjunto de teorías económicas, administrativas y de gestión pública que explican cómo el uso estratégico y planificado de los recursos públicos puede generar resultados medibles, eficaces y orientados al desarrollo. A continuación, se describen las principales teorías que sustentan este enfoque:

#### **Teoría de la Nueva Gestión Pública**

Arellano (2011) es una corriente teórica y práctica que surgió en la década de los 80 en países anglosajones, como respuesta a las críticas al modelo burocrático tradicional del sector público, que era considerado ineficiente, lento y orientado a procesos antes que a resultados. La NGP propone transformar la gestión del Estado adoptando principios, herramientas y lógicas del sector privado, como la eficiencia, la rendición de cuentas, el control de desempeño y la orientación al cliente-ciudadano. Esta teoría plantea que las entidades públicas deben centrarse en los resultados obtenidos más que en los procedimientos seguidos, promoviendo una cultura organizacional basada en el logro de metas concretas, la evaluación de desempeño y el uso racional de los recursos. En este marco, el Presupuesto por Resultados se convierte en un instrumento esencial, al permitir

que los recursos públicos se asignen y gestionen de manera eficiente, en función del impacto real que tienen en la población. La NGP impulsa así una administración pública moderna, menos centrada en el cumplimiento formal y más enfocada en la generación de valor público, promoviendo un vínculo más directo entre las políticas implementadas y los beneficios obtenidos por la ciudadanía.

### **Teoría del Enfoque por Resultados**

Banco Interamericano de Desarrollo (2014) el enfoque por resultados constituye un paradigma de gestión que trasciende la planificación tradicional centrada en insumos y actividades, al proponer una lógica de intervención basada en el logro de productos, resultados e impactos específicos y verificables. Según esta teoría, toda política pública debe ser diseñada, ejecutada y evaluada considerando su contribución al cambio deseado en la realidad social, económica o ambiental. El Presupuesto por Resultados se sustenta directamente en este enfoque, ya que implica la programación presupuestaria orientada al cumplimiento de objetivos estratégicos, estableciendo metas claras y medibles, y priorizando aquellas intervenciones que generan mayor valor público. Esta teoría promueve la articulación entre la planificación, la asignación de recursos y la evaluación de resultados, permitiendo una mayor coherencia entre lo que se quiere lograr y los medios disponibles para hacerlo. En el contexto de las municipalidades rurales, el enfoque por resultados es crucial, dado que permite optimizar el uso limitado de recursos en función de las necesidades más urgentes de la población, como salud, educación, agua potable e infraestructura básica.

### **Teoría de la Gestión Basada en Evidencia**

Bouckaert (2008) plantea que las decisiones de política pública deben fundamentarse en información confiable, actualizada y relevante, como investigaciones, estadísticas, evaluaciones de impacto, análisis costo-beneficio y diagnósticos técnicos. Esta teoría surge como una respuesta a la toma de decisiones basada en criterios políticos, intuiciones o presiones sociales, y busca promover una gestión pública más racional, objetiva y transparente. En el marco del Presupuesto por Resultados, esta teoría cobra

especial importancia, ya que el modelo requiere la formulación de indicadores, el monitoreo de avances y la evaluación de resultados para justificar la asignación o reorientación del gasto público. La evidencia se convierte así en un insumo esencial para definir prioridades, mejorar intervenciones y rendir cuentas. En contextos rurales, donde los recursos son escasos y las necesidades múltiples, esta teoría permite focalizar mejor las inversiones públicas y asegurar que se intervenga allí donde el impacto sea más significativo y verificable, generando políticas más efectivas y sostenibles.

### **Teoría de la Economía del Bienestar**

Currístine (2007) la economía del bienestar es una corriente de pensamiento económico que analiza cómo las políticas públicas y la distribución de los recursos afectan el bienestar de la sociedad, especialmente de los grupos más vulnerables. Esta teoría sostiene que el Estado tiene un papel redistributivo fundamental, utilizando herramientas como el presupuesto público para reducir desigualdades, garantizar acceso equitativo a bienes y servicios esenciales y mejorar la calidad de vida de la población. En este sentido, el Presupuesto por Resultados se alinea con esta teoría, al buscar que cada sol del erario público se traduzca en mejoras tangibles en el bienestar ciudadano. La lógica de resultados permite que las intervenciones públicas sean evaluadas no solo en términos de eficiencia financiera, sino también en función de su impacto social. En el contexto de las municipalidades rurales de la región Puno, donde los índices de pobreza y exclusión social son elevados, aplicar esta teoría significa que el presupuesto debe enfocarse en generar condiciones mínimas de bienestar, como acceso a agua potable, salud, educación y conectividad, con mecanismos que garanticen que los resultados realmente lleguen a la población.

### **Teoría de la Agencia**

Robinson (2007) estudia la relación entre dos partes, el principal o mandante y el agente, quienes firman un contrato en el que el primero delega funciones al segundo para que actúe en su nombre. En el caso del sector público, los ciudadanos actúan como principales, mientras que los funcionarios públicos y autoridades son sus agentes

encargados de administrar los recursos. Esta teoría plantea que puede existir una asimetría de información y conflictos de interés entre ambas partes, lo que puede derivar en ineficiencias, corrupción o mal uso de los recursos públicos. El Presupuesto por resultados introduce mecanismos que permiten reducir estos riesgos, mediante la implementación de indicadores, evaluaciones de desempeño, transparencia y rendición de cuentas, fortaleciendo así el control ciudadano y el principio de responsabilidad en la gestión. En los gobiernos locales rurales, donde muchas veces existe debilidad institucional y escasa vigilancia social, esta teoría justifica la necesidad de contar con herramientas como el PpR, que permiten monitorear si los recursos se usan de forma adecuada, para los fines establecidos, y en beneficio directo de la comunidad.

### **Dimensiones Presupuesto por resultados**

#### **Formulación del presupuesto**

Banco Interamericano de Desarrollo (2014) es el proceso mediante el cual se estructuran y planifican los recursos públicos en función de objetivos estratégicos y metas medibles. En el marco del PpR, esta dimensión se orienta a vincular los insumos financieros con productos y resultados esperados, priorizando intervenciones con evidencia de efectividad. La formulación debe ser participativa, basada en indicadores de desempeño y con un enfoque de planificación estratégica, no solo de asignación de recursos.

#### **Toma de decisiones basada en evidencia**

Robinson (2007) implica utilizar información confiable, datos estadísticos, evaluaciones de desempeño y análisis de impacto para tomar decisiones informadas en todas las etapas del ciclo presupuestario. Esta dimensión busca reemplazar criterios discrecionales o políticos por decisiones racionales que maximicen el impacto del gasto público. Así, se mejora la asignación de recursos hacia programas que han demostrado eficiencia y eficacia.

#### **Seguimiento y evaluación**

Bouckaert (2008) esta dimensión refiere al monitoreo sistemático de la ejecución de los recursos y al análisis de los resultados alcanzados frente a los objetivos trazados. Incluye

el uso de indicadores de desempeño, auditorías, revisiones de medio término y evaluaciones ex post. Su finalidad es retroalimentar la gestión pública y permitir ajustes oportunos, promoviendo la transparencia, rendición de cuentas y mejora continua.

### **Gasto público en municipalidades rurales**

El gasto público en municipalidades rurales se refiere a la utilización de los recursos financieros del Estado asignados a los gobiernos locales ubicados en zonas rurales, con el objetivo de satisfacer necesidades colectivas, mejorar la calidad de vida de la población y fomentar el desarrollo local sostenible. Este tipo de gasto abarca inversiones en infraestructura básica, educación, salud, saneamiento, servicios sociales, programas de inclusión y promoción económica rural.

Según Musgrave (1959) el gasto público cumple tres funciones asignativa, distributiva y estabilizadora, en el caso de los gobiernos locales rurales, la función asignativa adquiere un valor clave, ya que deben cubrir bienes y servicios básicos que muchas veces no son provistos adecuadamente por el mercado ni por otros niveles del gobierno.

Para Álvarez y Moya (2014), el gasto público en contextos rurales enfrenta serios desafíos de eficiencia y focalización, debido a la dispersión geográfica, limitaciones institucionales y restricciones presupuestales. En este sentido, la gestión del gasto debe estar orientada a generar impacto, articulándose con planes de desarrollo territorial y estrategias multisectoriales.

Desde la perspectiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2012), el gasto público en zonas rurales debe responder a un enfoque de equidad territorial, corrigiendo desigualdades históricas y promoviendo la inclusión social. Así, una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos locales puede traducirse en una mejora sustancial de la infraestructura productiva, conectividad, acceso a servicios básicos y gobernanza participativa.

Además, Arias y Monge (2016) sostienen que la calidad del gasto público en municipalidades rurales no solo debe medirse en términos de ejecución presupuestal, sino también en función de su efectividad e impacto tangible en el desarrollo económico,

social y ambiental del territorio. Es decir, no basta con ejecutar el presupuesto, sino que es necesario evaluar si los recursos están generando cambios positivos en la población beneficiaria.

En el contexto peruano, Contraloría General de la República (2021) señala que uno de los principales problemas del gasto en municipalidades rurales es la baja capacidad técnica para formular proyectos viables, la débil planificación y el uso inadecuado de fondos públicos, lo cual afecta negativamente la eficiencia y transparencia del gasto.

### **Teorías del gasto público en municipalidades rurales**

Wagner (1893) señala que la teoría clásica, sostiene que a medida que una economía se desarrolla, el gasto público tiende a aumentar de forma más que proporcional, debido a la creciente demanda social de servicios públicos como educación, salud e infraestructura. En el caso de las municipalidades rurales, esta teoría se interpreta como la necesidad de incrementar progresivamente el gasto público para cerrar las brechas de desigualdad histórica que enfrentan estas zonas, lo cual exige al Estado un papel activo como proveedor y redistribuidor. En el contexto rural Esta teoría justifica un mayor financiamiento público en territorios rurales rezagados, considerando que el desarrollo no es posible si no se satisfacen primero las necesidades básicas de infraestructura y servicios.

### **Teoría Keynesiana del Gasto Público**

Keynes (1936) según la teoría keynesiana, el gasto público es un instrumento esencial para estimular la economía, especialmente en contextos de desempleo, baja inversión o insuficiente demanda agregada. En los entornos rurales, donde hay escasa inversión privada y débil dinamismo económico, el Estado debe intervenir mediante el gasto público para generar empleo, activar la economía local y reducir la pobreza. En lo rural, la intervención del gasto público en municipalidades rurales tiene efectos multiplicadores en el empleo agrícola, la pequeña obra pública, y el consumo de bienes locales. Así, el gasto no solo cumple una función social, sino también económica.

### **Teoría del Federalismo Fiscal**

El federalismo fiscal propone que la descentralización del gasto público a los niveles subnacionales como las municipalidades permite una mayor eficiencia y adecuación de los servicios públicos a las necesidades locales. Oates (1972) afirma que los gobiernos locales están mejor posicionados para conocer y satisfacer las preferencias de sus poblaciones. En el contexto rural, esta teoría respalda que las municipalidades rurales gestionan directamente una parte del presupuesto público, siempre que cuenten con capacidades institucionales. Así, se favorece la equidad territorial, la participación ciudadana y la rendición de cuentas a nivel local.

### **Teoría de la Nueva Gestión Pública**

Musgrave (1959) esta teoría plantea que el gasto público debe orientarse por criterios de eficiencia, eficacia y resultados, tomando prestadas prácticas del sector privado como la planificación estratégica, el control de calidad, el benchmarking y la evaluación del desempeño. Aplicación al contexto rural, Implica que las municipalidades rurales deben adoptar sistemas modernos de gestión presupuestal, como el Presupuesto por Resultados (PpR), para asegurar que cada sol invertido tenga un impacto real en el bienestar de la población. También promueve la rendición de cuentas y la evaluación continua de programas.

### **Teoría del Desarrollo Territorial y Equidad Regional**

Sepúlveda (2010) señala que esta teoría enfatiza que el gasto público debe ser un instrumento para reducir las desigualdades territoriales, promover la cohesión social y fortalecer las capacidades endógenas del territorio. Se entiende el gasto no solo como transferencia de recursos, sino como parte de una estrategia integral de desarrollo local. En el contexto rural, el gasto público en zonas rurales debe estar alineado con planes de desarrollo territorial, tener enfoque participativo y atender prioridades locales para que realmente contribuya al desarrollo sostenible.

### **Dimensiones Gasto público en municipalidades rurales**

#### **Ejecución presupuestal**

Sánchez (2020) la ejecución presupuestal es el proceso mediante el cual las entidades del sector público efectúan el gasto planificado en el presupuesto aprobado. Incluye todas las fases desde el compromiso, la delegación y el pago de los recursos públicos. Su adecuada realización refleja la capacidad de gestión financiera de la entidad y su alineación con las metas institucionales. En las municipalidades rurales, en contextos rurales, una baja ejecución presupuestal puede deberse a debilidades institucionales, carencia de capacidades técnicas, retrasos en la transferencia de recursos o problemas administrativos. La ejecución efectiva del presupuesto es fundamental para que los recursos destinados realmente se conviertan en bienes, servicios o infraestructura para la población.

### **Eficiencia del gasto**

Alvarado (2018) la eficiencia del gasto público se refiere a la capacidad de lograr los máximos resultados posibles utilizando la menor cantidad de recursos. Involucra tanto la eficiencia técnica uso adecuado de los insumos como la eficiencia en la asignación óptima de recursos en función de prioridades y necesidades reales de la población. En las municipalidades de zonas rurales, donde los recursos son escasos y las necesidades son elevadas, lograr eficiencia en el gasto es vital. Esto implica minimizar el despilfarro, evitar sobrecostos y direccionar los fondos hacia programas y obras que generen mayor impacto social.

### **Impacto en el desarrollo local**

Pineda (2021) indica que el impacto del gasto público en el desarrollo local se refiere al efecto tangible que tiene la inversión pública sobre la calidad de vida, la infraestructura, el empleo, el acceso a servicios y las oportunidades económicas de la población. Implica una visión estratégica de largo plazo donde el gasto esté alineado con los planes de desarrollo concertado. En contextos rurales, donde existen altos niveles de pobreza y exclusión, el gasto público debería traducirse en mejoras visibles, caminos vecinales, acceso a agua potable, salud, educación, fomento productivo, etc. El impacto se mide tanto en resultados inmediatos como en cambios estructurales sostenibles.

## **2.2. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.2.1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

Formulación del presupuesto

#### **Vinculación entre objetivos estratégicos y asignación presupuestal**

Andrews (2014) menciona que los recursos financieros asignados en el presupuesto público estén alineados directamente con los objetivos estratégicos de la entidad o gobierno local. Esta vinculación implica que toda asignación de gasto tenga una justificación basada en las metas y resultados que se esperan alcanzar, promoviendo así la coherencia entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria.

#### **Participación de actores relevantes en la formulación**

Alvarado (2018) refiere a la inclusión activa de distintos actores involucrados en el proceso presupuestal, como funcionarios públicos, técnicos, representantes de la sociedad civil, líderes comunales y otros agentes del desarrollo local, con el fin de enriquecer la calidad del presupuesto y aumentar su legitimidad social.

#### **Inclusión de indicadores de desempeño en la programación**

Alvarado (2018) considera en integrar métricas específicas y verificables dentro del presupuesto que permitan medir los resultados de los programas y proyectos públicos en términos de eficacia, eficiencia y calidad del servicio.

Los indicadores de desempeño permiten transformar el presupuesto en una herramienta de gestión orientada a resultados.

#### **Priorización de programas y proyectos con impacto verificable**

Andrews (2014) refiere al proceso mediante el cual se da preferencia en la asignación presupuestal a aquellos programas o proyectos que cuentan con evidencia de su efectividad o potencial de generar beneficios tangibles para la población objetivo. En el enfoque del PpR, priorizar el impacto significa que no basta con ejecutar el gasto, sino que se busca asegurar que dicho gasto transforme positivamente la realidad social.

#### **Inclusión de indicadores de desempeño en la programación**

Alvarado (2018) indica que la inclusión de indicadores de desempeño en la programación presupuestaria consiste en incorporar, desde la etapa de planificación, medidas cuantificables y objetivas que permitan monitorear y evaluar los avances y logros de los programas, proyectos o servicios públicos financiados con recursos del Estado.

#### **Toma de decisiones basada en evidencia**

Robinson (2007) Implica utilizar información confiable, datos estadísticos, evaluaciones de desempeño y análisis de impacto para tomar decisiones informadas en todas las etapas del ciclo presupuestario. Esta dimensión busca reemplazar criterios discrecionales o políticos por decisiones racionales que maximicen el impacto del gasto público. Así, se mejora la asignación de recursos hacia programas que han demostrado eficiencia y eficacia.

#### **Disponibilidad de información estadística confiable**

Andrews (2014) refiere a la existencia y accesibilidad de datos cuantitativos y cualitativos precisos, actualizados, verificables y pertinentes que permitan comprender las realidades sociales, económicas e institucionales del territorio.

#### **Uso de diagnósticos y estudios técnicos previos**

Alvarado (2018) señala que es la práctica de fundamentar la formulación de programas, políticas o proyectos públicos en análisis técnicos rigurosos que identifican causas, necesidades, oportunidades y escenarios.

#### **Toma de decisiones basada en resultados de monitoreo y evaluación**

Andrews (2014) implica utilizar de manera sistemática los hallazgos de los procesos de seguimiento, monitoreo y evaluación de políticas, programas o proyectos públicos como insumo central para mejorar, rediseñar o priorizar intervenciones.

#### **Capacidad técnica del personal para analizar evidencia**

Alvarado (2018) refiere al nivel de conocimiento, habilidades y competencias del personal técnico y directivo para recopilar, interpretar, analizar y utilizar datos e información relevante en la toma de decisiones presupuestarias. Tener sistemas de información o

estudios técnicos no garantiza decisiones acertadas si el personal no está preparado para interpretarlos adecuadamente.

### **Sistemas de información y gestión de datos**

Andrews (2014) menciona que son plataformas tecnológicas, procedimientos y estructuras organizacionales que permiten recopilar, procesar, almacenar y difundir datos relevantes para la gestión pública. Un sistema de información bien diseñado permite a los gobiernos locales contar con reportes periódicos, indicadores en tiempo real y alertas de desempeño.

### **Frecuencia de los reportes de seguimiento**

Wagner (1893) indica que la periodicidad con la que se elaboran y presentan informes que detallan el avance físico y financiero de los programas, proyectos o intervenciones públicas respecto a sus metas y objetivos establecidos. En un sistema de Presupuesto por Resultados, la frecuencia de los reportes de seguimiento es clave para asegurar una supervisión continua de las actividades públicas.

### **Calidad de los informes de evaluación**

Alvarado (2018) refiere al nivel de rigor técnico, claridad, objetividad, relevancia y utilidad de los documentos que evalúan el desempeño, impacto o eficacia de una política, programa o proyecto público. No basta con hacer evaluaciones, éstas deben tener una alta calidad para ser útiles en la gestión pública.

### **Uso de indicadores de resultados**

Es la incorporación sistemática de medidas cuantitativas o cualitativas que permiten verificar los efectos directos e indirectos de los programas y proyectos en la población beneficiaria. Los indicadores de resultados son esenciales para entender no solo cuánto se ha hecho (productos), sino qué se ha logrado (efectos). En el PpR, se da mayor énfasis a estos indicadores porque reflejan el verdadero impacto de la inversión pública.

### **Aplicación de mecanismos de retroalimentación**

Es el uso de procesos formales e informales mediante los cuales los hallazgos del seguimiento y la evaluación son comunicados y utilizados para ajustar decisiones,

mejorar intervenciones y fortalecer la gestión. La retroalimentación permite que los aprendizajes obtenidos de la ejecución presupuestal, de los errores cometidos o de las buenas prácticas, sean utilizados de manera activa en la mejora continua de las políticas y programas.

### **Toma de decisiones con base en el monitoreo**

Wagner (1893) indica que es el proceso mediante el cual los datos e información generados por el monitoreo continuo de la ejecución de programas o proyectos son utilizados como fundamento para modificar, redirigir o reforzar decisiones operativas y estratégicas. En lugar de decisiones intuitivas o políticas, el PpR promueve decisiones informadas.

## **2.2.2. GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES**

### **Nivel de ejecución financiera**

Wagner (1893) menciona el porcentaje del presupuesto institucional asignado que ha sido efectivamente utilizado en un periodo determinado, en relación con lo programado inicialmente. Este indicador refleja la capacidad de una municipalidad para transformar los recursos asignados en acciones concretas.

### **Cumplimiento de metas físicas**

Wagner (1893) señala que es el grado en que se alcanzan los objetivos físicos planificados como construcción de obras, provisión de bienes y servicios dentro del tiempo y presupuesto asignado. Mientras la ejecución financiera mide cuánto se gasta, el cumplimiento de metas físicas permite evaluar qué se logra con ese gasto.

### **Oportunidad en la ejecución**

Sánchez (2020) refiere a la capacidad de ejecutar el gasto público y los proyectos dentro del tiempo previsto, sin retrasos significativos en su implementación. La oportunidad en la ejecución es un aspecto crítico, ya que muchas veces los recursos están disponibles, pero por problemas técnicos, logísticos o administrativos, la ejecución se retrasa, afectando la utilidad y el impacto del gasto.

### **Transparencia en el uso de recursos**

Wagner (1893) señala que el grado en que los procesos de ejecución presupuestal son accesibles, claros, verificables y sujetos al escrutinio público y ciudadano.

La transparencia garantiza que el uso de los recursos públicos se realice con integridad y sin corrupción. Implica publicar información presupuestal de manera oportuna, rendir cuentas de los avances y resultados, y permitir la participación ciudadana en la vigilancia del gasto.

### **Capacidad de gestión administrativa**

Sánchez (2020) refiere a la competencia técnica, organizativa y operativa de las municipalidades para planificar, ejecutar y supervisar el gasto público de manera eficiente. Esta capacidad incluye aspectos como la existencia de personal calificado, sistemas de información adecuados, normativas internas claras y estructuras organizacionales eficientes.

### **Relación costo-beneficio**

Wagner (1893) indica que es un análisis que compara los costos totales de una intervención pública con los beneficios económicos, sociales y ambientales que genera, buscando determinar si una inversión es justificable desde un punto de vista racional y eficiente.

### **Aprovechamiento de los recursos**

Sánchez (2020) refiere a la capacidad de maximizar el uso de los recursos financieros, humanos, materiales y tecnológicos disponibles para cumplir con los objetivos institucionales de manera efectiva.

### **Calidad de bienes y servicios**

Sánchez (2020) menciona que la medida en que los bienes y servicios públicos ofrecidos cumplen con estándares adecuados de funcionalidad, durabilidad, accesibilidad y satisfacción de necesidades ciudadanas. La eficiencia del gasto no solo se mide por cuánto se gasta, sino también por la calidad del resultado.

### **Reducción de gastos innecesarios**

Wagner (1893) consiste en la identificación y eliminación de gastos superfluos, redundantes o que no generan valor público, con el fin de optimizar la asignación de los recursos públicos. La reducción de gastos innecesarios implica un enfoque proactivo de revisión y control del presupuesto para evitar fugas financieras o inversiones que no responden a prioridades reales.

### **Impacto social de la inversión pública**

Wagner (1893) refiere a los efectos y cambios positivos, sostenibles y medibles que producen las acciones, políticas, proyectos o inversiones en una comunidad determinada, mejorando las condiciones económicas, sociales, culturales y ambientales de la población en un territorio específico.

### **Mejora en la infraestructura básica**

Sánchez (2020) refiere al desarrollo, ampliación o mantenimiento de obras esenciales como agua potable, alcantarillado, caminos, electrificación rural, y sistemas de saneamiento, fundamentales para garantizar condiciones mínimas de vida digna.

### **Acceso a servicios públicos**

Sánchez (2020) sostiene que la posibilidad real y efectiva de que la población reciba servicios esenciales como salud, educación, transporte, seguridad ciudadana, gestión ambiental, entre otros, en condiciones de calidad, cobertura, frecuencia y oportunidad adecuadas. En el contexto rural, el acceso a servicios públicos está condicionado por múltiples factores como la distancia geográfica, falta de personal especializado, carencia de recursos logísticos y debilidades institucionales.

### **Generación de empleo local**

Wagner (1893) refiere a la creación de oportunidades laborales dentro del ámbito geográfico del distrito o comunidad rural, promovidas directa o indirectamente a través del gasto público, especialmente en obras, servicios municipales y proyectos productivos.

### **Fomento a la actividad económica**

Sánchez (2020) refiere al conjunto de acciones e inversiones del Estado orientadas a fortalecer las capacidades productivas locales, estimular la competitividad, mejorar los

ingresos y diversificar la economía rural. El gasto público puede ser un potente motor de desarrollo económico local cuando se destina a apoyar cadenas productivas (agrícola, ganadera, artesanal, turística), brindar asistencia técnica, promover acceso a mercados o cofinanciar emprendimientos rurales.

### **Reducción de brechas sociales**

Wagner (1893) consiste en la disminución progresiva de las desigualdades en el acceso a oportunidades, bienes y servicios entre grupos sociales o territorios, especialmente en salud, educación, ingreso, vivienda y participación política. Las municipalidades rurales suelen enfrentar múltiples brechas frente a zonas urbanas o capitales provinciales.

## **2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL**

- Existe una relación significativa entre la aplicación del presupuesto por resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

### **2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

- Existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

- Existe una relación significativa entre la Eficiencia del gasto y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

- Existe una relación significativa entre el impacto en el desarrollo local y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ZONA DE ESTUDIO

La presente investigación se desarrolla en la región Puno, ubicada en el sur del Perú, en la zona altiplánica de la sierra sur andina. Puno es una región con predominancia rural, conformada por trece provincias y un total de 110 distritos, muchos de los cuales presentan altos niveles de pobreza, limitada infraestructura básica, acceso restringido a servicios públicos y baja inversión pública per cápita. En particular, el estudio se enfoca en un conjunto representativo de municipalidades rurales de la región Puno: Acora, Amantani, Atuncolla, Capachica, Chucuito, Coata, Huata, Mañazo, Paucarcolla, Pichacani, Platería, San Antonio, Tiquillaca, Vilque; que más exigen su atención por el estado por su nivel de pobreza, caracterizadas por una dependencia significativa de los recursos transferidos del gobierno central y por enfrentar desafíos estructurales en la planificación, ejecución y evaluación del gasto público.

#### 3.2. TAMAÑO DE MUESTRA

##### 3.2.1. POBLACIÓN

En el contexto de esta investigación, la población está conformada por 200 funcionarios y responsables del área de planificación y presupuesto, administración y logística de las municipalidades rurales de la región Puno, durante el periodo de estudio. Estos actores son quienes tienen relación directa con la formulación, ejecución y evaluación del presupuesto por resultados y el gasto público, por lo que poseen información relevante y experiencia sobre los procesos presupuestales que se evalúan en este estudio.

**Tabla 01:** Población

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Unidad de análisis</b>	Funcionarios públicos municipales
<b>Ámbito geográfico</b>	Municipalidades rurales de la región Puno
<b>Áreas o cargos incluidos</b>	Planificación, presupuesto, logística, administración
<b>Periodo de estudio</b>	Año 2025
<b>Criterios de inclusión</b>	Personal con conocimiento y participación directa en la gestión presupuestal
<b>Criterios de exclusión</b>	Personal sin funciones vinculadas al presupuesto o recién incorporado

**Tabla 02:** Población según municipios Rurales de la Provincia de Puno

Municipalidad Rural	Planificación	Presupuesto	Logística	Otros	Total, por municipalidad
Acora	1	1	2	11	15
Amantani	1	1	2	8	12
Atuncolla	1	1	3	12	17
Capachica	1	1	3	8	13
Chucuito	1	1	3	8	13
Coata	1	1	3	8	13
Huata	1	1	3	8	13
Mañazo	1	1	3	12	17
Paucarcolla	1	1	3	8	13
Pichacani	1	1	3	17	22
Platería	1	1	3	8	13
San Antonio	1	1	3	8	13
Tiquillaca	1	1	3	8	13
Vilque	1	1	3	8	13
<b>Total, general</b>	<b>63</b>	<b>53</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>200</b>

**N = 200 funcionarios públicos**

### Muestreo

Para determinar el tamaño de la muestra, se utilizará la siguiente fórmula para poblaciones finitas si se conoce el total de funcionarios.

Donde:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times \sigma^2}{e^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times \sigma^2}$$

Tamaño de Población General	N	200
Parámetro Estadístico	Z	1.96
Error de estimación máximo aceptado	e	0.05
Desviación estándar Población	s	0.5

- $n$  tamaño de la muestra
- $N$  tamaño de la población total por, 200 funcionarios
- $Z$  nivel de confianza (1.96 para 95%)
- $p$  probabilidad de éxito (0.5)
- $q = 1 - p$  (0.5)
- $e$  margen de error (0.05)

$$n = \frac{(200)(1.96)^2(0.5^2)}{(200-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)^2}$$

$$n=130$$

## Muestra

Hernandez (2014) La muestra está compuesta por una parte representativa de la población total de las personas que trabajan en la municipalidad rural del departamento de Puno Provincia de Puno como se muestra en la tabla 02, seleccionada con base en criterios metodológicos, con el fin de analizar la relación entre el Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en las municipalidades rurales de la región Puno. Esta muestra incluyó a funcionarios responsables de la formulación, ejecución y evaluación presupuestaria de las municipalidades rurales seleccionadas.  $n=130$

### 3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS

#### 3.3.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

##### Enfoque cuantitativo.

Hernandez (2014) La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, el cual se fundamenta en la recolección y análisis de datos numéricos con el propósito de examinar la relación entre el Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en las municipalidades rurales de la región Puno. Este enfoque permite medir de manera objetiva las variables

en estudio, establecer correlaciones entre ellas y comprobar hipótesis a través de técnicas estadísticas. El enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

### **Nivel de investigación Correlacional**

Hernandez (2014) el nivel correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población determinada, permitiendo conocer si los cambios en una variable se acompañan de cambios en otra. En este estudio, se busca establecer si una mayor aplicación del modelo de Presupuesto por Resultados a través de sus componentes como la formulación estratégica, la toma de decisiones basada en evidencia, y el seguimiento y evaluación está asociada con una mayor eficiencia y efectividad en el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno. El nivel correlacional es clave para la generación de evidencia que oriente la toma de decisiones en la gestión pública, al demostrar si existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de herramientas de gestión por resultados y la calidad del gasto público en contextos locales con necesidades urgentes de desarrollo.

### **Diseño Transversal**

Hernandez (2014) es aquel en el que los datos se recolectan en un solo momento del tiempo o dentro de un periodo corto y definido. Su propósito es describir variables y examinar relaciones entre ellas tal como ocurren en un punto específico.

En este caso, se evaluará cómo el grado de implementación del Presupuesto por Resultados se relaciona con el nivel del gasto público en las municipalidades rurales, durante un ejercicio presupuestal determinado.

### **Diseño No Experimental**

Hernandez (2014) El diseño no experimental se caracteriza porque no se manipulan intencionalmente las variables. El investigador observa y analiza los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural, sin intervenir directamente. En esta investigación, ni el Presupuesto por Resultados ni el gasto público serán manipulados o alterados; se

observarán y analizarán tal como se desarrollan en la práctica dentro de las municipalidades rurales de la región Puno.

### **Diseño Observacional**

Hernandez (2014) es observacional de diseño no experimental en el cual el investigador observa y analiza los fenómenos tal como ocurren naturalmente, sin manipular ninguna de las variables de estudio. En este enfoque, el papel del investigador es registrar, medir y analizar la información existente con el objetivo de identificar relaciones, patrones o asociaciones entre variables.

### **3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.**

#### **Variable x: Presupuesto por Resultados (PpR)**

**Definición conceptual** El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula los recursos presupuestales con los productos y resultados obtenidos por las entidades del Estado. Se orienta a mejorar la eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público, asegurando que los fondos asignados generen un impacto tangible en la población beneficiaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

**Definición operacional** En esta investigación, el Presupuesto por Resultados se mide a través de dimensiones que reflejan su aplicación práctica en las municipalidades rurales, tales como:

- Formulación del presupuesto
- Toma de decisiones basada en evidencia
- Seguimiento y evaluación

Escala de medición: Ordinal.

#### **Variable Y: Gasto Público en Municipalidades Rurales**

**Definición conceptual** El Gasto Público en municipalidades rurales se define como la utilización de los recursos financieros del Estado por parte de los gobiernos locales, orientada a la satisfacción de las necesidades básicas de la población y al fomento del desarrollo local sostenible. Comprende los recursos destinados a obras, servicios,

programas sociales y mantenimiento de la infraestructura pública Banco Interamericano de Desarrollo, 2020.

**Definición operacional** Para efectos de la presente investigación, el gasto público se evalúa mediante las siguientes dimensiones:

- Ejecución presupuestal
- Eficiencia del gasto
- Impacto en el desarrollo local

Escala de medición: Ordinal

### 3.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 03: Presupuesto por Resultados

Variable	Dimensión	Indicador	Niveles Y Rangos
<b>Presupuesto por Resultados</b>		Vinculación entre objetivos estratégicos y asignación presupuestal	
		Mide en qué medida el presupuesto se formula en función de metas y objetivos definidos.	
		Participación de actores relevantes en la formulación	
	<b>Formulación del presupuesto</b>	Evalúa la inclusión de autoridades, técnicos y ciudadanía en el proceso presupuestal.	
		Inclusión de indicadores de desempeño en la programación	
		Evalúa si se integran metas e indicadores para medir resultados esperados.	
		Priorización de programas y proyectos con impacto verificable	
		Mide si se da preferencia a proyectos con beneficios medibles para la población.	Totalmente en desacuerdo 1
		Inclusión de indicadores de desempeño en la programación	En desacuerdo 2
		Evalúa si se integran metas e indicadores para medir resultados esperados.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3
<b>Toma de decisiones basada en evidencia</b>	Disponibilidad de información estadística confiable	De acuerdo 4	
	Nivel en que la municipalidad cuenta con datos actualizados y relevantes para la toma de decisiones.	Totalmente de acuerdo 5	
	Uso de diagnósticos y estudios técnicos previos		
	Frecuencia con la que se utilizan análisis previos para la formulación presupuestal.		
	Toma de decisiones basada en resultados de monitoreo y evaluación		
<b>Grado de incorporación de hallazgos de monitoreo y evaluación en las decisiones presupuestales.</b>	Capacidad técnica del personal para analizar evidencia		
	Nivel de competencias del equipo técnico para interpretar datos e indicadores.		

Variable	Dimensión	Indicador	Niveles Y Rangos
		Sistemas de información y gestión de datos	
		Disponibilidad y funcionalidad de plataformas digitales o registros que faciliten la toma de decisiones.	
		<b>Frecuencia de los reportes de seguimiento</b>	
		Número y regularidad de los informes generados durante la ejecución presupuestal.	
		<b>Calidad de los informes de evaluación</b>	
		Nivel de detalle, claridad y utilidad de los reportes generados para medir resultados.	
		<b>Seguimiento y evaluación</b>	
		<b>Uso de indicadores de resultados</b>	
		Aplicación efectiva de indicadores para evaluar el cumplimiento de metas.	
		Aplicación de mecanismos de retroalimentación	
		Existencia y uso de mecanismos para corregir desviaciones durante la ejecución	
		Toma de decisiones con base en el monitoreo	
		Grado en que los resultados del seguimiento influyen en decisiones correctivas	

**Tabla 04:** Presupuesto por Resultados

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Niveles Y Rangos</b>
<b>GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES</b>	<b>Ejecución presupuestal</b>	Nivel de ejecución financiera	Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5
		Porcentaje del presupuesto aprobado que ha sido efectivamente gastado en un periodo fiscal.	
		Cumplimiento de metas físicas	
		Grado de cumplimiento de las metas programadas en obras, servicios u otras intervenciones	
		Oportunidad en la ejecución	
		Tiempo adecuado en que se ejecutan las actividades presupuestadas sin retrasos significativos	
		Transparencia en el uso de recursos	
		Acceso público a la información sobre cómo se ejecutan los fondos presupuestales	
		Capacidad de gestión administrativa	
		Eficiencia operativa y técnica del equipo municipal en la ejecución del gasto	
<b>Eficiencia del gasto</b>		Relación costo-beneficio	
		Grado en que los resultados obtenidos justifican los recursos empleados.	
		Aprovechamiento de los recursos	
		Nivel de uso óptimo y racional de los recursos materiales, humanos y financieros.	
		Calidad de bienes y servicios	
		Nivel de calidad de los bienes y servicios adquiridos o ejecutados con fondos públicos.	
		Reducción de gastos innecesarios	
		Existencia de medidas para evitar duplicidades, sobregastos o actividades no prioritarias.	

Variable	Dimensión	Indicador	Niveles Y Rangos
		Impacto social de la inversión pública	
		Medida en que el gasto público genera beneficios tangibles para la población rural.	
		Mejora en la infraestructura básica	
		Grado en que el gasto público ha contribuido a mejorar caminos, agua, saneamiento, etc.	
		Acceso a servicios públicos	
		Incremento en la cobertura y calidad de servicios públicos como salud, educación, etc.	
	<b>Impacto en el desarrollo local</b>	Generación de empleo local	
		Cantidad de puestos de trabajo temporales o permanentes generados por inversión pública	
		Fomento a la actividad económica	
		Apoyo a actividades productivas y comerciales mediante el gasto público	
		Reducción de brechas sociales	
		Disminución de desigualdades sociales (educativas, de salud, infraestructura,	

### 3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Técnicas de recolección de datos

Hernandez (2014) indica que el desarrollo de la presente investigación, se utilizó la técnica de la encuesta estructurada, la cual permitió recopilar información directa y sistemática de los funcionarios y servidores públicos que participan en los procesos presupuestales en las municipalidades rurales de la región Puno.

#### Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se aplicó fué el cuestionario tipo Likert, diseñado específicamente para medir las percepciones y opiniones de los funcionarios respecto a:

- La aplicación del presupuesto por resultados dimensiones, formulación del presupuesto, toma de decisiones basada en evidencia, y seguimiento y evaluación.
- El comportamiento del gasto público dimensiones, ejecución presupuestal, eficiencia del gasto e impacto en el desarrollo local.

#### Ver el anexo 02 instrumento de recolección de datos

Escala Likert	Valor
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

#### Validación de Datos

##### Validez de contenido Juicio de expertos

Se validó por medio de juicio de expertos cada uno profesionales del área y antes se ha realizado:

La comprobación de los items es pertinentes, claros y relevantes.

##### Procedimiento:

1. Elaborar una matriz de validación que contenga los ítems, dimensiones y criterios de evaluación:

- Claridad: ¿Se entiende bien la redacción?
  - Relevancia: ¿Es importante para medir la variable?
  - Coherencia: ¿Está alineado con la dimensión teórica?
2. Enviar el instrumento a 3-5 expertos en el tema.
  3. Cada experto califica en una escala Likert de 5 puntos
  4. Calcular el V de Aiken para cada ítem:

**Ver el anexo 02 Juicio de expertos del instrumento de recolección de datos.**

### **Prueba piloto y análisis de confiabilidad**

Se aplicó el cuestionario a un grupo pequeño (15-30 personas) similar a la muestra objetivo.

#### **Cálculo del Alfa de Cronbach:**

- Evalúa la consistencia interna de la escala Likert.
- Fórmula automática en SPSS Excel R:

### **3.7. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS**

Para el procesamiento y análisis de la información recolectada, se empleó técnicas estadísticas adecuadas al enfoque cuantitativo y al nivel correlacional de la investigación.

Las técnicas de análisis se dividirán en dos niveles,

#### **Análisis descriptivo**

Este análisis permitirá caracterizar las respuestas de los encuestados mediante medidas de tendencia central y dispersión. Se aplicaron las siguientes técnicas:

- Frecuencias absolutas y relativas, para conocer la cantidad y porcentaje de respuestas por cada ítem del cuestionario.
- Medidas de tendencia central, como la media, para determinar la valoración promedio de los ítems por cada dimensión de las variables.
- Medidas de dispersión, como la desviación estándar, para evaluar la variabilidad de las respuestas.

Estas técnicas permitirán tener una visión general del comportamiento de las variables Presupuesto por Resultados y Gasto Público en Municipalidades Rurales.

## **Análisis inferencial**

Con el propósito de determinar la relación entre las variables de estudio, se aplicaron técnicas de análisis inferencial:

- Coeficiente de correlación de Spearman, dado que los datos dependerán de la prueba de normalidad obtenidos mediante escalas ordinales tipo Likert, se utilizó este coeficiente no paramétrico para medir el grado de relación entre las variables Presupuesto por Resultados y Gasto Público.
- Prueba de significancia estadística valor  $p < 0.05$ , para establecer si la correlación observada es estadísticamente significativa, considerando un nivel de confianza del 95%  $\alpha = 0.05$ .

## **Software estadístico que se utilizó**

El procesamiento de los datos se realizó mediante el programa SPSS Statistical Package for the Social Sciences versión 26, el cual facilitó el análisis tanto descriptivo como inferencial, asegurando precisión en los resultados.

## CAPÍTULO IV

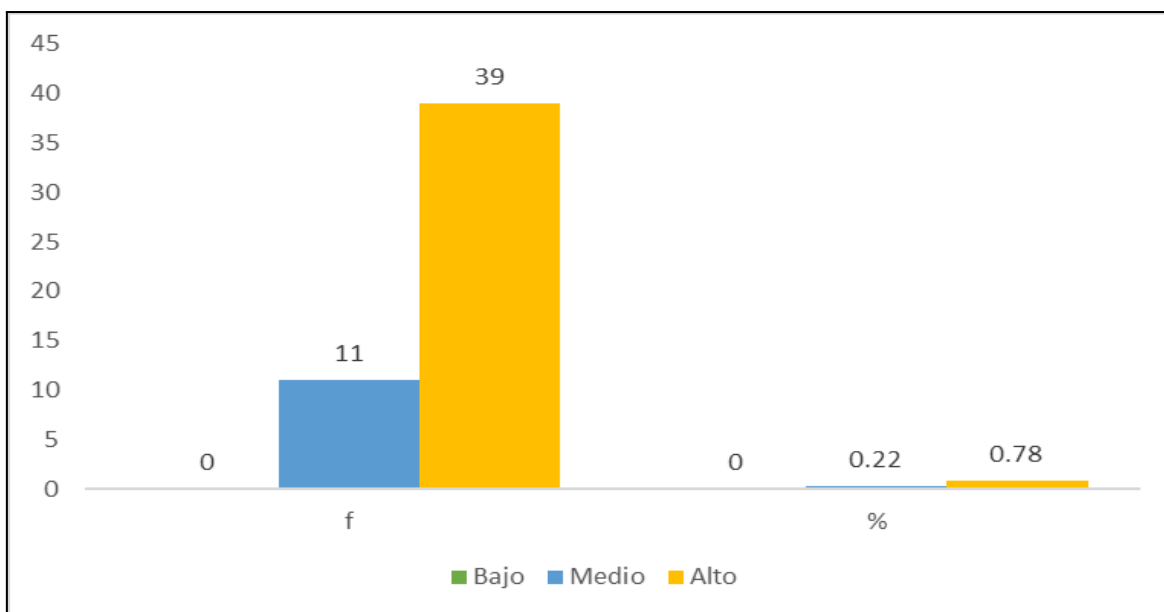
### EXPOSICIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. RESULTADOS DE ACUERDO AL OBJETIVO GENERAL

El objetivo general establece lo siguiente: Analizar la relación entre la aplicación del presupuesto por resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno. Para lo cual se da a conocer el desarrollo descriptivo de cada una de las variables como se detalla a continuación:

**Tabla 05:** Presupuesto por resultados

<i>Presupuesto por Resultados</i>			
<i>Nivel</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
<i>Bajo</i>	0	0%	0%
<i>Medio</i>	40	71%	71%
<i>Alto</i>	16	29%	100%
<i>Total</i>	56	100%	

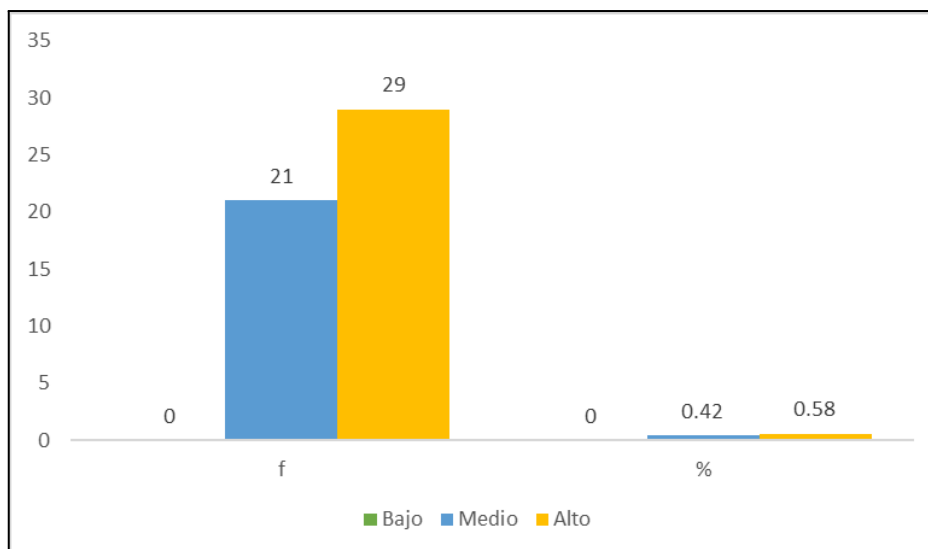


**Figura 01:** Presupuesto por Resultados

De una muestra total de 56 participantes, se observa que la mayoría percibe un nivel medio en la aplicación del Presupuesto por Resultados, representando 40 personas 71% del total. En segundo lugar, un 29% 16 personas consideran que el nivel de implementación del Presupuesto por Resultados es alto, mientras que ninguno 0% lo percibe en un nivel bajo.

**Tabla 06:** Gasto público

Gasto Público en Municipalidades Rurales			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	28	50%	50%
Alto	28	50%	100%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	



**Figura 02:** Gasto Público en Municipalidades Rurales

De una muestra total de 56 participantes, se observa que 28 personas 50% consideran que el nivel de gasto público en las municipalidades rurales es medio, mientras que la otra mitad, es decir, 28 personas 50%, lo perciben en un nivel alto. No se registraron opiniones en el nivel bajo 0%.

#### 4.2. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Para hipótesis planteada establece lo siguiente: Existe una relación significativa entre la aplicación del presupuesto por resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

**Tabla 07:** Correlación Presupuesto por Resultados y Gasto Público

			<b>Presupuesto por Resultados</b>	<b>Gasto Público En Municipalidades Rurales</b>
<i>Rho de Spearman</i>	<i>Presupuesto por Resultados</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>	1,000	,691**
		<i>Sig. (bilateral)</i>	.	,000
		<i>N</i>	56	56
	<i>Gasto Público En Municipalidades Rurales</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>	,691**	1,000
		<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	.
		<i>N</i>	56	56

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

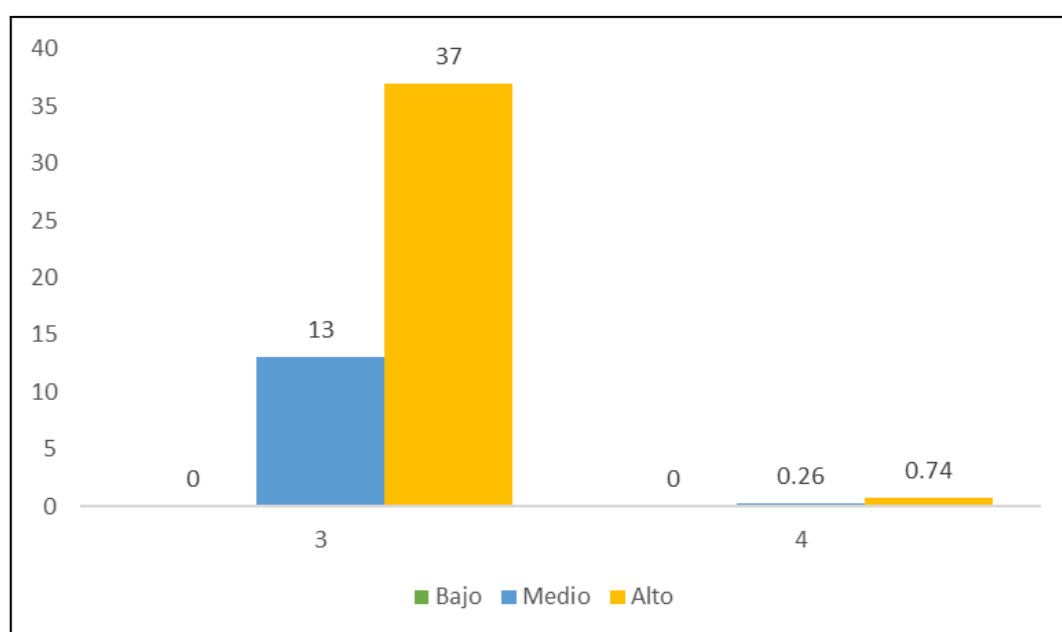
Según los resultados obtenidos mediante la prueba Rho de Spearman, se observa un coeficiente de correlación de 0.691, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, menor al nivel crítico de 0.05; lo que conlleva a validar la hipótesis general. Esto indica que existe una correlación positiva y significativa entre el Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en las municipalidades rurales. En términos prácticos, a medida que mejora la implementación del Presupuesto por Resultados, también se incrementa la eficiencia y efectividad del gasto público en dichas municipalidades. La relación positiva y significativa evidencia que las políticas presupuestales orientadas a resultados tienen un impacto directo en la optimización del uso de los recursos públicos.

#### **4.3. RESULTADOS DE ACUERDO AL OBJETIVO ESPECÍFICO 1**

El objetivo específico 1 establece lo siguiente: Analizar la relación que existe entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno. Para lo cual se da a conocer el desarrollo descriptivo de la dimensión que se detalla a continuación.

**Tabla 08:** Formulación del presupuesto

Formulación del presupuesto			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	42	75%	75%
Alto	14	25%	100%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	



**Figura 03:** Formulación del presupuesto

De una muestra total de 56 participantes, se evidencia que la mayoría, 42 personas 75%, considera que la formulación del presupuesto en las municipalidades rurales se encuentra en un nivel medio, mientras que 14 personas 25% perciben un nivel alto. No se registraron respuestas en el nivel bajo 0%.

#### 4.4. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

La primera hipótesis específica planteada establece lo siguiente: Existe una relación significativa entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno

**Tabla 09:** Correlación entre la Formulación del presupuesto y Gasto Público

			<b>Formulación del presupuesto</b>	<b>Gasto Público En Municipalidades Rurales</b>
Rho de Spearman	Formulación del presupuesto	Coeficiente de correlación	1,000	,466**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	56	56
	Gasto Público En Municipalidades Rurales	Coeficiente de correlación	,466**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	56	56

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

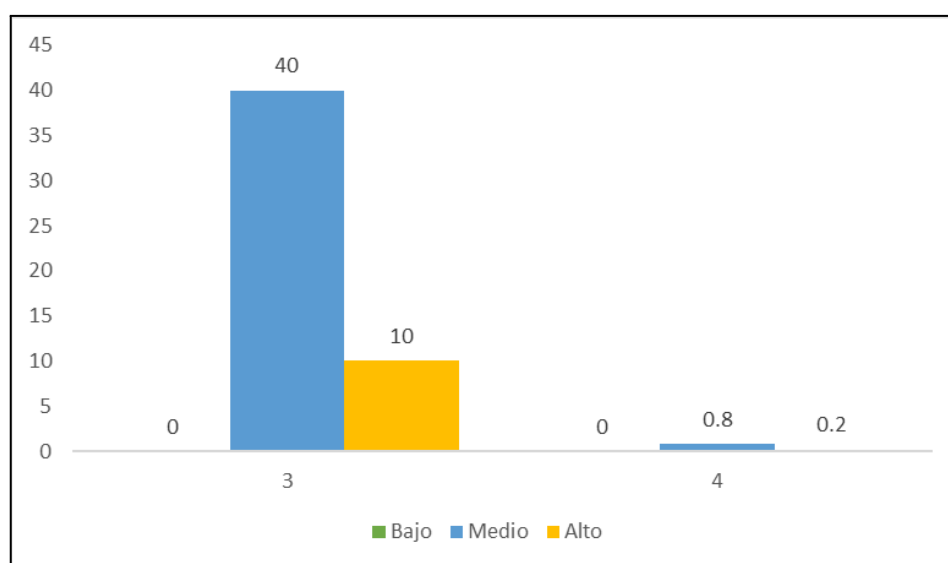
De acuerdo con los resultados de la prueba Rho de Spearman, se obtiene un coeficiente de correlación de 0.466 con un nivel de significancia bilateral de 0.000, inferior al umbral de 0.05; conllevando a validar la hipótesis específica 1. Este valor indica la existencia de una correlación positiva y moderada entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales. En otras palabras, una mejora en la formulación del presupuesto basada en una adecuada planificación, diagnóstico de necesidades y priorización de objetivos se asocia con un mejor desempeño y eficiencia en el uso de los recursos públicos. Aunque la relación no es alta, sí es estadísticamente significativa, lo que demuestra que la etapa de formulación presupuestal tiene un papel relevante en la gestión del gasto público municipal.

#### **4.5. RESULTADOS DE ACUERDO AL OBJETIVO ESPECÍFICO 2**

El objetivo específico 2 establece lo siguiente: Analizar la relación existe entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno. Para lo cual se da a conocer el desarrollo descriptivo de la dimensión que se detalla a continuación.

**Tabla 10:** Toma de decisiones basada en evidencia

Toma de decisiones basada en evidencia			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	46	82%	82%
Alto	10	18%	100%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	



**Figura 04:** Toma de decisiones basada en evidencia

De un total de 56 participantes, se observa que la mayoría, 46 personas 82%, considera que la toma de decisiones basada en evidencia en las municipalidades rurales se encuentra en un nivel medio, mientras que solo 10 personas 18% perciben un nivel alto. No se registraron opiniones en el nivel bajo 0%.

#### 4.6. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

La segunda hipótesis específica planteada establece lo siguiente: Existe una relación significativa entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

**Tabla 11:** Correlación entre Toma de decisiones basada en evidencia y Gasto Público

		<b>Gasto Público En</b>		
		<b>Toma de decisiones</b>	<b>Municipalidades</b>	
		<b>basada en evidencia</b>	<b>Rurales</b>	
Rho de Spearman	Toma de decisiones basada en evidencia	Coefficiente de correlación	1,000	,485**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	56	56
Gasto Público En Municipalidades Rurales		Coefficiente de correlación	,485**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	56	56

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

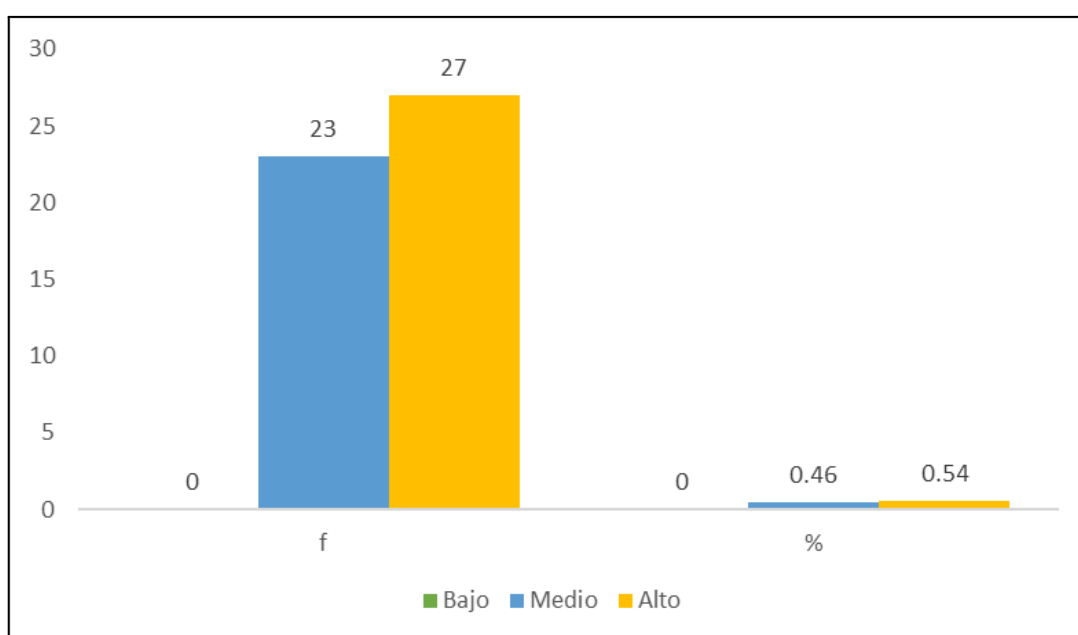
Según los resultados obtenidos mediante la prueba Rho de Spearman, se evidencia un coeficiente de correlación de 0.485 con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una correlación positiva y moderada, estadísticamente significativa al nivel de 0.05; logrando la validación de la hipótesis planteada. Esto significa que a medida que la toma de decisiones basada en evidencia mejora dentro de las municipalidades rurales, también se observa un incremento en la eficiencia y efectividad del gasto público. En otras palabras, la utilización de información confiable, datos estadísticos y análisis técnicos para la toma de decisiones contribuye de manera significativa a optimizar la asignación y uso de los recursos públicos.

#### **4.7. RESULTADOS DE ACUERDO AL OBJETIVO ESPECÍFICO 3**

El objetivo específico 3 establece lo siguiente: Analizar la relación existe entre el seguimiento de la evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.. Para lo cual se da a conocer el desarrollo descriptivo de la dimensión que se detalla a continuación.

**Tabla 12:** Seguimiento y evaluación

Seguimiento y evaluación			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	44	79%	79%
Alto	12	21%	100%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	



**Figura 05:** Seguimiento y evaluación

De un total de 56 participantes, se observa que 44 personas 79% consideran que el nivel de seguimiento y evaluación del gasto público en las municipalidades rurales se encuentra en un nivel medio, mientras que 12 personas 21% lo califican en un nivel alto. No se registraron respuestas en el nivel bajo 0%.

#### 4.8. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

La tercera hipótesis específica planteada establece lo siguiente: Existe una relación significativa entre el seguimiento de la evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

**Tabla 13:** Correlación de Seguimiento y evaluación y Gasto Público

		<b>Gasto Público En</b>	
		<b>Seguimiento y</b>	<b>Municipalidades</b>
		<b>evaluación</b>	<b>Rurales</b>
Rho de	Seguimiento y	Coeficiente de	1,000
Spearman	evaluación	correlación	,723**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	56
	Gasto Público En	Coeficiente de	,723**
	Municipalidades	correlación	1,000
	Rurales	Sig. (bilateral)	.000
		N	56

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

De acuerdo con los resultados del coeficiente de correlación de Spearman, se observa un valor de 0.723 con un nivel de significancia  $p = 0.000$ , lo que indica una correlación positiva muy alta y estadísticamente significativa al nivel de 0.05, lo que conlleva a validar la hipótesis planteada. Este resultado evidencia que existe una fuerte relación entre el seguimiento y evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales, lo que implica que, a mayor grado de control, supervisión y evaluación de los procesos presupuestales, mayor es la eficiencia y efectividad con la que se ejecuta el gasto público. En términos prácticos, el seguimiento constante permite detectar desviaciones, corregir errores oportunamente y garantizar que los recursos públicos se utilicen de manera adecuada y en función de los resultados esperados.

### **3.8.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### **3.8.1.1. Resultados objetivo general.**

De acuerdo con los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,691, lo que indica la existencia de una relación positiva de magnitud moderada alta

entre el Presupuesto por Resultados y el gasto público en municipalidades rurales. Asimismo, el nivel de significancia bilateral fue de 0,000, valor inferior al nivel de significancia establecido  $\alpha = 0,05$ , lo que demuestra que la correlación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la hipótesis general de investigación, la cual establece que existe una relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.

Sin embargo, al igual que lo señalado por Gómez (2020), también es importante considerar que la capacidad administrativa y técnica de los gobiernos locales puede influir en el grado de efectividad con que se implementa el Presupuesto por Resultados. En el caso de las municipalidades rurales de la región Puno, factores como la disponibilidad de recursos humanos especializados, la capacitación de los funcionarios y la disponibilidad de información estadística pueden influir en la eficiencia de la gestión presupuestaria.

### **3.8.1.2. Resultado del objetivo específico 01**

De acuerdo con los resultados obtenidos, se identificó un coeficiente de correlación de 0,466, lo que indica la existencia de una relación positiva de magnitud moderada entre la formulación del presupuesto y el gasto público en municipalidades rurales. Asimismo, el nivel de significancia bilateral fue de 0,000, valor inferior al nivel de significancia establecido  $\alpha = 0,01$ , lo que demuestra que la relación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la hipótesis específica de investigación, la cual establece que existe una relación significativa entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales.

Al comparar ambos estudios, se observa una coincidencia en los resultados, ya que tanto la investigación de Ordóñez (2022) como la presente investigación evidencian que la adecuada implementación de los procesos del Presupuesto por Resultados se relaciona positivamente con la mejora de la gestión financiera y del gasto público en las municipalidades. Sin embargo, el coeficiente de correlación obtenido en el estudio de

Ordóñez  $\rho \approx 0,668$  es ligeramente superior al obtenido en la presente investigación ( $\rho = 0,466$ ), lo cual podría explicarse por las diferencias en el contexto institucional, la capacidad administrativa de los gobiernos locales o el nivel de implementación del Presupuesto por Resultados en cada municipio.

### **3.8.1.3. Resultado del objetivo específico 02**

De acuerdo con los resultados obtenidos, se identificó un coeficiente de correlación de 0,485, lo que indica la existencia de una relación positiva de magnitud moderada entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en municipalidades rurales. Asimismo, el nivel de significancia bilateral fue de 0,000, valor inferior al nivel de significancia establecido  $\alpha = 0,01$ , lo que demuestra que la correlación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la hipótesis específica de investigación, la cual establece que existe una relación significativa entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales.

En este sentido, el estudio de Putra (2021) concluye que para lograr una implementación efectiva del Presupuesto por Resultados en contextos rurales es necesario fortalecer la capacitación del personal, mejorar la infraestructura tecnológica y promover procesos de gestión del cambio institucional. Estas recomendaciones también resultan pertinentes para las municipalidades rurales de la región Puno, ya que el fortalecimiento de estas capacidades permitiría mejorar la toma de decisiones basada en evidencia y, en consecuencia, optimizar la eficiencia del gasto público.

### **3.8.1.4. Resultado del objetivo específico 03**

De acuerdo con los resultados obtenidos, se identificó un coeficiente de correlación de 0,933, lo que indica la existencia de una relación positiva muy alta entre la dimensión seguimiento y evaluación y el gasto público en municipalidades rurales. Asimismo, el nivel de significancia bilateral fue de 0,000, valor inferior al nivel de significancia establecido  $\alpha = 0,01$ , lo que demuestra que la correlación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la

hipótesis específica de investigación, la cual establece que existe una relación significativa entre el seguimiento y evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales.

Al comparar ambos estudios, se observa una clara coincidencia en los resultados, ya que tanto la investigación de Sotomayor (2024) como la presente investigación evidencian que el Presupuesto por Resultados influye positivamente en la gestión del gasto público. En particular, el componente de seguimiento y evaluación se relaciona directamente con una ejecución presupuestal más eficiente, permitiendo mejorar la administración de los recursos públicos y garantizar que las inversiones públicas generen beneficios concretos para la población.

## CONCLUSIÓN

**PRIMERA:** El presupuesto por resultados tiene relación de manera significativa en el Gasto Público en las municipalidades rurales de la región Puno, demostrando que una adecuada planificación, formulación y evaluación del presupuesto orientado a resultados contribuye a mejorar la gestión y ejecución del gasto público. El coeficiente de correlación de 0.691 refleja una relación alta y directa, lo que implica que el fortalecimiento del enfoque por resultados puede potenciar la transparencia, eficiencia y efectividad en la administración de los recursos municipales.

**SEGUNDA:** La formulación del presupuesto tiene una relación significativa en el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno, con una correlación positiva moderada  $r = 0.466$ . Esto demuestra que la planificación presupuestal, cuando se desarrolla de manera técnica y alineada a los objetivos institucionales, contribuye a una asignación más eficiente de los recursos públicos. Sin embargo, la correlación moderada sugiere que existen otros factores adicionales como la ejecución, control y evaluación del gasto que también inciden en la eficiencia del gasto público, por lo que deben ser considerados en la gestión financiera municipal.

**TERCERA:** Existe una relación positiva moderada y significativa entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno. Esto demuestra que el uso de evidencia empírica y análisis técnico en los procesos de decisión influye de manera directa en la eficiencia de la gestión pública. La correlación moderada sugiere que, si bien la evidencia es un factor determinante, existen otros elementos, como la capacidad administrativa, la transparencia y el control interno que también intervienen en la calidad del gasto público.

**CUARTA:** El seguimiento y evaluación tiene una relación directa y significativa en el gasto público de las municipalidades rurales de la región Puno. La alta correlación encontrada ( $\rho = 0.933$ ) confirma que los mecanismos de monitoreo y evaluación son elementos fundamentales para asegurar la correcta gestión y ejecución del presupuesto. Esto demuestra que una gestión pública orientada a resultados requiere de sistemas de evaluación permanentes que permitan medir el cumplimiento de metas, la calidad del gasto y el impacto de las inversiones públicas en el desarrollo local.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda que las municipalidades rurales implementen la aplicación del presupuesto por resultados, capacitando al personal encargado en técnicas de planificación, seguimiento y evaluación presupuestal. Además, deben implementarse mecanismos de control interno y rendición de cuentas que aseguren que los recursos públicos se orienten efectivamente hacia el logro de metas e indicadores de desarrollo local. De esta forma, se consolidará una gestión pública más eficiente, transparente y orientada a resultados sostenibles en beneficio de la población rural.

**SEGUNDA:** Se recomienda que las municipalidades rurales fortalezcan los procesos de formulación presupuestal, promoviendo la capacitación del personal en técnicas de planificación participativa, priorización de proyectos y gestión por resultados. Asimismo, es fundamental integrar instrumentos de diagnóstico local y evaluación de necesidades que permitan una mejor alineación entre los recursos disponibles y los objetivos de desarrollo. De esta forma, se logrará una gestión presupuestaria más eficiente y orientada al cumplimiento de metas que impulsen el desarrollo sostenible en los territorios rurales.

**TERCERA:** Se recomienda que las municipalidades rurales desarrollen mecanismos de toma de decisiones basados en evidencia, implementando sistemas de información actualizados, bases de datos confiables y herramientas de análisis presupuestal. Asimismo, es fundamental capacitar al personal en el uso de indicadores de desempeño y análisis estadístico para sustentar decisiones financieras y de inversión. De esta manera, se promoverá una gestión pública más eficiente, transparente y orientada a

resultados, optimizando el uso de los recursos y contribuyendo al desarrollo local sostenible.

**CUARTA:** Se recomienda fortalecer los sistemas de seguimiento y evaluación en las municipalidades rurales, implementando indicadores de desempeño claros, auditorías internas periódicas y mecanismos de retroalimentación continua. Asimismo, se sugiere promover la capacitación del personal encargado de la gestión presupuestal en herramientas de monitoreo y evaluación basadas en resultados. De esta forma, se logrará una mayor transparencia, eficiencia y eficacia en la ejecución del gasto público, contribuyendo al desarrollo sostenible y al bienestar de la población local.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, R. (2018). Eficiencia del gasto público local y su relación con los indicadores sociales en regiones andinas. *Revista Economía y Región*, 15(2), 33–51.
- Álvarez, J. &. (2014). Gestión del gasto público en municipios rurales de América Latina. . *Revista Gestión y Política Pública*, 23(2), 401–429.
- Andrews, M. C. (2014). *Reforming Budget Systems in Latin America: From Fiscal Austerity to the Budget for Results*. Inter-American Development Bank.
- Arellano, D. (2011). La Nueva Gestión Pública: retos y limitaciones en América Latina. . *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (50), 1-30.
- Arias, D. &. (2016). *Gasto público rural eficiente: Principios y prácticas*. Banco Mundial.
- Bahamonde Rodríguez, N. (2021). *Plan de incentivos y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, 2015–2018*. Universidad Privada de Tacna.
- BID., a. I. (2014). *Gestión pública para resultados en el desarrollo. Guía para el diagnóstico institucional*. Washington, D.C.: BID.
- Bouckaert, G. &. (2008). *Managing Performance: International Comparisons*. London: Routledge.
- Cappillo Cárdenas, &. E. (2021). *El Presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Morales periodo 2012-2016*. Universidad Nacional de San Martín.
- Cárdenas Quispe, J. (2019). *El Presupuesto por Resultados y el desarrollo económico local en la Municipalidad Provincial de Huancavelica, 2018*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- CEPAL. (2012). *Políticas para el desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.
- Congreso de la República del Perú. (2006). *Ley N.º 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Diario Oficial El Peruano.

Contraloría General de la República del Perú. (2021). Informe de evaluación del gasto público en municipalidades rurales. Lima: CGR.

Contraloría General de la República. (2023). Nota de prensa N.º 1133-2023-CG/GCOC: Contraloría General detecta responsabilidades en 50 funcionarios públicos por presunta corrupción e inconducta funcional en Puno. Lima, Perú. Contraloría General de la República. Obtenido de [https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/841396-contraloria-general-detecta-responsabilidades-en-50-funcionarios-publicos-por-presunta-corrupcion-e-inconducta-en-puno?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/841396-contraloria-general-detecta-responsabilidades-en-50-funcionarios-publicos-por-presunta-corrupcion-e-inconducta-en-puno?utm_source=chatgpt.com)

Curristine, T. L. (2007). Improving Public Sector Efficiency: Challenges and Opportunities. OECD . Journal on Budgeting, 7(1), 1–41.

Desarrollo, B. I. (2014). Gestión pública para resultados en el desarrollo. Guía para el diagnóstico institucional.

Dirección General de Presupuesto Público. (2022). Informe de Evaluación del Gasto Público por Resultados en Gobiernos Locales. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.

Gómez, A. (2020). Performance Budgeting and Fiscal Decentralization: Evidence from Municipalities in Mexico. Universidad Nacional Autónoma de México .

Halligan, J. (2008). Managing Performance:.. International Comparisons. Routledge.

Hernández Sampieri, R. (2014). metodología de la investigacion Sexta edición. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Huamani Gómez, M. (2018). Ejecución del gasto público y su relación con el cumplimiento de metas presupuestales en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Apurímac – 2017. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.

Keynes, J. M. (1936). The General Theory of Employment, Interest, and Money. London: . Macmillan.

- Loayza Alvaro, E. M. (2020). La gestión municipal de presupuesto por resultados en Latinoamérica en los últimos 10 años. revisión de literatura científica. Trabajo de investigación, Universidad Privada del Norte.
- Mamani Cutipa, F. (2019). Presupuesto por Resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ilave – Puno, periodo 2016–2018. Universidad Nacional del Altiplano – Puno.
- Mamani Cutipa, F. (2020). Presupuesto por Resultados y eficiencia del gasto público en municipalidades rurales. Universidad Nacional del Altiplano – Puno.
- Manaya. (2019). El Presupuesto por Resultados y la eficiencia del gasto público en gobiernos locales del Perú. UNMSM.
- Martínez, R. (2019). The Role of Performance-Based Budgeting in Enhancing Transparency and Accountability in Local Governments: The Case of Chilean Municipalities. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Martínez, R. (2019). The Role of Performance-Based Budgeting in Enhancing Transparency and Accountability in Local Governments: The Case of Chilean Municipalities. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- MAYHUA, W. N. (2024). ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO DE LAS MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE LA REGIÓN DE PUNO Y SUS DETERMINANTES, PARA EL PERIODO 2021. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO. Obtenido de [https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/23319/Chavez\\_Mayhua\\_Willson\\_Nestor.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/23319/Chavez_Mayhua_Willson_Nestor.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2021). Guía del Presupuesto por Resultados. MEF.
- Munguia, J. (2023). Los programas presupuestales por resultados (PPR) y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Ascensión, 2023. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Musgrave, R. A. (1959). The Theory of Public Finance. . New York: McGraw-Hill.

- Musgrave, R. A. (1959). *The Theory of Public Finance*. . New York: McGraw-Hill.
- Nkosi, M. (2019). Tesis: "The Impact of Performance-Based Budgeting on Public Sector Efficiency: A Case Study of Local Governments in South Africa. University of Pretoria, Sudáfrica.
- Oates, W. E. (1972). *Fiscal Federalism*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Owaki Paredes, K. (2021). Logros del presupuesto por resultados en el Gobierno Local de Ventanilla, 2020. Universidad César Vallejo.
- Pérez Acevedo, A. (2024). El presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Ninabamba, Provincia de Santa Cruz – Cajamarca, 2023. Universidad Nacional del Cajamarca.
- Pineda, F. &. (2021). Evaluación del impacto del gasto público en el desarrollo rural. *Revista de Desarrollo Territorial*, 9(1), 65–83.
- Putra, I. (2021). Assessing the Implementation Challenges of Results-Based Budgeting in Rural Local Governments in Indonesia. Universitas Gadjah Mada.
- Robinson, M. (2007). *Performance Budgeting. Linking Funding and Results*. IMF.
- Romero Pérez, C. (2019). El Presupuesto por Resultados y la eficiencia del gasto público en gobiernos locales del Perú: caso Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).
- Sánchez, M. &. (2020). Ejecución del gasto y desempeño en municipalidades del sur andino. *Revista Gestión Pública*, 12(1), 45–67.
- Santiso, C. (2007). *Eyes Wide Shut? Reforming and Defining Budget Oversight in Latin America*. Organization for Economic . Cooperation and Development.
- Santos, J. P. (2019). *Results-Based Budgeting and Its Effects on Public Service Delivery in Rural Provinces of the Philippines*. University of the Philippines Diliman.
- Schick, A. (1998). Why Most Developing Countries Should Not Try New Zealand's Reforms. *World Bank Research Observer*, 13(1), 123–131.
- Sepúlveda, C. &. (2010). *Desarrollo local y equidad territorial: desafíos para América Latina*. Santiago CEPAL.

- Sotomayor, N. P. (2024). El Presupuesto por Resultados y la Afectación de la Ejecución del Gasto Público de la Municipalidad Distrital de Supe Puerto, año 2022. Universidad San Pedro. Obtenido de <https://repositorio.usanpedro.edu.pe/items/5c0dad55-9f2f-4ee3-9ed7-7e957c61ff3b>
- Stuseneguer. (2007). Performance Budgeting: Linking Funding and Results. Washington, D.C.: International Monetary Fund.
- Torpoco Ordóñez, E. V. (2022). El Presupuesto por Resultados y las Finanzas Municipales de la Municipalidad Distrital de Carhuamayo, 2018. Universidad Peruana Los Andes. Obtenido de <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4592>
- Torres Delgado, E. (2020). Presupuesto por Resultados y su incidencia en la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Wagner, A. (1893). Foundations of Political Economy. . Leipzig.
- Zegarra Malásquez, R. J. (2022). Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022. Universidad Nacional del Altiplano.

## ANEXOS

**Anexo 01: Matriz de consistencia**

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES DE LA REGIÓN PUNO PERIODO 2025					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Metodología	
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable A</b>	Enfoque:	Cuantitativo
¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno?	Analizar la relación entre la aplicación del presupuesto por resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno	Existe una relación significativa entre la aplicación del presupuesto por resultados y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.	Presupuesto por resultado	Método:	Deductivo
			<b>Dimensiones A:</b>	Tipo:	No experimental
			Formulación de presupuesto	Nivel de estudio:	Correlacional
			Toma de decisiones basada en evidencias	Diseño:	Observacional
			Seguimiento y evaluación	Unidad análisis:	MUNICIPALIDADES RURALES DE LA REGIÓN PUNO
<b>Problema específico</b>	<b>Objetivo específico</b>	<b>Hipótesis específica</b>	<b>Variable B</b>	Población: N=	200
¿Qué relación existe entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno?	Analizar la relación entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.	Existe una relación significativa entre la formulación del presupuesto y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.	Gasto público en municipalidades rurales	Muestreo:	Población finita
¿Qué relación existe entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno?	Analizar la relación entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.	Existe una relación significativa entre la toma de decisiones basada en evidencia y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.	<b>Dimensiones B:</b>	Muestreo n=	130
¿Qué relación existe entre el seguimiento de la evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno?	Analizar la relación entre el seguimiento de la evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.	Existe una relación significativa entre el seguimiento de la evaluación y el gasto público en las municipalidades rurales de la región Puno.	Ejecución presupuestal	Técnica:	Psicométrica
			eficiencia del gasto	Instrumento:	Test de Likert
			Impacto en el desarrollo local		

**Anexo 02:** Instrumento de recolección de datos

<b>EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES DE LA REGIÓN PUNO PERIODO 2025</b>		
<b>Técnica: Psicométrico</b>	<b>Instrumento: Escala de Likert</b>	
Fecha: Día _____ Mes _____ Año _____	Siempre	5
Nombre del responsable:	Casi siempre	4
	Algunas veces	3
	Casi nunca	2
Código del entrevistado:	Nunca	1

<b>Presupuesto por Resultados</b>						
N°	Formulación del presupuesto					
1	El presupuesto se formula teniendo en cuenta los objetivos estratégicos institucionales.	1	2	3	4	5
2	En el proceso de formulación presupuestal participan los diferentes actores involucrados: autoridades, técnicos, sociedad civil.	1	2	3	4	5
3	El presupuesto responde a los problemas identificados en los diagnósticos previos.	1	2	3	4	5
4	Se priorizan proyectos y programas que generan impactos concretos en la población.	1	2	3	4	5
5	En la formulación del presupuesto se consideran indicadores y metas para evaluar los resultados esperados.	1	2	3	4	5
	<b>Toma de decisiones basada en evidencia</b>					
6	La municipalidad cuenta con información estadística actualizada que se utiliza para planificar el presupuesto.	1	2	3	4	5

7	Se utilizan diagnósticos técnicos y estudios previos para respaldar las decisiones presupuestarias.	1	2	3	4	5
8	Los resultados de evaluaciones anteriores son considerados al momento de formular el presupuesto.	1	2	3	4	5
9	El personal técnico de la municipalidad está capacitado para analizar información relevante para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
10	Existen sistemas informáticos adecuados que facilitan el acceso a datos para la planificación presupuestaria.	1	2	3	4	5
<b>Seguimiento y evaluación</b>						
11	Se elaboran reportes periódicos sobre el avance del presupuesto.	1	2	3	4	5
12	Los informes de evaluación son claros, completos y útiles para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
13	Se utilizan indicadores de resultados para evaluar el cumplimiento de las metas presupuestales.	1	2	3	4	5
14	Existen mecanismos establecidos para retroalimentar y corregir desviaciones detectadas.	1	2	3	4	5
15	Las decisiones presupuestales se ajustan según los hallazgos del seguimiento y evaluación.	1	2	3	4	5

<b>GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES</b>						
<b>N°</b>	<b>Ejecución presupuestal</b>					
1	El presupuesto asignado es ejecutado en su mayoría dentro del año fiscal correspondiente.	1	2	3	4	5
2	Las metas físicas programadas (obras, servicios) se cumplen según lo planificado.	1	2	3	4	5
3	Las actividades presupuestadas se ejecutan en los plazos previstos, sin retrasos significativos.	1	2	3	4	c
4	Existe acceso claro y público a la información sobre cómo se está ejecutando el presupuesto.	1	2	3	4	5
5	La municipalidad cuenta con personal y recursos adecuados para ejecutar eficientemente el gasto.	1	2	3	4	5
<b>Eficiencia del gasto</b>						
6	Los recursos públicos se utilizan de manera eficiente y generan beneficios concretos para la comunidad.	1	2	3	4	5
7	Se evalúa la relación entre el costo invertido y los beneficios obtenidos en cada proyecto.	1	2	3	4	5
8	La calidad de los bienes y servicios financiados con fondos públicos es adecuada.	1	2	3	4	5
9	La municipalidad evita gastos innecesarios o actividades sin impacto prioritario.	1	2	3	4	5
10	El gasto público está orientado a mejorar la calidad de vida de la población rural.	1	2	3	4	5
<b>Impacto en el desarrollo local</b>						
11	El gasto público ha permitido mejorar la infraestructura básica como caminos, agua y saneamiento.	1	2	3	4	5
12	Gracias a la inversión pública, se ha mejorado el acceso a servicios como salud y educación.	1	2	3	4	5
13	Las obras y proyectos financiados por el municipio han generado empleo local.	1	2	3	4	5
14	El gasto municipal ha impulsado actividades económicas productivas o comerciales en la zona.	1	2	3	4	5
15	El uso del gasto público ha contribuido a reducir las desigualdades sociales en la comunidad rural.	1	2	3	4	5

### Anexo 03: Validez de instrumento

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

1.2 Grado académico:

1.3 Título de la investigación:

1.4 Denominación del instrumento:

N°	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0	1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2	Objetividad	Expresado en conductas observables.					
3	Actualidad	Adecuado a ciencia y tecnología.					
4	Organización	Existe organización lógica.					
5	Suficiencia	Aspectos de cantidad y calidad.					
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar estudio.					
7	Consistencia	Basado en teoría científica.					
8	Coherencia	Entre índices y variables.					
9	Metodología	Responde al propósito.					
10	Conveniencia	Genera nuevas pautas.					
SUB TOTAL							
TOTAL							

### VALORACIÓN

Deficiente ( )	Regular ( )	Bueno ( )	Muy Bueno ( )	Excelente ( )
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40


Lugar y fecha: .....

Firma del experto.....

Nombre: .....

DNI: .....

**Anexo 04:** Primera ficha de validación del instrumento

	MANUAL DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INFORME FINAL	COD. DE DOC. MAN. COD .OF. CI	VERSIÓN: 3.0	PÁGINA 49
---	---	-------------------------------------	--------------	--------------

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto: *Rossel, Bernardo Luis Albrth*

1.2 Grado académico: *Mg. en Contabilidad y Finanzas*


1.3 Título de la Investigación: *El presupuesto por resultados y el gasto público en municipalidades rurales de la región puno periodo 2025*

1.4 Denominación del instrumento: *Presupuesto por resultados y Gasto Público*

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	1	2	3	4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.			X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.			X		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
<b>SUB TOTAL</b>				12	12	
<b>TOTAL</b>				24		

REVISADO POR: CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS V"B*	APROBADO POR: CONSEJO UNIVERSITARIO Resolución de Consejo Universitario N°015-2024-UPSC/CU/PUNO V"B*	FECHA DE APROBACIÓN PUNO, 31 DE ENERO DEL 2024
--	--	---


Prohibida su reproducción sin autorización.

 <p>UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS S.A.C.</p>	<p>MANUAL DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INFORME FINAL</p>	<p>COD. DE DOC. MAN. COD .OF. CI</p>	<p>VERSIÓN: 3.0</p>	<p>PÁGINA 50</p>
--	--	--	---------------------	----------------------

VALORACIÓN

Deficiente ( )	Regular ( )	Bueno (X)	Muy Bueno ( )	Excelente ( )
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: Puno, octubre 2025

  
.....  
Firma del experto

Nombre: Luis Alberto Rosal Brneda

DNI: 44269062

<p>REVISADO POR: CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS V°B°</p>	<p>APROBADO POR: CONSEJO UNIVERSITARIO Resolución de Consejo Universitario N°015-2024-UPSC/CU/PUNO V°B°</p>	<p>FECHA DE APROBACIÓN PUNO, 31 DE ENERO DEL 2024</p>
<p>Prohibida su reproducción sin autorización.</p>		

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: *Lilien E Valentin Beldeon*  
 1.2 Grado académico: *Contador Público*  
 1.3 Título de la investigación:  
 1.4 Denominación del instrumento: *test*

N°	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0	1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				32	
2	Objetividad	Expresado en conductas observables.				31	
3	Actualidad	Adecuado a ciencia y tecnología.				32	
4	Organización	Existe organización lógica.				25	
5	Suficiencia	Aspectos de cantidad y calidad.				32	
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar estudio.				32	
7	Consistencia	Basado en teoría científica.				32	
8	Coherencia	Entre índices y variables.				32	
9	Metodología	Responde al propósito.				32	
10	Conveniencia	Genera nuevas pautas.				32	
SUB TOTAL						32	
TOTAL						32	

VALORACIÓN

Deficiente ( )	Regular ( )	Bueno ( )	Muy Bueno (X)	Excelente ( )
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: *Puno 17/01/2026*

Firma del experto

Nombre: *Lilien Valentin Beldeon*  
 DNI: *19839278*



**Anexo 05:** Segunda ficha de validación del instrumento

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto: Abular Bustemante Richard Ivan  
 1.2 Grado académico: Contador  
 1.3 Título de la investigación:  
 1.4 Denominación del instrumento:

N°	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
			0	1	2	3	4
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					33
2	Objetividad	Expresado en conductas observables.					33
3	Actualidad	Adecuado a ciencia y tecnología.					33
4	Organización	Existe organización lógica.					33
5	Suficiencia	Aspectos de cantidad y calidad.					35
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar estudio.					33
7	Consistencia	Basado en teoría científica.					33
8	Coherencia	Entre índices y variables.					35
9	Metodología	Responde al propósito.					35
10	Conveniencia	Genera nuevas pautas.					35
SUB TOTAL							33
TOTAL							33

**VALORACIÓN**

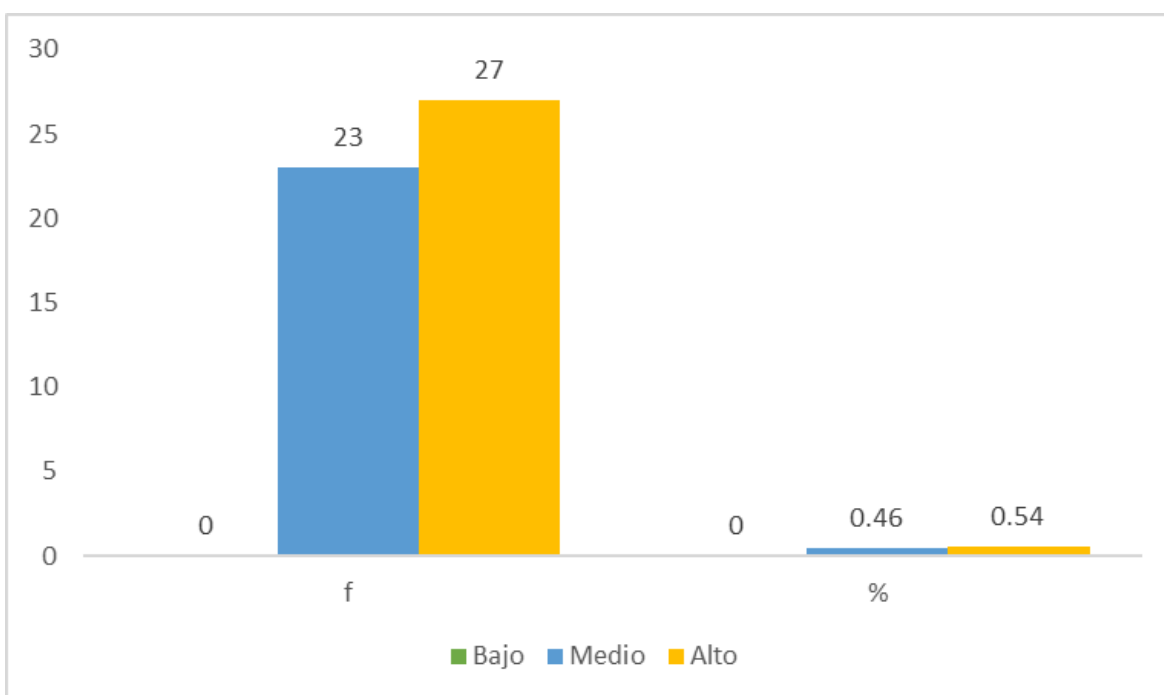
Deficiente ( )	Regular ( )	Buena ( )	Muy Buena ( )	Excelente ( )
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: 15/12/2025 Puno  
 .....  
 Firma del experto  
 Nombre: Abular Bustemante Richard Ivan  
 DNI: 20.032.274

**Anexo 06:** Información complementaria de de las dimensiones de la variable gasto público

**Tabla 14:** Ejecución presupuestal

Ejecución presupuestal			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	29	52%	52%
Alto	27	48%	100%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	

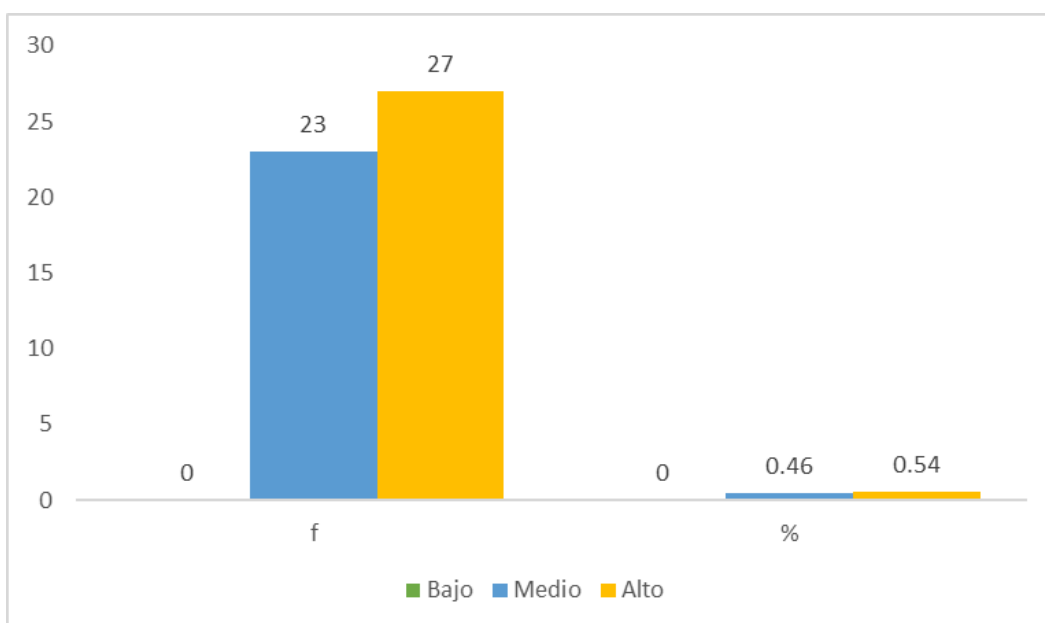


**Figura 06:** Ejecución presupuestal

De una muestra total de 56 participantes, se aprecia que 29 personas 52% consideran que la ejecución presupuestal en las municipalidades rurales se encuentra en un nivel medio, mientras que 27 personas 48% la perciben en un nivel alto. No se registraron respuestas en el nivel bajo 0%.

**Tabla 15:** Eficiencia del gasto

Eficiencia del gasto			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	44	79%	79%
Alto	12	21%	100%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	

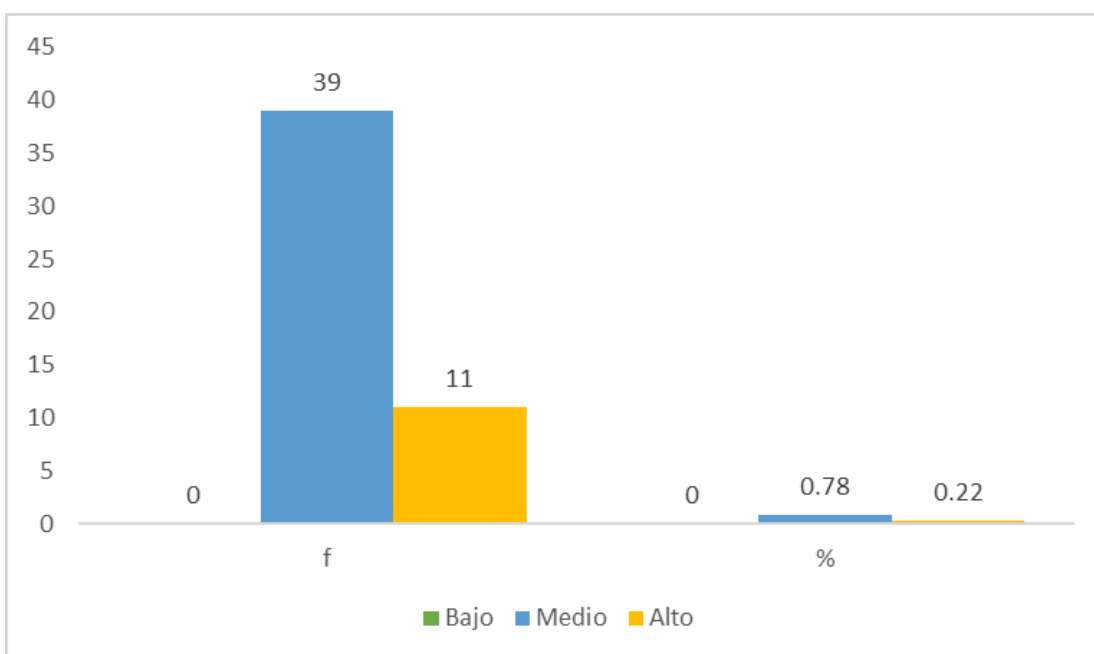


**Figura 07:** Eficiencia del gasto

De una muestra total de 56 participantes, se observa que 44 personas 79% consideran que la eficiencia del gasto en las municipalidades rurales se encuentra en un nivel medio, mientras que 12 personas 21% la califican en un nivel alto. No se registraron percepciones en el nivel bajo 0%.

**Tabla 16:** Impacto en el desarrollo local

Impacto en el desarrollo local			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	45	80%	80%
Alto	11	20%	100%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	



**Figura 08:** Impacto en el desarrollo local

De un total de 56 participantes, se evidencia que 45 personas 80% consideran que el impacto del gasto público en el desarrollo local de las municipalidades rurales se encuentra en un nivel medio, mientras que 11 personas 20% lo perciben en un nivel alto. No se registraron respuestas en el nivel bajo 0%.

## Anexo 07: Prueba de Normalidad

**Tabla 17:** Prueba de Normalidad

	Resumen de procesamiento de casos					
	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Formulación del presupuesto	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%
Toma de decisiones basada en evidencia	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%
Seguimiento y evaluación	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%
Ejecución presupuestal	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%
Eficiencia del gasto	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%
Impacto en el desarrollo local	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%
Presupuesto por Resultados	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%
GASTO PÚBLICO EN MUNICIPALIDADES RURALES	56	100,0%	0	0,0%	56	100,0%

En términos metodológicos, se puede concluir que:

- Los datos fueron procesados de manera completa 100%,
- No existen pérdidas de información,
- El conjunto de datos está listo para las pruebas de normalidad e inferenciales posteriores como correlaciones y regresiones.

Por tanto, la tabla refleja un manejo adecuado y riguroso del procesamiento de datos, asegurando la validez y confiabilidad estadística del estudio sobre el Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en Municipalidades Rurales.

Anexo 08: Bases de datos

	1	2	3	4	5	FP	6	7	8	9	10	TDDBE	17	18	16	19	20	SyE	PxR	1	2	3	4	5	EP	11	12	13	14	15	FG	6	7	8	9	10	IDL	ROSEU			
1	4	2	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3	5	4	2	
2	2	3	2	4	4	3	3	3	2	5	3	3	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	2	4	4	2	
3	3	4	5	5	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	2	5	4	2	5	4	2	5	5	3		
4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	5	4	5	4	4	5	5	2		
5	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	2	5	4	3	4	3	4	5	4	2		
6	3	4	3	5	3	4	3	3	2	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	5	4	2	
7	4	4	3	4	5	4	3	5	2	2	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	2	5	3	3	3	3	2	2	5	5	3	4	5	3	4	5	2		
8	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	3		
9	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	3	4	2	4	4	3	3	3	5	5	5	5	4	5	5	3		
10	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	4	4	2	
11	3	4	1	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	4	2
12	3	3	3	4	3	4	3	2	2	5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	3	5	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	4	3	5	4	4	2	
13	4	2	3	3	3	3	3	4	2	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	5	4	2
14	2	3	2	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	2	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	4	4	3	2	
15	3	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3	5	4	3	5	5	4	4	5	3		
16	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	5	4	2	4	5	4	4	5	2		
17	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	2	5	4	3	2	5	4	3	4	5	4	2
18	3	4	3	5	3	4	3	3	2	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	5	4	2	
19	4	4	3	4	5	4	3	5	2	2	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	2	5	3	3	3	3	2	2	5	5	3	2	2	5	5	3	4	5	2
20	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	5	3	5	3	5	5	3	5	5	4	5	5	3	
21	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	3	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	
22	4	4	3	4	5	4	3	5	2	2	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	2	5	3	3	3	3	2	2	5	5	3	2	5	5	3	4	5	2	
23	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3		
24	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	3	
25	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	4	4	2
26	2	3	2	4	4	3	3	3	2	5	3	3	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	4	4	4	2	
27	3	4	5	5	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	2	5	4	2	5	4	2	5	4	5	5	3	
28	4	4	3	4	5	4	3	5	2	2	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	2	5	3	3	3	3	2	2	5	5	3	4	5	3	4	5	5	2	
29	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	3		
30	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	3	
31	4	4	3	4	5	4	3	5	2	2	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	2	5	3	3	3	3	2	2	5	5	3	4	5	3	4	5	5	2	
32	4	4	3	4	5	4	3	5	2	2	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	2	5	3	3	3	3	2	2	5	5	3	2	2	5	5	3	4	5	2
33	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	
34	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	2	4	4	4	4	3	3	5	3	3	5	5	5	4	5	5	3	



## Anexo 09: Evidencias fotograficos



**Figura 09:** Primera evidencia fotográfica



**Figura 10:** Segunda evidencia fotográfica



**Figura 11:** Tercera evidencia fotográfica



**Figura 12:** Cuarta evidencia fotográfica



**Figura 13:** Quinta evidencia fotográfica