

# UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



**TESIS**

**LIQUIDEZ Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA**

**ALICORP S.A.A DURANTE EL PERIODO 2019 - 2024**

**PRESENTADA POR**

**BLANCA VILCA VILCA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**PUNO - PERÚ**

**2026**



Repositorio Institucional ALCIRA by [Universidad Privada San Carlos](https://www.upsc.edu.pe/) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



# 4.59%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 22 JAN 2026, 7:59 PM

## Originality & Authorship Report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

● IDENTICAL  
0.36%

● CHANGED TEXT  
4.23%

## Report #31097699

BLANCA VILCA VILCA // LIQUIDEZ Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA ALICORP S.A.A DURANTE EL PERIODO 2019 - 2024 RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A.

durante el periodo 2019–2024. **1 2 9 15** El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, longitudinal y correlacional. La población y muestra estuvieron conformadas por 24 estados financieros trimestrales, obtenidos de reportes financieros auditados, correspondientes al periodo de análisis. La técnica empleada fue el análisis documental, utilizando como instrumento una ficha de análisis financiero. Para el tratamiento de los datos se aplicó estadística descriptiva, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y, debido a la no normalidad de los datos, estadística inferencial mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron relaciones positivas moderadas y estadísticamente significativas entre la liquidez corriente y el ROE ( $\rho = 0,563$ ;  $p < 0,05$ ), la prueba ácida y el ROA ( $\rho = 0,584$ ;  $p < 0,05$ ), así como entre la prueba defensiva y el ROS ( $\rho = 0,541$ ;  $p < 0,05$ ). En consecuencia, se concluye que existe una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa durante el periodo analizado. Palabras clave: Estados financieros, Liquidez, Ratios financieros, Rentabilidad

**UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**  
**TESIS**

**LIQUIDEZ Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA**

**ALICORP S.A.A DURANTE EL PERIODO 2019 - 2024**

**PRESENTADA POR:**

**BLANCA VILCA VILCA**


**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:

  
Dra. MARLENE CUSI MONTESINOS

PRIMER MIEMBRO

:

  
Dra. CELIA VERÉNISSE ORTIZ DE ORUE ROJAS

SEGUNDO MIEMBRO

:

  
M.Sc. KORINA ASQUI GOMEZ

ASESOR DE TESIS

:

  
Mg. LUIS ALBERTH ROSSEL BERNEDO

Área: Ciencias Económicas, Negocios

Sub Área: Contabilidad y Finanzas

Línea de investigación: Negocios, Administración

Puno, 05 de febrero del 2026.

## DEDICATORIA

A mis padres por haberme apoyado en todo momento.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Privada San Carlos y especialmente a la Escuela Profesional De  
Contabilidad Y Finanzas

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
ÍNDICE DE ANEXOS	7
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN

<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>12</b>
1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	12
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
<b>1.2. ANTECEDENTES</b>	<b>14</b>
1.2.1 INTERNACIONALES	14
1.2.2 NACIONALES	16
<b>1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>19</b>
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	19
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	19

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>2.1. MARCO TEÓRICO</b>	<b>20</b>
<b>2.2. MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>23</b>
<b>2.3. HIPÓTESIS</b>	<b>25</b>

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>3.1. ZONA DE ESTUDIO</b>	<b>26</b>
<b>3.2. TAMAÑO DE MUESTRA</b>	<b>26</b>
3.2.1 POBLACIÓN	26
3.2.2. MUESTRA	27
<b>3.3. MÉTODO Y TÉCNICAS</b>	<b>27</b>
<b>3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES</b>	<b>29</b>
<b>3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO</b>	<b>29</b>

### **CAPÍTULO IV**

#### **EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

<b>4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD</b>	<b>31</b>
<b>4.2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA</b>	<b>32</b>
4.2.1. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE LIQUIDEZ	32
4.2.2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE RENTABILIDAD	33
<b>4.3. ESTADÍSTICA INFERENCIAL</b>	<b>33</b>
4.3.1. VERIFICACIÓN DE PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	33
4.3.2. VERIFICACIÓN DE SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	35
4.3.3. VERIFICACIÓN DE TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	36
4.3.4. VERIFICACIÓN DE PRIMERA HIPÓTESIS GENERAL	37
<b>4.4 DISCUSIÓN</b>	<b>38</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>40</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>42</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>47</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla 01:</b> Operacionalización de variables	29
<b>Tabla 02:</b> Prueba de normalidad	31
<b>Tabla 03:</b> Estadística descriptiva de liquidez	32
<b>Tabla 04:</b> Estadística descriptiva de rentabilidad	33
<b>Tabla 05:</b> Correlación entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A	34
<b>Tabla 06:</b> Correlación entre la prueba básica y el ROA en Alicorp S.A.A	35
<b>Tabla 07:</b> Correlación entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A	36

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 01:</b> Ubicación de la empresa	26

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo 01:</b> Matriz de consistencia	48
<b>Anexo 02:</b> Instrumento de recolección de datos.	49
<b>Anexo 03:</b> Base de datos	51
<b>Anexo 04:</b> Consulta de la bolsa de valores de Lima	52

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019–2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, longitudinal y correlacional. La población y muestra estuvieron conformadas por 24 estados financieros trimestrales, obtenidos de reportes financieros auditados, correspondientes al periodo de análisis. La técnica empleada fue el análisis documental, utilizando como instrumento una ficha de análisis financiero. Para el tratamiento de los datos se aplicó estadística descriptiva, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y, debido a la no normalidad de los datos, estadística inferencial mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron relaciones positivas moderadas y estadísticamente significativas entre la liquidez corriente y el ROE ( $\rho = 0,563$ ;  $p < 0,05$ ), la prueba ácida y el ROA ( $\rho = 0,584$ ;  $p < 0,05$ ), así como entre la prueba defensiva y el ROS ( $\rho = 0,541$ ;  $p < 0,05$ ). En consecuencia, se concluye que existe una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa durante el periodo analizado.

**Palabras clave:** Estados financieros, Liquidez, Ratios financieros, Rentabilidad

## ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between liquidity and profitability of Alicorp S.A.A. during the period 2019–2024. The study followed a quantitative approach, was basic in nature, and adopted a non-experimental, longitudinal, and correlational design. The population and sample consisted of 24 quarterly financial statements, obtained from audited financial reports corresponding to the period under analysis. The documentary analysis technique was applied, using a financial analysis worksheet as the research instrument. Data analysis involved descriptive statistics, the Shapiro–Wilk normality test, and, given the non-normal distribution of the data, inferential analysis using Spearman’s rho correlation coefficient. The results revealed moderate, positive, and statistically significant relationships between the current ratio and ROE ( $\rho = 0.563$ ;  $p < 0.05$ ), the acid-test ratio and ROA ( $\rho = 0.584$ ;  $p < 0.05$ ), as well as between the defensive ratio and ROS ( $\rho = 0.541$ ;  $p < 0.05$ ). Consequently, it is concluded that a significant relationship exists between liquidity and profitability of the company during the analyzed period.

**Keywords:** Liquidity, Profitability, Financial statements, Financial ratios

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación, titulada “**Liquidez y su relación con la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019–2024**”, adquiere especial relevancia debido a la importancia que tiene la gestión financiera en empresas líderes del sector de consumo masivo en el Perú. El estudio ofrece un análisis sistemático y actualizado del comportamiento de los principales indicadores de liquidez y rentabilidad, permitiendo comprender cómo la administración de los recursos de corto plazo influye en la capacidad de generación de utilidades de la organización en un contexto marcado por cambios económicos, sanitarios y financieros.

Es importante destacar que la liquidez constituye un elemento clave para la sostenibilidad financiera de las empresas, ya que refleja su capacidad para cumplir oportunamente con sus obligaciones corrientes. Sin embargo, mantener niveles elevados de liquidez puede implicar recursos ociosos que afectan la eficiencia y reducen la rentabilidad. Diversos autores sostienen que existe una relación estrecha entre la gestión del capital de trabajo y el desempeño financiero, en la que un manejo inadecuado de los activos y pasivos corrientes puede impactar negativamente en los resultados económicos de la empresa (Deloof, 2003; García-Teruel & Martínez-Solano, 2007).

Asimismo, la rentabilidad es un indicador fundamental para evaluar el éxito empresarial, pues mide la capacidad de la empresa para generar beneficios a partir de sus activos, su patrimonio y sus operaciones. Estudios previos señalan que la relación entre liquidez y rentabilidad suele presentar un comportamiento de tipo compensatorio o *trade-off*, en el que un exceso de liquidez puede disminuir la rentabilidad, mientras que niveles insuficientes incrementan el riesgo financiero y operativo (Eljelly, 2004). En este sentido, analizar dicha relación en una empresa de gran envergadura como Alicorp S.A.A. permite aportar evidencia empírica relevante para la toma de decisiones financieras estratégicas.

Por otro lado, el periodo de análisis 2019–2024 resulta particularmente significativo, ya que comprende escenarios económicos diversos, incluyendo la pandemia por la COVID-19 y su impacto en la liquidez, el endeudamiento y la rentabilidad de las

empresas. La disponibilidad de estados financieros auditados y reportes integrados de Alicorp S.A.A. garantiza la confiabilidad de la información utilizada y fortalece el rigor metodológico del estudio.

En cuanto a su estructura, la investigación se desarrolla en cuatro capítulos interrelacionados. El **Capítulo I** presenta el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación del estudio. El **Capítulo II** desarrolla el marco teórico y conceptual que sustenta las variables de liquidez y rentabilidad, así como las hipótesis de investigación. El **Capítulo III** describe la metodología empleada, detallando el diseño, la población, la muestra y las técnicas de análisis financiero utilizadas. Finalmente, el **Capítulo IV** expone los resultados obtenidos, su interpretación y discusión, contrastándolos con la teoría y estudios previos, para luego presentar las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas que respaldan el estudio.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

##### **1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

A nivel internacional, la relación entre liquidez y rentabilidad ha sido objeto de múltiples estudios, debido a su relevancia para la toma de decisiones financieras estratégicas. La liquidez, entendida como la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones de corto plazo, y la rentabilidad, como la capacidad de generar ganancias sostenidas, son dos indicadores fundamentales para evaluar el desempeño financiero de una organización (Van Horne & Wachowicz, 2010). No obstante, diversos autores coinciden en que una elevada liquidez no garantiza necesariamente una alta rentabilidad, y viceversa. De hecho, mantener excesivos activos líquidos puede traducirse en una subutilización de los recursos que, de otro modo, podrían ser invertidos para generar mayor retorno (Gitman & Zutter, 2015).

En Latinoamérica, este equilibrio se vuelve más complejo por la inestabilidad económica de la región. Problemas como la inflación, el acceso limitado al crédito, la volatilidad del tipo de cambio y los cambios fiscales afectan la gestión financiera de las empresas. En este contexto, varias investigaciones han evidenciado que una gestión inadecuada de la liquidez puede comprometer seriamente la rentabilidad, particularmente en industrias con márgenes operativos reducidos (Cuervo & Villanueva, 2018). Además, los cambios en las condiciones macroeconómicas y políticas de los países latinoamericanos suelen afectar

de manera directa la estructura de capital y el flujo de caja de las empresas, lo que exige un monitoreo constante de sus indicadores financieros.

En el Perú, el entorno empresarial ha enfrentado importantes retos en los últimos años, especialmente a raíz de la pandemia del COVID-19, que generó una caída abrupta en las ventas, problemas de liquidez y, en muchos casos, una drástica reducción de la rentabilidad. Según el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2023), muchas empresas peruanas vieron deteriorarse sus indicadores financieros, siendo las más afectadas aquellas con menores reservas líquidas. Ante este panorama, la gestión eficiente de los recursos líquidos se ha convertido en un factor clave para la sostenibilidad empresarial. Estudios recientes, como el de Ramírez (2022), han resaltado que las empresas con mejores niveles de liquidez lograron adaptarse más rápidamente a la crisis, manteniendo niveles aceptables de rentabilidad.

En este contexto, se vuelve relevante estudiar la situación particular de Alicorp S.A.A, una de las principales empresas del Perú en el sector de alimentos, higiene y consumo masivo, la cual cotiza en la Bolsa de Valores de Lima y posee una participación importante en mercados internacionales. Durante el periodo 2019–2024, Alicorp ha atravesado un entorno de alta incertidumbre económica y financiera, lo que plantea interrogantes sobre cómo ha gestionado su liquidez y cuál ha sido el impacto de dicha gestión en su rentabilidad. ¿Existe una relación significativa entre sus niveles de liquidez medidos mediante ratios financieros y sus indicadores de rentabilidad como ROA y ROE? ¿Cómo ha respondido la empresa ante los cambios del entorno económico nacional e internacional?

De este modo, surge la necesidad de analizar empíricamente la relación entre liquidez y rentabilidad en Alicorp S.A.A, con el fin de brindar evidencia útil para la toma de decisiones financieras, no solo en esta empresa, sino también como referencia para otras organizaciones del sector

## **1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **PROBLEMA GENERAL**

¿Cuál es la relación que existe entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A durante el periodo 2019 - 2024?

### **PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

1. ¿Qué relación existe entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024?
2. ¿Qué relación existe entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024?
3. ¿Qué relación existe entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024?

## **1.2. ANTECEDENTES**

### **1.2.1 INTERNACIONALES**

Como antecedentes internacionales se tuvo, al estudiante Andrade (2022) quien tuvo como propósito estudiar cómo estaban relacionados los planes financieros y la rentabilidad en Alvarado Ortiz Constructores Cía. Ltda. con el fin de mejorar su crecimiento industrial. Del mismo modo la metodología de evaluación de datos se usó para la comprobación de hipótesis el chi cuadrado. Al estimar el objetivo formulado por el literato en la investigación, nos da a conocer que tiene el propósito de analizar la correlación entre rentabilidad y estrategia financiera, realizando tácticas incrementando las ganancias financieras de dicha empresa, contando con once trabajadores y realizando una técnica de análisis, además se pudo demostrar en los resultados que si existe relación.

García (2022) nos menciona que hay momentos en los que hay carencia de rentabilidad, pero que las entidades tienen liquidez, observando así mismo que se encuentran descapitalizadas. Obteniendo pérdidas, pero la entidad las cubre realizando líquidos sus activos, desarrollando flujo de efectivo que le otorga concluir con sus cargos y permanecer en actividad operacional. Puesto que el patrimonio de la entidad está

disminuyendo, así mismo puede continuar adelante, sin embargo, llegará el momento en que no pueda pagar sus obligaciones.

Castaño y Arias (2021), señalaron que el sector agrícola ha experimentado una disminución en sus indicadores de liquidez. Esto se ha manifestado en una reducción en la razón circulante de 1,29 veces, que cubría el pasivo circulante con el activo circulante, a tan solo 1,1 veces. Además, la prueba ácida ha disminuido de 0,93 veces a 0,76 veces. Esta situación ha llevado a las compañías agrícolas a enfrentar una dura realidad en términos de liquidez, al no contar con suficientes recursos y cumplir con sus responsabilidades en corto tiempo.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema se tuvo: La Teoría del dinero: Una de las inversiones más valiosas del mundo es el dinero. Además de ser una medida de valor y un medio de cambio para realizar transacciones, el dinero también sirve como un depósito de riqueza, permitiendo que la riqueza se almacene y mantenga a través del tiempo. El comercio se realizaba por medio del trueque: un borrego por un costal de frijol, un día de trabajo por una gallina, algo de comida por una piel de oso. Alrededor de MMD A.C, nació la moneda de metal acuñada por egipcios para emplearla como dinero. Aproximadamente en el año 600 a.C. empezó la circulación de monedas de oro con sello oficial que detalla la calidad y la cuantía del metal. En el año 1273, en China, se empezó a utilizar el primer papel moneda, momento que marcó el preámbulo del desarrollo de mercados financieros, las operaciones ya no eran tan sencillas como corroborar la cuantía de metal en las monedas, desde ese momento las operaciones se hicieron más complejas. El empleo del papel moneda se amplió hasta el final de la Edad Media. Algunos gobiernos, comerciantes e individuos económicamente poderosos comenzaron a emitir comprobantes en papel que remuneran sus fondos en plata y oro, lo que servía para cancelar servicios y bienes. Actualmente algunos mercados han anulado las monedas y el papel moneda en sus operaciones, ahora mayormente emplean transferencias bancarias, los mercados financieros que se conocen actualmente se han

desarrollado de manera significativa luego de la segunda guerra mundial Westerfield y Jordan (2022).

### **1.2.2 NACIONALES**

Como antecedentes nacionales se tuvo: Contreras y Palacios (2022) en su investigación con el objetivo de establecer cómo se relaciona la utilidad financiera y la solvencia actual en compañías industriales que cotizan en Bolsa entre 2015 y 2021. De esta manera el método que se empleó es investigación descriptiva correlacional, así mismo el diseño no experimental. Su población fue constituida por compañías cotizadas en BVL, tuvo como muestra no probabilística, está adaptado por 29 entidades que simboliza el conjunto del sector industrial; las técnicas es la recopilación de información financiera. El sistema para examinar los datos que se aplicó fueron el sistema SPSS y el Excel como herramienta de análisis. Se concluyó que existe una relación negativa inversa y  $p=0.333$ . Esto nos da a entender que a un nivel superior de rendimiento de capital el grado de fluidez corriente será baja en entidades analizadas. Analizando los EE. FF de las entidades industriales, los autores concluyeron que hay relación inversa dando a entender que a mayor beneficio del capital invertido menor será la liquidez que tengan las empresas.

Gutiérrez y Tapia (2023) buscaron analizar la correlación entre los niveles en solvencia y utilidad en compañías industriales inscritas dentro de BVL. Este estudio tipo descriptivo-comparativo y longitudinal, su propósito principal fue establecer si existía una conexión significativa con ambos factores durante el periodo de tiempo mencionado. Es importante mencionar que este estudio se realizó por los autores a fin de obtener el título de Contaduría Pública. Siendo un estudio descriptivo - comparativo, longitudinal y no experimental. La población incluye a compañías industriales que cotizan en BLV, tuvo una muestra conformada de 33 compañías analizadas. En cuanto a la técnica usada para llevar a cabo el estudio, se optó por la revisión documental. Asimismo, los datos se examinaron con el programa SPSS. Tras realizar el examen comparativo no experimental de los años 2005 al 2014, el autor concluyó que no existe relación positiva entre la fluidez

y la solvencia en compañías industriales inscritas en Bolsa. Es importante destacar que el objetivo principal de examinar fue la observación de la relación entre ambos factores, con el propósito de obtener información relevante acerca de compañías que contribuyen en BVL.

Díaz y Contreras (2021) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la estructura financiera y la rentabilidad en empresas inscritas en la Bolsa de Valores de Lima (BVL) durante el periodo 2014. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con nivel correlacional y diseño no experimental, transversal y retrospectivo. La población estuvo conformada por 235 empresas, de las cuales, tras el proceso de depuración y limpieza de datos, se analizó una muestra de 151 entidades. La técnica empleada fue la revisión documental, utilizando como instrumentos de procesamiento el software Excel para el registro y organización de los datos financieros, y el software estadístico SPSS para el análisis de las variables e indicadores. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación significativa entre la estructura financiera y la rentabilidad financiera, concluyendo que el análisis de la rentabilidad empresarial requiere considerar previamente la estructura financiera, ya que esta refleja la composición de los recursos con los que se financian las operaciones de las empresas.

Montenegro (2021) desarrolló una tesis con el propósito de obtener el grado de Contaduría Pública en la Universidad Peruana Unión (UPEU), cuyo objetivo fue establecer la relación entre el financiamiento a corto plazo y la rentabilidad financiera en entidades del sector industrial inscritas en la Bolsa de Valores, durante el periodo 2010–2014. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con nivel correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 45 entidades del sector industrial, de las cuales, tras la aplicación de criterios de selección y depuración de información, se analizó una muestra de 25 empresas. Los resultados evidenciaron que no existe una relación estadísticamente significativa entre el financiamiento de corto plazo y la rentabilidad financiera, concluyendo que el uso

intensivo de endeudamiento a corto plazo no necesariamente contribuye a mejorar el rendimiento del capital propio.

25 entidades. De igual modo la técnica que se aplicó es la inspección documentaria. Usando en el método de análisis de datos el sistema SPSS. El literato concluyó que no hay relación de significancia entre el financiamiento a plazo menor y la utilidad financiera de las entidades que estiman en Bolsa. La empresa para obtener beneficio sobre el capital no necesita de endeudamiento a corto plazo ya que podría generar riesgo y eso disminuirá la rentabilidad financiera.

La tesis de Tizón (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre los días de pago de cuentas por pagar y la rentabilidad sobre los activos en las compañías inscritas en bolsa durante el periodo 2010–2015. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con nivel correlacional y diseño no experimental, transversal y retrospectivo, aplicándose a una muestra de 37 empresas seleccionadas. Los resultados evidenciaron una relación inversa y negativa entre los días de cuentas por pagar y la rentabilidad sobre los activos, lo que sugiere que una gestión más eficiente de los plazos de pago a proveedores se asocia con un mayor rendimiento de los activos. En consecuencia, se concluyó que a menores días de cuentas por pagar, mayor es la rentabilidad obtenida por la inversión en activos.

Flores y Naval (2021) propusieron como fin específico analizar la relación entre la gestión de actividad y la rentabilidad financiera de las compañías industriales que estiman en Bolsa, durante el periodo mencionado. La metodología empleada fue descriptiva correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal, y la población estuvo conformada por las entidades industriales que cotizan en Bolsa durante el periodo mencionado. En consecuencia, mediante el análisis estadístico de Pearson indicaron que el indicador de cuentas por pagar no tiene relación favorable con la rentabilidad financiera. En otras palabras, para que haya una rentabilidad financiera positiva, es necesario que las cuentas por pagar sea menor.

Ramírez y Quispe (2022) concluyeron que la planificación y la utilidad en las compañías que producían arroz estaban relacionadas. La investigación utilizó una metodología descriptiva correlacional, una muestra aleatoria simple de 51 empresas y la aplicación de una encuesta. Los resultados mostraron una relación media y positiva entre la planificación y la rentabilidad económica, demostrando que una adecuada planificación financiera aumenta la rentabilidad sobre los activos de las empresas arroceras de San Martín.

### **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación que existe entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A durante el periodo 2019 - 2024

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Determinar la relación entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024
2. Determinar la relación entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024
3. Determinar la relación entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1. MARCO TEÓRICO**

El marco teórico constituye el soporte científico de la presente investigación, ya que permite fundamentar conceptualmente las variables liquidez y rentabilidad, así como explicar la relación existente entre ambas desde el enfoque de la teoría financiera. A través de la revisión sistemática de literatura especializada, se establecen los criterios teóricos y empíricos que orientan el análisis financiero, asegurando coherencia con los objetivos planteados y rigor en la interpretación de los resultados.

Desde la perspectiva financiera, la empresa es entendida como una organización que gestiona recursos limitados con el propósito de generar valor económico y garantizar su continuidad operativa. En este contexto, la adecuada administración de la liquidez y la rentabilidad resulta fundamental, especialmente en empresas de gran tamaño y alta exposición al mercado, donde las decisiones financieras tienen un impacto significativo en la estabilidad y competitividad.

### **2.1.1. Teoría financiera de la empresa**

La teoría financiera moderna sostiene que el objetivo principal de la empresa es la maximización de su valor, lo cual se logra mediante decisiones eficientes de inversión, financiamiento y gestión de activos corrientes. Ross et al. (2022) señalan que la administración financiera debe buscar un equilibrio adecuado entre liquidez, rentabilidad y riesgo, ya que un desbalance entre estos elementos puede afectar negativamente el desempeño empresarial.

En este sentido, Gitman y Zutter (2015) explican que la liquidez permite asegurar la continuidad de las operaciones y reducir el riesgo de insolvencia, mientras que la rentabilidad refleja la eficiencia con la que la empresa utiliza sus recursos para generar utilidades. Por tanto, ambas dimensiones deben ser gestionadas de manera conjunta, evitando decisiones extremas que prioricen una en detrimento de la otra.

### **2.1.2. Liquidez empresarial**

La liquidez se define como la capacidad de la empresa para cumplir oportunamente con sus obligaciones financieras de corto plazo mediante la conversión de sus activos corrientes en efectivo. Según Brealey et al. (2020), la liquidez constituye un indicador clave de solvencia a corto plazo y de seguridad financiera, ya que refleja la disponibilidad de recursos líquidos frente a compromisos inmediatos.

La medición de la liquidez se realiza comúnmente a través de indicadores financieros como la liquidez corriente, la prueba ácida y la prueba defensiva. La liquidez corriente evalúa la relación entre activos corrientes y pasivos corrientes; la prueba ácida excluye los inventarios, al considerar que estos requieren mayor tiempo para convertirse en efectivo; mientras que la prueba defensiva mide la capacidad inmediata de pago basada exclusivamente en efectivo y equivalentes de efectivo (Van Horne & Wachowicz, 2014).

Una gestión adecuada de la liquidez permite a la empresa operar sin interrupciones, cumplir con proveedores y acreedores, y enfrentar contingencias financieras. No obstante, mantener niveles excesivos de liquidez puede generar recursos ociosos, reduciendo la eficiencia financiera y afectando la rentabilidad.

### **2.1.3. Rentabilidad empresarial**

La rentabilidad es la capacidad de la empresa para generar beneficios económicos a partir de los recursos que administra, y constituye uno de los principales indicadores del desempeño financiero. Van Horne y Wachowicz (2014) señalan que la rentabilidad permite evaluar la eficiencia operativa y financiera, así como la capacidad de la empresa para remunerar al capital invertido.

Entre los principales indicadores de rentabilidad se encuentran el ROA (Return on Assets), que mide la eficiencia en el uso de los activos; el ROE (Return on Equity), que evalúa el rendimiento del capital propio; y el ROS (Return on Sales), que refleja la capacidad de generar utilidades a partir de las ventas. Estos indicadores permiten analizar el desempeño financiero desde diferentes enfoques y facilitan la comparación intertemporal.

### **2.1.4. Relación entre liquidez y rentabilidad**

La relación entre liquidez y rentabilidad ha sido ampliamente estudiada en la literatura financiera, evidenciándose que, en muchos casos, existe una relación de tipo compensatoria o *trade-off*. Deloof (2003) sostiene que una gestión ineficiente del capital de trabajo incrementa los activos corrientes innecesarios, lo que reduce la rentabilidad empresarial. De manera similar, Eljelly (2004) concluye que un exceso de liquidez puede afectar negativamente la rentabilidad, mientras que niveles insuficientes incrementan el riesgo financiero.

Investigaciones más recientes indican que la relación entre liquidez y rentabilidad no siempre es lineal, sino que depende del contexto económico, el sector y el tamaño de la empresa (Boțoc & Anton, 2017). En empresas de gran envergadura como Alicorp S.A.A., la adecuada gestión de la liquidez resulta crucial, debido a la magnitud de sus operaciones, su cadena de abastecimiento y su necesidad de mantener niveles óptimos de capital de trabajo para sostener la rentabilidad.

## **2.2. MARCO CONCEPTUAL**

### **Capital de trabajo**

Conjunto de recursos financieros utilizados por la empresa para financiar sus operaciones de corto plazo, determinado por la diferencia entre activos corrientes y pasivos corrientes. Una adecuada gestión del capital de trabajo contribuye a la estabilidad financiera, la continuidad operativa y la generación de rentabilidad.

Indicadores asociados: Liquidez corriente, prueba ácida, prueba defensiva.

### **Liquidez**

Capacidad que posee una empresa para cumplir oportunamente con sus obligaciones financieras de corto plazo mediante el uso de sus activos corrientes. La liquidez refleja la solvencia inmediata y la estabilidad financiera de la organización frente a compromisos exigibles.

Indicadores: Liquidez corriente, prueba ácida, prueba defensiva.

### **Liquidez corriente**

Indicador financiero que mide la capacidad general de pago de la empresa en el corto

plazo, al relacionar los activos corrientes con los pasivos corrientes. Permite evaluar si la empresa cuenta con recursos suficientes para afrontar sus obligaciones inmediatas.

Fórmula:

Activo corriente / Pasivo corriente.

### **Prueba ácida**

Indicador de liquidez que evalúa la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones de corto plazo sin considerar los inventarios, al asumir que estos requieren mayor tiempo para convertirse en efectivo. Representa una medida más estricta de liquidez.

Fórmula:

(Activo corriente – Inventarios) / Pasivo corriente.

### **Prueba defensiva**

Indicador financiero que mide la capacidad de pago más inmediata de la empresa, considerando únicamente el efectivo y los equivalentes de efectivo disponibles. Permite determinar si la empresa puede afrontar sus obligaciones sin depender de cobros futuros ni de la venta de inventarios.

Fórmula:

Efectivo y equivalentes de efectivo / Pasivo corriente.

### **Rentabilidad**

Capacidad de la empresa para generar utilidades a partir de los recursos económicos que administra. La rentabilidad constituye un indicador clave del desempeño financiero, ya que permite evaluar la eficiencia en el uso de activos, patrimonio y ventas.

Indicadores: ROA, ROE, ROS.

#### **ROA (Rentabilidad sobre los activos)**

Indicador financiero que mide la eficiencia con la que la empresa utiliza sus activos totales para generar utilidades, independientemente de la estructura de financiamiento.

Un ROA elevado refleja una gestión eficiente de los recursos productivos.

Fórmula:

Utilidad neta / Activos totales.

### **ROE (Rentabilidad sobre el patrimonio)**

Indicador financiero que evalúa el rendimiento del capital propio invertido por los accionistas. Permite medir la capacidad de la empresa para generar beneficios a partir de su patrimonio.

Fórmula:

Utilidad neta / Patrimonio.

## **2.3. HIPÓTESIS**

### **2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A durante el periodo 2019 - 2024

### **2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

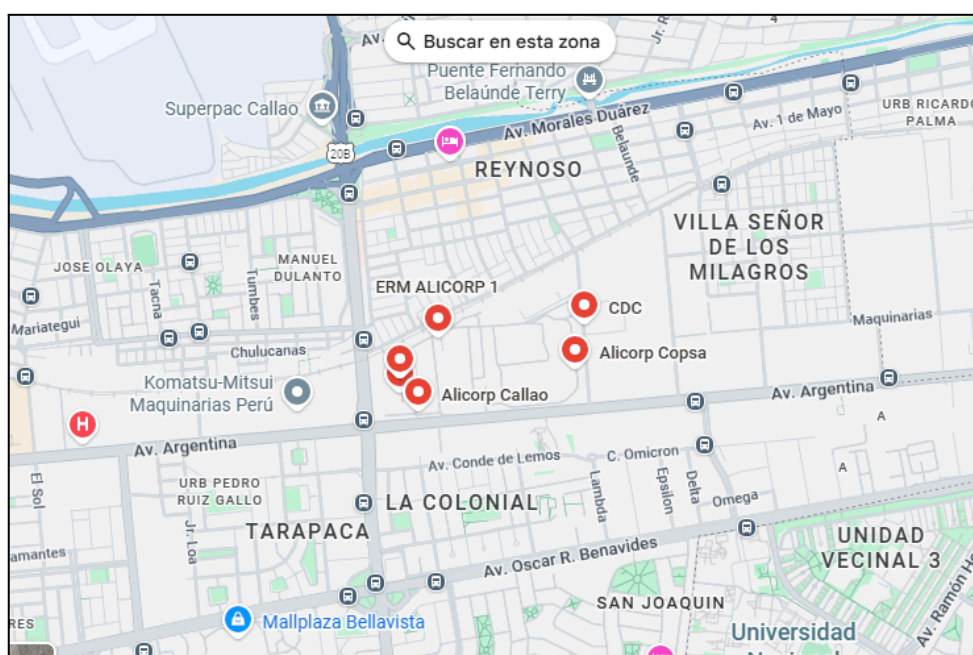
1. Existe una relación significativa entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024
2. Existe una relación significativa entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024
3. Existe una relación significativa entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ZONA DE ESTUDIO

Se desarrollaron tomando como referencia a la empresa Alicorp S.A.A., una de las principales compañías del sector de consumo masivo en el Perú. La sede administrativa central de la organización se encuentra ubicada en Avenida Argentina N.º 4793, distrito del Callao, provincia constitucional del Callao, departamento de Lima, Perú



**Figura 01:** Ubicación de la empresa

#### 3.2. TAMAÑO DE MUESTRA

##### 3.2.1 POBLACIÓN

La población de estudio estuvo conformada por 24 estados financieros trimestrales de la empresa Alicorp S.A.A., correspondientes al periodo comprendido entre los años 2019 y

2024. Dichos estados financieros incluyen información proveniente del Estado de Situación Financiera y del Estado de Resultados, los cuales fueron publicados oficialmente y se utilizaron como fuente secundaria para el análisis de los indicadores de liquidez y rentabilidad considerados en la investigación.

### **3.2.2. MUESTRA**

Se trabajará el presente estudio una muestra censal según Bunge (1998), indica que la muestra censal es aquel grupo que representa toda la población.

### **3.3. MÉTODO Y TÉCNICAS**

**Tipo de investigación:** Básica.

La presente investigación es de tipo básica, debido a que se orienta fundamentalmente a generar conocimiento teórico y analítico sobre la relación existente entre la liquidez y la rentabilidad en la empresa Alicorp S.A.A., durante el período 2019–2024, sin perseguir la aplicación inmediata de soluciones prácticas o intervenciones directas sobre la gestión financiera de la organización.

**Método:**

Se acudirá al método deductivo, en tanto que mediante este enfoque será posible demostrar la verdad o falsedad de la hipótesis. Sobre el particular, Bernal (2006) : “Procedimiento que parte de una afirmación, que ha sido presentada como hipótesis, y que trata de desmentirla o aceptarla. Para ello deducen unas conclusiones que deberán confrontarse con los hechos”.

**Técnica e instrumentos:**

**Técnica:**

Se efectuó utilizando la técnica de análisis documental con el fin de realizar el análisis de los estados financieros de la empresa Alicorp S.A.A. correspondientes al periodo 2019-2024, con el fin de evaluar la relación variables. Los cual se obtuvo de la página web de la bolsa de valores de Lima

**Instrumento:**

Se empleó una ficha de análisis documental de acuerdo al Anexo 02 , la cual permitirá examinar de manera sistemática la información contenida en los estados financieros

Materiales: Laptops, Papel Bond, Archivador, Lapiceros, Borrador, Regla, Cuaderno

Diseño de investigación:

No se hará intervención en ninguna de las variables en estudio durante el desarrollo del estudio, el presente diseño es no experimental, longitudinal y retrospectivo. Sousa et al, 2007 indican que las investigaciones no experimentales no tienen evaluación aleatoria, ni manipulación de variables o clase comparativa; el investigador solamente analiza lo que acontece de forma natural, sin tener la opción de intervenir .

### 3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

**Tabla 01:** Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN INSTRUMENTAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
LIQUIDEZ	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Ratios	Liquidez de Prueba acida	Escala de razón
	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{existencias}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Liquidez	Prueba defensiva	
	$\frac{\text{Activos líquidos inmediatos}}{\text{Gastos operativos diarios promedios}}$		ROE	
RENTABILIDAD	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total Patrimonio}}$	Ratios	de ROA	Escala de razón
AD	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total Activo}}$	rentabilidad	ROS	
	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Neta}}$			

### 3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

El método estadístico aplicado en la presente investigación se desarrolló en tres etapas: análisis descriptivo, análisis de normalidad y análisis inferencial, con la finalidad de describir el comportamiento de las variables y determinar la existencia de relación entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A. durante el período 2019–2024.

En la primera etapa, se empleó la estadística descriptiva, utilizando medidas de tendencia central y de dispersión, tales como la media, valores mínimos y máximos, para caracterizar los indicadores de liquidez (liquidez corriente, prueba ácida y prueba defensiva) y de rentabilidad (ROA, ROA y ROS). Estos resultados permitieron identificar la evolución y comportamiento de las variables en el período de estudio.

En la segunda etapa, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, debido a que el tamaño de la muestra fue menor a 50 observaciones. Esta prueba permitió evaluar la distribución de los datos, determinando que las variables no seguían una distribución normal ( $p < 0,05$ ), lo cual justificó el uso de técnicas estadísticas no paramétricas.

En la tercera etapa, se realizó el análisis inferencial, empleando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con un nivel de significancia del 5 % ( $\alpha = 0,05$ ), para contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas. Este estadístico permitió determinar el grado y dirección de la relación entre los indicadores de liquidez y los indicadores de rentabilidad.

Finalmente, el procesamiento y análisis de los datos se efectuó mediante el software estadístico SPSS versión 26, asegurando la precisión, confiabilidad y sistematización de los resultados obtenidos.

## CAPÍTULO IV

### EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

**Tabla 02:** Prueba de normalidad

	Estadístico	gl	Sig.
Liquidez corriente	,816	24	,001
Prueba acida	,870	24	,005
Prueba defensiva	,845	24	,002
ROE	,743	24	,000
ROA	,832	24	,001
ROS	,741	24	,000

Los resultados de la prueba de normalidad muestran que todas las variables analizadas (liquidez corriente, prueba ácida, prueba defensiva, ROE, ROA y ROS) presentan valores de significancia (Sig.) inferiores a 0,05, con un tamaño muestral de 24 observaciones. Esto indica que, para cada una de las variables financieras evaluadas, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, concluyendo que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, para el análisis inferencial y la contrastación de hipótesis se justifica el uso de pruebas estadísticas no paramétricas, siendo pertinente la aplicación del coeficiente de correlación Rho de Spearman para analizar la relación entre las variables de liquidez y rentabilidad, dado que este estadístico no requiere el supuesto de normalidad en los datos.

## 4.2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

### 4.2.1. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE LIQUIDEZ

**Tabla 03:** Estadística descriptiva de liquidez

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Liquidez corriente	24	,329	,850	,66250	,184338
Prueba acida	24	,181	,590	,42013	,138568
Prueba defensiva	24	,023	,139	,09938	,033449
N válido (por lista)	24				

La Tabla 03 muestra que, para el período analizado (N = 24), la liquidez corriente presenta una media de 0,6625, con valores que oscilan entre 0,329 y 0,850, lo que evidencia que la empresa no alcanza el nivel óptimo de cobertura de sus obligaciones corrientes con sus activos corrientes, reflejando una posición de liquidez ajustada. La prueba ácida registra una media de 0,4201, con un mínimo de 0,181 y un máximo de 0,590, lo cual indica una capacidad limitada para afrontar deudas de corto plazo sin considerar inventarios. Asimismo, la prueba defensiva presenta una media considerablemente baja de 0,0994, con valores entre 0,023 y 0,139, lo que revela que la empresa dispone de escasos activos altamente líquidos (efectivo y equivalentes) para cubrir sus pasivos inmediatos. En conjunto, estos resultados evidencian una situación de liquidez restringida, que podría comprometer la solvencia de corto plazo si no se adoptan estrategias financieras orientadas a mejorar la gestión del capital de trabajo.

## 4.2.2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE RENTABILIDAD

**Tabla 04:** Estadística descriptiva de rentabilidad

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
ROE	24	-,050	,075	,04975	,027125
ROA	24	-,012	,021	,01221	,006903
ROS	24	-,063	,122	,07563	,038998
N válido (por lista)	24				

La Tabla 04 evidencia que, para el período analizado (N = 24), la rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) presenta una media de 0,0498, con valores que fluctúan entre -0,050 y 0,075, lo que indica una rentabilidad moderada y, en algunos períodos, resultados negativos para los accionistas. Por su parte, la rentabilidad sobre los activos (ROA) registra una media de 0,0122, con un mínimo de -0,012 y un máximo de 0,021, reflejando una baja eficiencia en el uso de los activos para generar utilidades, con ligeras pérdidas en determinados momentos. Asimismo, la rentabilidad sobre las ventas (ROS) muestra una media de 0,0756, con valores entre -0,063 y 0,122, lo que evidencia una rentabilidad operativa variable y cierta inestabilidad en los márgenes de ganancia. En conjunto, los resultados descriptivos indican que la empresa presenta una rentabilidad reducida y fluctuante, con presencia de períodos de desempeño negativo, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer la eficiencia operativa, el control de costos y la gestión financiera para mejorar la generación sostenida de utilidades.

## 4.3. ESTADÍSTICA INFERENCIAL

### 4.3.1. VERIFICACIÓN DE PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

#### Hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp

S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024

**Nivel de significación:**

Se estableció un nivel de significación de  $p < 0.05$ .

**Tipo de prueba estadística:**

Se ejecutó la prueba de correlación de Spearman ( $\rho$ )

**Cálculo de la prueba:**

**Tabla 05:** Correlación entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A

			<b>Liquidez corriente</b>
Rho de Spearman	ROE	Coefficiente de correlación	.563
		Sig. (bilateral)	.004
		N	24

**Regla de decisión:**

Si el valor  $p$  es inferior que el nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), se niega la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**Interpretación**

Los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman evidencian una correlación positiva moderada entre la liquidez corriente y el ROE en la empresa Alicorp S.A.A., con un coeficiente de correlación de  $\rho = 0,563$  y un nivel de significancia bilateral de  $p = 0,004$ , inferior al  $0,05$ , para un tamaño muestral de 24 observaciones. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, de modo que, a mayores niveles de liquidez corriente, tiende a observarse un incremento en la rentabilidad sobre el patrimonio. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que la liquidez corriente se asocia de manera

significativa con el desempeño del ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo analizado.

#### 4.3.2. VERIFICACIÓN DE SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

##### Hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024

##### Nivel de significación:

Se estableció un nivel de significación de  $p < 0.05$ .

##### Tipo de prueba estadística:

Se ejecutó la prueba de correlación de Spearman ( $\rho$ )

##### Cálculo de la prueba:

**Tabla 06:** Correlación entre la prueba básica y el ROA en Alicorp S.A.A

		Prueba ácida	
Rho de Spearman	ROA	Coficiente de correlación	.584
		Sig. (bilateral)	.003
		N	24

##### Regla de decisión:

Si el valor  $p$  es inferior que el nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), se niega la hipótesis nula ( $H_0$ ).

##### Interpretación

Los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman muestran una correlación positiva moderada entre la prueba ácida y el ROA en la empresa Alicorp S.A.A., con un coeficiente de correlación de  $\rho = 0,584$  y un nivel de significancia bilateral de  $p = 0,003$ , valor inferior al  $0,05$ , considerando un tamaño muestral de 24 observaciones. Este

resultado indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, evidenciando que a medida que mejora la capacidad de la empresa para cubrir sus obligaciones de corto plazo sin depender de los inventarios, también tiende a incrementarse su rentabilidad sobre los activos. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que la prueba ácida se relaciona de manera significativa con el desempeño del ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo analizado.

### 4.3.3. VERIFICACIÓN DE TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

#### Hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024

#### Nivel de significación:

Se estableció un nivel de significación de  $p < 0.05$ .

#### Tipo de prueba estadística:

Se ejecutó la prueba de correlación de Spearman ( $\rho$ )

#### Cálculo de la prueba:

**Tabla 07:** Correlación entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A

		<b>Prueba defensiva</b>	
Rho de Spearman	ROS	Coefficiente de correlación	.541
		Sig. (bilateral)	.006
		N	24

### **Regla de decisión:**

Si el valor  $p$  es inferior que el nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), se niega la hipótesis nula ( $H_0$ ).

Los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman evidencian una correlación positiva moderada entre la prueba defensiva y el ROS en la empresa Alicorp S.A.A., con un coeficiente de correlación de  $\rho = 0,541$  y un nivel de significancia bilateral de  $p = 0,006$ , valor inferior al  $0,05$ , considerando un tamaño muestral de 24 observaciones. Este resultado indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que sugiere que una mayor capacidad de la empresa para cubrir sus obligaciones inmediatas exclusivamente con activos altamente líquidos se asocia con un mejor margen de rentabilidad sobre las ventas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que la prueba defensiva se relaciona de manera significativa con el desempeño del ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo analizado.

#### **4.3.4. VERIFICACIÓN DE PRIMERA HIPÓTESIS GENERAL**

La hipótesis general planteó que existe una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019–2024. Dado que la variable liquidez fue operacionalizada a través de las dimensiones liquidez corriente, prueba ácida y prueba defensiva, y la variable rentabilidad mediante los indicadores ROE, ROA y ROS, la verificación de la hipótesis general se realizó a partir del análisis conjunto de las hipótesis específicas.

Los resultados obtenidos mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman evidencian que todas las hipótesis específicas presentan correlaciones positivas moderadas y estadísticamente significativas ( $p < 0,05$ ). En particular, se encontró una relación significativa entre la liquidez corriente y el ROE ( $\rho = 0,563$ ;  $p = 0,004$ ), entre la prueba ácida y el ROA ( $\rho = 0,584$ ;  $p = 0,003$ ), y entre la prueba defensiva y el ROS ( $\rho = 0,541$ ;  $p = 0,006$ ).

En consecuencia, al confirmarse empíricamente las hipótesis específicas que explican la

relación entre las dimensiones de la liquidez y los indicadores de rentabilidad, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, concluyendo que existe una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A. durante el periodo de estudio.

#### **4.4 DISCUSIÓN**

##### **Discusión del objetivo específico 1: Liquidez corriente y ROE**

Los resultados evidencian una relación positiva moderada y significativa entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019–2024 ( $\rho = 0,563$ ;  $p < 0,05$ ), lo que indica que una adecuada capacidad de pago de corto plazo se asocia con un mayor rendimiento del patrimonio. Este hallazgo coincide con Díaz y Contreras (2021) y Santos y Sánchez (2018), quienes sostienen que una gestión eficiente del capital de trabajo contribuye a mejorar la rentabilidad financiera. No obstante, difiere de Contreras y Palacios (2022), quienes encontraron una relación inversa, lo cual puede explicarse por las diferencias en tamaño, estructura operativa y contexto financiero de las empresas analizadas.

##### **Discusión del objetivo específico 2: Prueba ácida y ROA**

Se encontró una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la prueba ácida y el ROA ( $\rho = 0,584$ ;  $p < 0,05$ ), evidenciando que una mayor capacidad de pago inmediato, sin considerar inventarios, se relaciona con una mayor eficiencia en el uso de los activos. Este resultado es consistente con los estudios de Tizón (2021) y Flores y Naval (2021), quienes destacan que una gestión eficiente de los activos líquidos mejora la rentabilidad económica. Asimismo, concuerda con Deloof (2003), quien sostiene que una adecuada administración del capital de trabajo incrementa la rentabilidad de los activos.

##### **Discusión del objetivo específico 3: Prueba defensiva y ROS**

Los resultados muestran una relación positiva moderada y significativa entre la prueba defensiva y el ROS ( $\rho = 0,541$ ;  $p < 0,05$ ), indicando que una mayor disponibilidad de efectivo se asocia con mejores márgenes sobre las ventas. Este hallazgo coincide con

Chumioque y Silva (2018) y Eljelly (2004), quienes señalan que una adecuada liquidez inmediata favorece la continuidad operativa y el desempeño comercial. En el caso de Alicorp S.A.A., la evidencia sugiere que la empresa ha gestionado estratégicamente su liquidez para sostener sus márgenes de rentabilidad.

## CONCLUSIONES

**Primera:** Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019–2024, lo cual se sustenta cuantitativamente en los resultados obtenidos mediante el coeficiente Rho de Spearman aplicado a 24 estados financieros trimestrales. En particular, se evidenciaron correlaciones positivas moderadas y estadísticamente significativas entre las dimensiones de la liquidez y los indicadores de rentabilidad: liquidez corriente y ROE ( $\rho = 0,563$ ;  $p = 0,004$ ), prueba ácida y ROA ( $\rho = 0,584$ ;  $p = 0,003$ ), así como prueba defensiva y ROS ( $\rho = 0,541$ ;  $p = 0,006$ ), todos con valores de significancia inferiores al nivel crítico de 0,05. Estos resultados confirman empíricamente que una mejor gestión de la liquidez se asocia con un mayor desempeño financiero.

**Segunda:** Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019–2024, sustentada en un coeficiente de correlación de Spearman de  $\rho = 0,563$ , con un valor  $p = 0,004$  y un tamaño muestral de  $N = 24$  observaciones. Este resultado evidencia que, a mayores niveles de liquidez corriente, se observa una tendencia al incremento de la rentabilidad sobre el patrimonio, lo que indica que la capacidad de cubrir obligaciones de corto plazo se encuentra asociada con un mejor rendimiento para los accionistas.

**Tercera:** Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019–2024, lo cual se sustenta en un coeficiente Rho de Spearman de  $\rho = 0,584$ , con un nivel de significancia de  $p = 0,003$ , inferior al 0,05, y un tamaño muestral de 24 registros. Este hallazgo cuantitativo demuestra que una mayor capacidad de pago inmediato sin considerar inventarios se

asocia con una mayor eficiencia en el uso de los activos totales para la generación de utilidades.

**Cuarta:** Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019–2024, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman de  $\rho = 0,541$ , con un valor  $p = 0,006$  y  $N = 24$  observaciones analizadas. Este resultado cuantitativo evidencia que una mayor disponibilidad de efectivo y equivalentes de efectivo se asocia con un mejor margen de rentabilidad sobre las ventas, reflejando la importancia de la liquidez inmediata en el desempeño operativo de la empresa.

## RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a la gerencia de Alicorp S.A.A. mantener una política financiera equilibrada de gestión de la liquidez, orientada a optimizar el capital de trabajo sin generar excesos de recursos ociosos, con la finalidad de fortalecer de manera sostenida la rentabilidad y reducir el riesgo financiero.

**Segunda:** Se recomienda mejorar la administración de los activos corrientes, especialmente cuentas por cobrar e inventarios, a fin de fortalecer la liquidez corriente y maximizar la rentabilidad financiera reflejada en el ROE.

**Tercera:** Se recomienda fortalecer la gestión del efectivo y de las cuentas por cobrar, reduciendo la dependencia de los inventarios para cumplir obligaciones de corto plazo, con el propósito de mejorar la rentabilidad económica y el uso eficiente de los activos.

**Cuarta:** Se recomienda establecer políticas de control y planificación del efectivo, asegurando niveles adecuados de liquidez inmediata que permitan afrontar obligaciones urgentes sin afectar negativamente los márgenes operativos ni la rentabilidad sobre las ventas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aching Guzman, C. (2005). *Ratio Financieros y Matemáticas de la Mercadotécnica*.  
[http://perfeccionate.urp.edu.pe/econtinua/FINANZAS/LIBRO\\_RATIOS\\_FINANCIEROS\\_MAT\\_DE\\_LA\\_MERCADOTECNIA.pdf](http://perfeccionate.urp.edu.pe/econtinua/FINANZAS/LIBRO_RATIOS_FINANCIEROS_MAT_DE_LA_MERCADOTECNIA.pdf)
- Álvarez, J. (2017). *Estrategias para la formulación de estados financieros. Análisis contable y tributario* (I. P. S.A.C (ed.)).
- Apaza, M. (2013). *Guía Práctica de Finanzas Corporativas* (E. I. P. S.A.C (ed.)).
- Bembibre, V. (2009). *Definición de Activo corriente» Concepto en Definición ABC*.  
<https://www.definicionabc.com/economia/activo-corriente.php>
- Bernal, D., & Amat Salas, O. (2012). Anuario de ratios financieros sectoriales en México para análisis comparativo empresarial. *Ra Ximhai*, 8(2).  
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rxm/article/view/33923>
- Bernstein, L. (1999). *Análisis de Estados Financieros* (Irwin. (ed.); 2nd ed.).
- Carrazana, X. E. V., Rech, I. J., Miranda, G. J., & Tavares, M. (2017). Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio. *Cuadernos de Contabilidad*, 18(45). <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.CC18-45.CRLS>
- Casamayou Calderón, E. T. (2019). Análisis del apalancamiento financiero y su influencia en la rentabilidad de las empresas del Sector Industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima – Periodo 2008 – 2017. *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3816>
- Cerchiaro, L. B. (2017a). 4.2 *Razón corriente* | ANÁLISIS FINANCIERO.  
<https://lballesterosanalisisfinanciero.wordpress.com/2017/04/04/4-2-razon-corriente/>
- Cerchiaro, L. B. (2017b). 4.3 *Prueba Acida* | ANÁLISIS FINANCIERO.  
<https://lballesterosanalisisfinanciero.wordpress.com/2017/04/11/4-3-prueba-acida/>
- Cerchiaro, L. B. (2017c). 7.1 *Rentabilidad Sobre Activos* | ANÁLISIS FINANCIERO.  
<https://lballesterosanalisisfinanciero.wordpress.com/2017/04/27/7-1-rentabilidad-de-l-activo/>

- Cerchiaro, L. B. (2017d). *7.3 Rentabilidad Sobre Patrimonio | ANÁLISIS FINANCIERO*.  
<https://ballesterosanalisisfinanciero.wordpress.com/2017/04/28/7-3-rentabilidad-sobre-patrimonio/>
- Chu, M. (2012). *Fundamentos de Finanzas un Enfoque Peruano*. (E. F. A. P. S.A.C. (ed.)).
- Chu Rubio, M. (2016). *Finanzas para no financieros* (U. P. de C. U. Aplicadas (ed.)).  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/620823>
- Chumioque Puente ASESORA, E., & Edith Silva Rubio, M. (2018). Liquidez y rentabilidad en empresas mineras registradas en la Superintendencia de Mercado de Valores, periodo 2015-2018. *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36753>
- Córdoba Padilla, M. (2014). *Análisis financiero* (Ecoe Ediciones (ed.)).  
<https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2015/04/Análisis-financiero-1ra-Edición.pdf>
- Deciree, T., Salas, V., Carlos, M., & Villanueva, A. (2018). El análisis financiero de liquidez y su relación con la rentabilidad en la Empresa de Transportes y Servicios el Kazmeño E.I.R.L., Huachipa, 2015-2017. *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35007>
- Deniz Mayor, J. J., & Veronva Martel, M. C. (2013). *CONCEPTOS BÁSICOS DE CONTABILIDAD FINANCIERA - San Cristobal Libros SAC. Derechos Reservados*.  
[http://www.sancristoballibros.com/libro/conceptos-basicos-de-contabilidad-financiera\\_14194](http://www.sancristoballibros.com/libro/conceptos-basicos-de-contabilidad-financiera_14194)
- Dumrauf, G. (2013). *Finanzas corporativas Un enfoque Latinoamericano* (E. A. Omega (ed.)).
- Esteba Osco, L. Y. (2016). Influencia de la gestión financiera en la rentabilidad de las MYPES, en el sector hotelero – Tacna, año 2014. *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2702>
- Ferrer, A. (2012). *Estados financieros: Análisis e interpretación por sectores económicos* (I. Pacífico (ed.); 1st ed.).

- Flores, J. (2016). *ESTADOS FINANCIEROS Concordado con las NIIF y las Normas de la SMV* (E. L. S. R. Ltda (ed.)).
- Flores Villalpando, R. (2014a). *Análisis de estados financieros*. 95.
- Flores Villalpando, R. (2014b). *Análisis de rentabilidad de la empresa* (U. de Murcia (ed.)).  
<http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/>
- Fred, J., & Eugene, F. (2000). *Fundamentos de Administración Financiera*.
- García, V. (2015). *Análisis financiero Un enfoque Integral* (G. E. Patria (ed.)).
- Gardey, A., & Pérez Porto, J. (2010). *Definición de activo circulante - Qué es, Significado y Concepto*. <https://definicion.de/activo-circulante/>
- Gutierrez Janampa, J. A., & Tapia Reyes, J. P. (2016). *Relación entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima, 2005-2014 | Revista de Investigación Universitaria*.  
<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/riu/article/view/1045>
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta edición). In McGraw-Hill (Ed.), *Mcgraw Hill* (6th ed.).  
<https://www.buscalibre.com.co/libro-metodologia-de-la-investigacion/9781456223960/p/42164896>
- Alicorp S.A.A. (2024). *Memorias anuales y reportes integrados*.  
<https://www.alicorp.com.pe/es/inversionistas/memorias>
- Deloof, M. (2003). Does working capital management affect profitability of Belgian firms? *Journal of Business Finance & Accounting*, 30(3–4), 573–588.  
<https://doi.org/10.1111/1468-5957.00008>
- Eljelly, A. M. A. (2004). Liquidity–profitability tradeoff: An empirical investigation in an emerging market. *International Journal of Commerce and Management*, 14(2), 48–61.  
<https://doi.org/10.1108/10569210480000179>
- García-Teruel, P. J., & Martínez-Solano, P. (2007). Effects of working capital management on SME profitability. *International Journal of Managerial Finance*, 3(2), 164–177.

<https://doi.org/10.1108/17439130710738718>

Ramírez, J., & Quispe, L. (2022). Gestión financiera y rentabilidad económica en empresas agroindustriales del sur del Perú. *Revista de Investigación Contable*, 6(2), 45–60.

Ross, S. A., Westerfield, R. W., & Jordan, B. D. (2022). *Fundamentals of corporate finance* (13th ed.). McGraw-Hill Education.

<https://www.mheducation.com/highered/product/fundamentals-corporate-finance-ross/M9781264101579.html>

## ANEXOS

## Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A durante el periodo 2019 - 2024?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A durante el periodo 2019 - 2024</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>1. Determinar la relación entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024</p> <p>2. Determinar la relación entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024</p> <p>3. Determinar la relación entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A durante el periodo 2019 - 2024</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>1. Existe una relación significativa entre la liquidez corriente y el ROE en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024</p> <p>2. Existe una relación significativa entre la prueba ácida y el ROA en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024</p> <p>3. Existe una relación significativa entre la prueba defensiva y el ROS en Alicorp S.A.A. durante el periodo 2019 - 2024</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b></p> <p>Liquidez</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Liquidez corriente</p> <p>Prueba acida</p> <p>Prueba defensiva</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b></p> <p>Rentabilidad</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>ROE (Rentabilidad Financiera)</p> <p>ROA (Rentabilidad Económica)</p> <p>ROS (Rentabilidad sobre las Ventas)</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Nivel de investigación</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Población</b></p> <p>estados financieros</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Censal</p> <p><b>Técnicas</b></p> <p>Análisis documental Instrumentos</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>Ficha de análisis documental</p>

**Anexo 02:** Instrumento de recolección de datos.

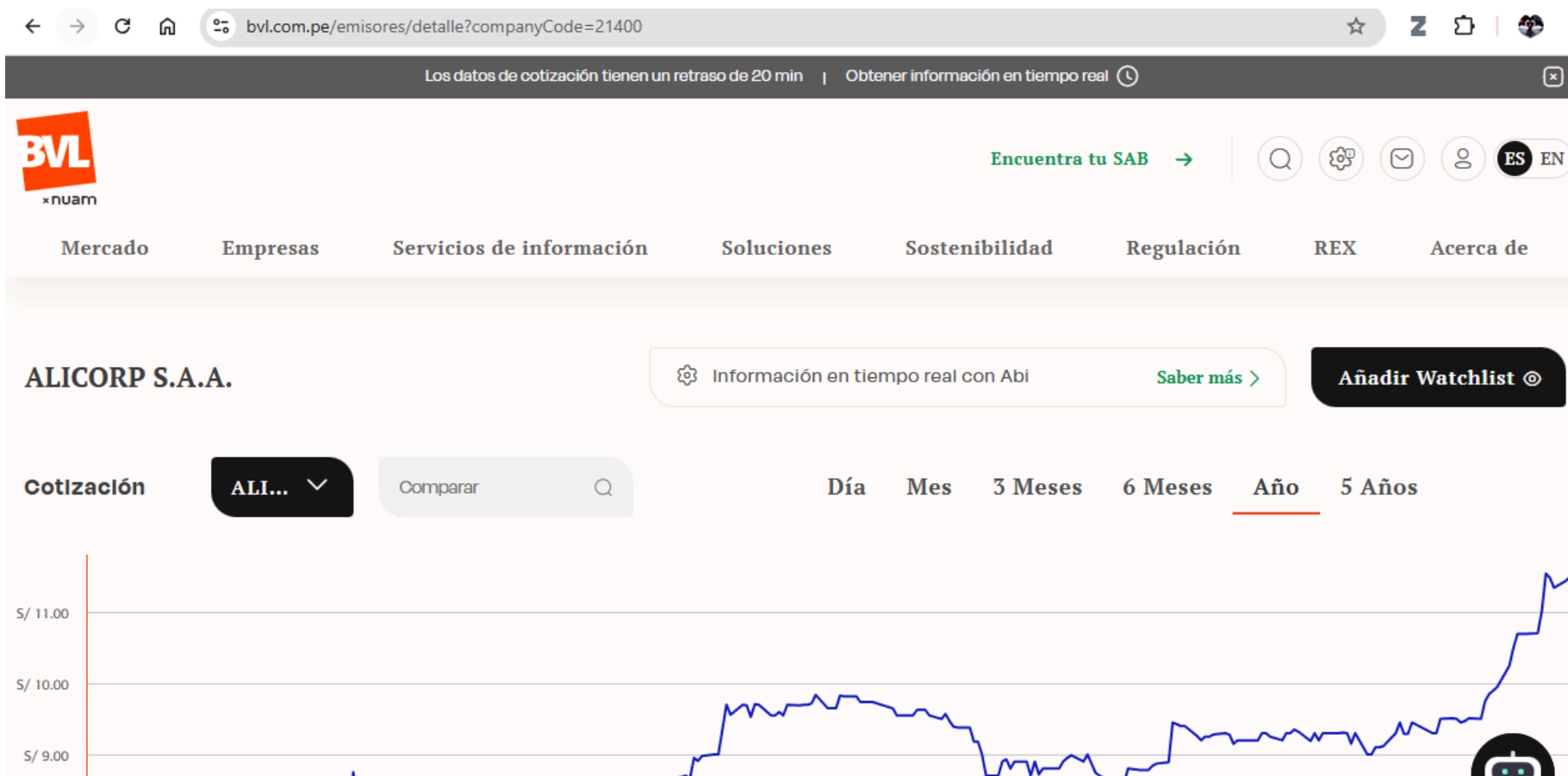
<b>Año</b>	<b>Liquidez corriente</b>	<b>Prueba ácida</b>	<b>Prueba defensiva</b>	<b>ROE</b>	<b>ROA</b>	<b>ROS</b>
2019-1						
2019-2						
2019-3						
2019-4						
2020-1						
2020-2						
2020-3						
2020-4						
2021-1						
2021-2						
2021-3						
2021-4						
2022-1						
2022-2						
2022-3						
2022-4						
2023-1						
2023-2						

2023-3						
2023-4						
2024-1						
2024-2						
2024-3						
2024-4						

**Anexo 03: Base de datos**

Periodo	Liquidez_corriente	Prueba_acida	Prueba_defensiva	ROE	ROA	ROS
2019-1	,820	,560	,120	,065	,016	,095
2019-2	,830	,570	,125	,068	,017	,098
2019-3	,840	,580	,130	,070	,018	,100
2019-4	,850	,590	,135	,072	,019	,102
2020-1	,800	,520	,110	,060	,014	,090
2020-2	,810	,530	,115	,062	,015	,092
2020-3	,820	,540	,120	,064	,016	,094
2020-4	,830	,550	,125	,066	,017	,096
2021-1	,760	,480	,100	,055	,012	,085
2021-2	,770	,490	,105	,057	,013	,087
2021-3	,780	,500	,110	,059	,014	,089
2021-4	,790	,510	,115	,061	,015	,091
2022-1	,700	,420	,090	,050	,010	,080
2022-2	,710	,430	,095	,052	,011	,082
2022-3	,720	,440	,100	,054	,012	,084
2022-4	,730	,450	,105	,056	,013	,086
2023-1	,478	,220	,023	,011	,001	,002
2023-2	,493	,249	,040	,033	,009	,052
2023-3	,445	,244	,027	,028	,008	,044
2023-4	,426	,263	,123	,026	,006	,044
2024-1	,446	,304	,139	,028	,009	,056
2024-2	,329	,181	,055	,072	,021	,122

## Anexo 04: Consulta de la bolsa de valores de Lima



Recibidos (333) - blanca\_vilca@ x | Página principal - Google Drive x | BLANCA VILCA VILCA Informe x | Detalle de Emisores - Bolsa de x

bvl.com.pe/emisores/detalle?companyId=21400

Los datos de cotización tienen un retraso de 20 min | Obtener información en tiempo real

**BVL**  
xnuam

Encuentra tu SAB →

[Mercado](#)
[Empresas](#)
[Servicios de información](#)
[Soluciones](#)
[Sostenibilidad](#)
[Regulación](#)
[REX](#)
[Acerca de](#)

### Estados financieros

Individual ▾ | Trimestral No Auditada ▾ | 2024 ▾ | Primer Trimestre ▾

### ALICORP S.A.A.

Detalle del asunto	Fecha	Hora
<a href="#">Estado de Situación Financiera &gt;</a>	29/04/2024	18:53:01
<a href="#">Estado de Ganancias y Pérdidas &gt;</a>	29/04/2024	18:53:01
<a href="#">Estado de Resultados Integrales &gt;</a>	29/04/2024	18:53:01
<a href="#">Estado de Cambios en el Patrimonio &gt;</a>	29/04/2024	18:53:01

ALICORP S.A.A.



Estado Financiero Individual al undefined del Año 2024 (En miles de nuevos soles)

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA / STATEMENT OF FINANCIAL POSITION		31/03/2024	31/12/2023
1DT001	Activos		
1DT004	Activos Corrientes		
1DO109	Efectivo y Equivalentes al Efectivo	581,303	486,255
1DO114	Otros Activos Financieros	5,858	8,680
1DO121	Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	659,467	520,561
1DO103	Cuentas por Cobrar Comerciales	554,098	418,634

ALICORP S.A.A.



Estado Financiero Individual al undefined del Año 2024 (En miles de nuevos soles)

ESTADO DE RESULTADOS / INCOME STATEMENT		Por el Trimestre Específico del 1 de Enero de 2024 al 31 de Marzo de 2024	Por el Trimestre Específico del 1 de Enero de 2023 al 31 de Marzo de 2023	Por el Periodo acumulado del 1 de Enero de 2024 al 31 de Marzo de 2024	Por el Periodo acumulado del 1 de Enero de 2023 al 31 de Marzo de 2023
2D01ST	Ingresos de Actividades Ordinarias	1,461,048	1,668,312	1,461,048	1,668,312
2D0201	Costo de Ventas	-1,040,052	-1,362,124	-1,040,052	-1,362,124
2D02ST	Ganancia (Pérdida) Bruta	420,996	306,188	420,996	306,188