

# UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE INGENIERÍAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL



**TESIS**

**PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA**

**FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD**

**DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025**

**PRESENTADA POR:**

**HERBERTH JHONATAN CCALLA PORTILLO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**INGENIERO AMBIENTAL**

**UNO – PERÚ**

**2025**



Repositorio Institucional ALCIRA by [Universidad Privada San Carlos](http://www.upsc.edu.pe) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



10.08%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 26 NOV 2025, 12:04 PM

### Similarity report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

● IDENTICAL  
1.78%

● CHANGED TEXT  
8.29%

## Report #30265645

HERBERTH JHONATAN CCALLA PORTILLO // PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025 RESUMEN El presente estudio tuvo como objetivo analizar de qué forma la gestión ambiental influye en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025. La población estuvo conformada por 93 trabajadores, incluyendo personal contratado, CAS, dieta y planilla, de los cuales se seleccionó una muestra de 64 trabajadores mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, con la aplicación de un cuestionario se lograron resultados evidenciaron que la gestión ambiental tiene una influencia directa y significativa en las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental, reflejada en un coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0.834$  ( $p = 0.000$ ). Asimismo, se determinó que la gestión ambiental incide de manera significativa en el ejercicio de la potestad sancionadora, con un coeficiente  $r = 0.635$  ( $p = 0.000$ ), mostrando una relación positiva de moderada a fuerte. También se evidenció que la gestión ambiental influye significativamente en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental, con un coeficiente  $r = 0.800$  ( $p = 0.000$ ), indicando que un mayor nivel de gestión se traduce en mejores resultados en la evaluación ambiental. Por lo tanto, se concluye que la gestión ambiental influye de

**UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS**  
**FACULTAD DE INGENIERÍAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**  
**TESIS**

**PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA  
FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025**

**PRESENTADA POR:**

**HERBERTH JHONATAN CCALLA PORTILLO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**INGENIERO AMBIENTAL**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:

  
Dr. ESTEBAN ISIDRO LEON APAZA

PRIMER MIEMBRO

:

  
Mg. JULIO WILFREDO CANO OJEDA

SEGUNDO MIEMBRO

:

  
M.Sc. KORINA ASQUI GOMEZ

ASESOR DE TESIS

:

  
M.Sc. FREDY APARICIO CASTILLO SUAQUITA

Área: de Ingeniería, Tecnología.

Sub Área de Ingeniería Ambiental.

Línea de Investigación: Ciencias Ambientales

Puno, 26 de noviembre del 2025.

## DEDICATORIA

A Dios, por ser la fuente de mi fortaleza, sabiduría y esperanza en cada paso de este camino.

A mis padres, por su amor incondicional, sus sacrificios y por haberme enseñado el valor del esfuerzo y la perseverancia; este logro también les pertenece a ustedes.

A mi familia, por su comprensión y apoyo constante, aun en los momentos más difíciles.

A mis amigos y compañeros, quienes con sus palabras de aliento y compañía hicieron más llevadero este proceso.

Y a todas las personas que creyeron en mí, dedico este trabajo como muestra de gratitud y compromiso con el conocimiento y el desarrollo de nuestra sociedad.

## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Privada San Carlos, por abrirme las puertas al conocimiento, brindarme una sólida formación profesional y por ser el espacio donde adquirí las competencias necesarias para contribuir al desarrollo sostenible de mi región y de nuestro país.

A la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, por su compromiso con la excelencia académica y científica, por fomentar en los estudiantes la responsabilidad ambiental, la investigación y el servicio a la sociedad.

Mi profundo reconocimiento a los distinguidos miembros del jurado calificador: Dr. Esteban Isidro León Apaza, Mg. Katia Elizabeth Andrade Linarez y Mg. Julio Wilfredo Cano Ojeda, quienes con sus valiosos aportes, observaciones y sugerencias enriquecieron este trabajo de investigación, contribuyendo de manera significativa a su perfeccionamiento y calidad académica.

De manera especial, mi más sincero agradecimiento al M.Sc. Fredy Aparicio Castillo Suaquita, asesor de esta tesis, por su constante apoyo, orientación técnica y científica, así como por su dedicación y compromiso durante todo el proceso de elaboración de este estudio. Su guía fue fundamental para culminar exitosamente este proyecto.

Finalmente, extendiendo mi gratitud a todas las personas, instituciones y compañeros que de una u otra forma me brindaron su ayuda, motivación y acompañamiento a lo largo de esta etapa académica. A todos ustedes, muchas gracias.

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE ANEXOS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>13</b>
1.1.1. PROBLEMA GENERAL.	14
1.1.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.	14
<b>1.2. ANTECEDENTES</b>	<b>15</b>
1.2.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.	15
1.2.2. ANTECEDENTES NACIONALES.	16
1.2.3. ANTECEDENTES LOCALES.	19
<b>1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>20</b>
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.	20
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.	20

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>2.1. MARCO TEÓRICO</b>	<b>21</b>
2.1.1. GESTIÓN AMBIENTAL	21

2.1.2. EJES DE LA GESTIÓN AMBIENTAL	22
2.1.3. LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL	24
2.1.4. DIMENSIONES DE LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL	24
<b>2.2. MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>25</b>
<b>2.3. MARCO NORMATIVO</b>	<b>27</b>
<b>2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>28</b>
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.	28
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.	28

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>3.1. ZONA DE ESTUDIO</b>	<b>29</b>
<b>3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>31</b>
3.2.1. POBLACIÓN.	31
3.2.2. MUESTRA.	31
3.2.3 MUESTREO	31
<b>3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS</b>	<b>32</b>
3.3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.	32
3.3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.	32
3.3.3. METODOLOGÍA.	32
3.3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	32
<b>3.4. DISEÑO METODOLÓGICO POR OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	<b>33</b>
<b>3.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES</b>	<b>35</b>
<b>3.6. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO</b>	<b>37</b>

### **CAPÍTULO IV**

#### **EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

<b>4.1. INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO -</b>	
---	--

<b>SANDIA, 2025.</b>	<b>39</b>
<b>4.2. INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LAS ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN DE LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025.</b>	<b>41</b>
<b>4.3. INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN EL EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA COMO PARTE DE LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025.</b>	<b>43</b>
<b>4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>44</b>
<b>4.5. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS</b>	<b>44</b>
4.5.1. DE LA HIPÓTESIS GENERAL	44
4.5.2. DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	45
4.5.3. DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	46
4.5.4. DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	47
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>49</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>50</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>51</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>54</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 01:</b> Operacionalización de variables.	35
<b>Tabla 02:</b> Matriz de correlaciones entre la gestión ambiental y la fiscalización ambiental.	45
<b>Tabla 03:</b> Matriz de correlaciones entre la gestión ambiental y la evaluación.	46
<b>Tabla 04:</b> Matriz de correlaciones entre la gestión ambiental y la supervisión.	47
<b>Tabla 05:</b> Matriz de correlaciones entre la gestión ambiental y la potestad sancionadora.	48

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 01:</b> Etapas del proceso de gestión ambiental.	22
<b>Figura 02:</b> Ubicación de la zona de estudio.	30
<b>Figura 03:</b> Diagrama de dispersión de datos entre la gestión ambiental en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental.	39
<b>Figura 04:</b> Diagrama de dispersión de datos entre la gestión ambiental en las actividades de supervisión de la fiscalización ambiental.	41
<b>Figura 05:</b> Diagrama de dispersión de datos entre la gestión ambiental en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental.	43
<b>Figura 06:</b> Vista panorámica de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco	62
<b>Figura 07:</b> Sensibilización a los trabajadores del municipio.	62
<b>Figura 08:</b> Entrega de los cuestionarios antes del ingreso del personal.	63
<b>Figura 09:</b> Entrevistando al Jefe de Desarrollo Urbano.	63
<b>Figura 10:</b> Entrevistando al Personal de Seguridad.	64

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo 01:</b> Cuestionario 01.	55
<b>Anexo 02:</b> Matriz de consistencia.	57
<b>Anexo 03:</b> Datos tabulados de la variable gestión ambiental.	58
<b>Anexo 04:</b> Datos tabulados de la variable fiscalización ambiental.	60
<b>Anexo 05:</b> Galería fotográfica.	62

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar de qué forma la gestión ambiental influye en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025. La población estuvo conformada por 93 trabajadores, incluyendo personal contratado, CAS, dieta y planilla, de los cuales se seleccionó una muestra de 64 trabajadores mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, con la aplicación de un cuestionario se lograron resultados evidenciaron que la gestión ambiental tiene una influencia directa y significativa en las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental, reflejada en un coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0.834$  ( $p = 0.000$ ). Asimismo, se determinó que la gestión ambiental incide de manera significativa en el ejercicio de la potestad sancionadora, con un coeficiente  $r = 0.635$  ( $p = 0.000$ ), mostrando una relación positiva de moderada a fuerte. También se evidenció que la gestión ambiental influye significativamente en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental, con un coeficiente  $r = 0.800$  ( $p = 0.000$ ), indicando que un mayor nivel de gestión se traduce en mejores resultados en la evaluación ambiental. Por lo tanto, se concluye que la gestión ambiental influye de manera significativa en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025, esto se evidencia debido a que el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0.903$  ( $p = 0.000$ ) indica una relación positiva y altamente significativa, evidenciando que a mayores niveles de gestión ambiental se fortalece el desempeño global de los procesos de fiscalización ambiental.

**Palabras clave:** Ambiental, Evaluación, Fiscalización, Gestión, Potestad sancionadora.

## ABSTRACT

The present study aimed to analyze how environmental management influences the environmental supervision of the District Municipality of San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025. The population consisted of 93 workers, including contracted personnel, CAS, Diet and payroll, of which a sample of 64 workers was selected through a non-probabilistic convenience sampling, with the application of a questionnaire, results showed that environmental management has a direct and significant influence on supervision activities within the environmental supervision process, reflected in a Pearson correlation coefficient  $r = 0.834$  ( $p = 0.000$ ). Likewise, it was determined that environmental management significantly influences the exercise of the sanctioning power, with a coefficient  $r = 0.635$  ( $p = 0.000$ ), showing a moderate to strong positive relationship. It was also shown that environmental management significantly influences environmental oversight assessment processes, with a coefficient of  $r = 0.800$  ( $p = 0.000$ ), indicating that a higher level of management translates into better environmental assessment results. Therefore, it is concluded that environmental management significantly influences the environmental oversight of the District Municipality of San Pedro de Putina, Punco - Sandia, 2025. This is evidenced by the Pearson correlation coefficient of  $r = 0.903$  ( $p = 0.000$ ), indicating a positive and highly significant relationship, demonstrating that higher levels of environmental management strengthen the overall performance of environmental oversight processes.

**Keywords:** Environmental, Evaluation, Oversight, Management, Sanctioning authority.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca proporcionar información relevante y contextualizada sobre la relación existente entre la gestión ambiental y la fiscalización ambiental en una entidad local como la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco, en la provincia de Sandia, región Puno. El propósito principal es generar un diagnóstico integral que permita comprender cómo los mecanismos de gestión influyen en los procesos de evaluación, supervisión y sanción ambiental dentro del ámbito municipal. Esta información será de gran utilidad para los tomadores de decisiones locales, al ofrecer una base técnica y analítica que facilite la identificación de fortalezas y debilidades en la gestión institucional, así como la formulación de estrategias orientadas a optimizar los mecanismos de fiscalización ambiental.

Asimismo, el estudio busca contribuir al diseño de políticas públicas locales más eficientes y sostenibles, proponiendo mejoras que fortalezcan la gobernanza ambiental y promuevan la capacitación del personal técnico y operativo. La adecuada gestión ambiental es un pilar esencial para alcanzar el desarrollo sostenible, ya que su impacto repercute directamente en la calidad de vida de la población. Una fiscalización ambiental efectiva garantiza que las actividades humanas se desarrollen dentro de los límites del respeto al entorno natural, evitando el deterioro del medio ambiente y protegiendo recursos vitales como el agua, el suelo y la biodiversidad.

En este contexto, la investigación pone especial énfasis en la percepción ciudadana, entendida como un componente clave para la mejora de la fiscalización ambiental. La participación activa de la población no solo fortalece la transparencia y la corresponsabilidad en la gestión pública, sino que también fomenta una cultura ambiental participativa, indispensable para garantizar la sostenibilidad de las acciones locales. En el caso particular de San Pedro de Putina Punco, la población depende directamente de los recursos naturales para su subsistencia; por tanto, el fortalecimiento de los mecanismos de gestión y control ambiental se vuelve fundamental para asegurar su bienestar actual y el de las futuras generaciones.

La pertinencia de esta investigación radica en que permite evaluar cómo se están aplicando, a nivel local, los principios de protección ambiental y desarrollo sostenible, establecidos en las políticas nacionales y regionales del Perú. San Pedro de Putina Punco, al igual que muchas zonas rurales de la región Puno, enfrenta diversos desafíos ambientales, entre ellos la deforestación, el manejo inadecuado de residuos sólidos, la contaminación de cuerpos de agua y la pérdida de biodiversidad. A través del análisis de la influencia de la gestión ambiental en la fiscalización, se busca identificar posibles limitaciones estructurales y funcionales que dificultan el cumplimiento de las normativas ambientales, contribuyendo con ello al diseño de propuestas de mejora institucional que promuevan una administración pública ambientalmente responsable y comprometida con la sostenibilidad ecológica del territorio.

El desarrollo del presente documento se estructura de la siguiente manera: Capítulo I: Se expone el problema de investigación, citando información relevante relacionada con el tema, así como antecedentes de carácter internacional, nacional y local. Finalmente, se presentan los objetivos que orientan el estudio. Capítulo II: Se desarrolla el marco teórico y conceptual que sustenta la investigación, junto con la normatividad ambiental vigente aplicable al caso de estudio, para concluir con la formulación de las hipótesis. Capítulo III: Se describe la metodología de investigación utilizada, la zona de estudio, la población y muestra, así como los procedimientos estadísticos empleados para el tratamiento de los datos. Capítulo IV: Se presentan los resultados obtenidos, acompañados de su respectivo análisis e interpretación. Finalmente, se exponen las conclusiones derivadas del estudio y las recomendaciones, con base en las apreciaciones obtenidas durante el desarrollo del trabajo.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La gestión ambiental se ha convertido en una prioridad global debido a los impactos negativos del crecimiento económico no sostenible, el cambio climático, la contaminación y la pérdida de biodiversidad (Ceballo, 2025). La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha promovido los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), entre los cuales se destaca el objetivo 13: "Acción por el clima", que insta a los gobiernos a fortalecer las políticas públicas ambientales, entre ellas la fiscalización y supervisión ambiental. En este marco, la gestión ambiental eficiente es vista como una herramienta clave para garantizar el cumplimiento de la normatividad ambiental y la sostenibilidad de los recursos naturales (Ferrovia, 2023).

En América Latina, los países han avanzado en la creación de marcos institucionales y legales para la protección ambiental. Sin embargo, existen grandes desafíos en cuanto a la implementación y, sobre todo, a la fiscalización ambiental efectiva (Gómez, 2017). Organismos como la CEPAL han señalado que, a pesar de la existencia de políticas ambientales, la debilidad institucional, la falta de capacidades técnicas y la limitada voluntad política dificultan la supervisión y sanción frente a las infracciones ambientales (CEPAL, 2017). Muchos municipios y gobiernos locales presentan una gestión ambiental incipiente o limitada, lo que compromete el control de daños ambientales en sus respectivas jurisdicciones.

En el Perú, la gestión ambiental ha sido fortalecida en las últimas décadas mediante la creación del Ministerio del Ambiente (MINAM, 2025), así como de entidades fiscalizadoras como el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA). Sin embargo, a nivel local, persisten grandes brechas en cuanto a capacidades técnicas, presupuestales y de gestión. Las municipalidades, especialmente en zonas rurales y de menor escala poblacional, tienen dificultades para implementar adecuadamente los instrumentos de fiscalización ambiental, como la evaluación, la supervisión y la potestad sancionadora. Esto se traduce en una limitada capacidad para prevenir y sancionar actos que afectan el entorno (Gómez, 2017).

La Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco, ubicada en la provincia de Sandia, región Puno, es una jurisdicción con una riqueza ambiental considerable, pero también vulnerable a diversos impactos ambientales derivados de actividades como la agricultura intensiva, el mal manejo de residuos sólidos, y la intervención humana sin control. A pesar de ello, se perciben debilidades en la gestión ambiental local, especialmente en cuanto a su influencia en los mecanismos de fiscalización ambiental. Existen limitaciones en la implementación de evaluaciones periódicas, supervisiones técnicas, y acciones correctivas o sancionadoras frente a infracciones ambientales. La población, por su parte, muestra percepciones diversas sobre la gestión ambiental, lo que también condiciona la efectividad de la fiscalización. En este contexto, resulta necesario analizar cómo la gestión ambiental incide realmente en la fiscalización ambiental en esta municipalidad.

#### **1.1.1. PROBLEMA GENERAL.**

¿De qué manera, la gestión ambiental influye en la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025?

#### **1.1.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.**

- ¿Cómo la gestión ambiental influye en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025?

- ¿De qué manera, la gestión ambiental influye en las actividades de supervisión de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025?
- ¿Cómo la gestión ambiental influye en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025?

## **1.2. ANTECEDENTES**

### **1.2.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.**

Huaroc (2023), desarrolló un trabajo de revisión de carácter descriptivo y analítico, examinando literatura especializada de distintos autores con el fin de compilar y contrastar perspectivas, conceptos y propuestas vinculadas a la Gestión Ambiental, así como reconocer las temáticas más recurrentes en este campo. El análisis reveló que el 28 % de las publicaciones examinadas se orienta a estudiar los componentes de la gestión ambiental implementados por las instituciones; un 13 % se enfoca en aspectos específicos de su aplicación en dichos entornos; un 10 % prioriza la difusión y fomento de la educación ambiental como herramienta clave; y otro 10 % se dedica al monitoreo y seguimiento de las políticas ambientales vigentes. El resto de los estudios aborda líneas de investigación diversas pero complementarias. En síntesis, la revisión concluye que, más allá de las diferencias temáticas, todas las investigaciones coinciden en un propósito fundamental: promover la toma de conciencia en la población (considerando al ser humano como eje central de cambio) para garantizar la preservación y el cuidado del medio ambiente mediante una gestión ambiental eficaz y comprometida.

Villablanca (2023), llevó a cabo un diagnóstico integral sobre la cobertura y eficacia de la fiscalización ambiental en Chile. El estudio evidenció que el 57 % de dichos instrumentos no puede ser fiscalizado en su totalidad por la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA), situación que afecta directamente a las Unidades Fiscalizables (UF), las cuales incluyen, entre otros, los ámbitos de supervisión del cumplimiento de las normas de calidad de agua y las Estaciones de Monitoreo de Representatividad Poblacional (EMRP)

relacionadas con las normas de calidad del aire asociadas a cada instrumento. La investigación concluye que, en su estado actual, el sistema de fiscalización ambiental en el país presenta limitaciones significativas, ya que no logra abarcar a la totalidad de los regulados identificados, debido a la naturaleza y alcance de los instrumentos de gestión ambiental vigentes, lo que plantea la necesidad de optimizar su diseño, cobertura y aplicabilidad.

### **1.2.2. ANTECEDENTES NACIONALES.**

Najar (2024), llevó a cabo un estudio para determinar el impacto de la gestión ambiental municipal en el manejo de los residuos urbanos ubicados en el distrito de Castilla, región Piura. La investigación consideró una población de 450 servidores municipales, de los cuales se trabajó con una muestra de 208 participantes. Los resultados evidenciaron una influencia significativa en distintas dimensiones: la gestión de los recursos naturales presentó una correlación de  $r = 0,616$  ( $p = 0,000$ ); la gestión de la calidad ambiental, una correlación de  $r = 0,527$  ( $p = 0,000$ ); y la gobernanza ambiental, un valor de  $r = 0,639$  ( $p = 0,000$ ). En conjunto, el análisis global indicó una correlación de  $r = 0,723$  ( $p = 0,000$ ), lo que llevó a aceptar la hipótesis alterna y confirmar que la gestión ambiental municipal influye de manera significativa en el manejo de residuos sólidos urbanos, reforzando la importancia de fortalecer las políticas y estrategias locales para mejorar esta problemática.

Baca (2023), llevó a cabo un estudio cuyo propósito fue determinar la relación existente entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia en la Municipalidad Provincial de Calca (Cusco), tomando como unidad de análisis a la totalidad de sus 50 colaboradores. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, aplicando la prueba de correlación de Spearman, la cual arrojó un coeficiente  $Rho=0,508$ , indicando una relación directa y de intensidad moderada-alta entre ambas variables. Este resultado implica que una gestión ambiental más eficiente y organizada incide positivamente en la capacidad institucional para optimizar el uso de recursos, reducir desperdicios, minimizar impactos negativos sobre el entorno y adoptar tecnologías y procedimientos más sostenibles.

Asimismo, el estudio resalta que la ecoeficiencia no solo depende de contar con lineamientos y políticas ambientales, sino también de su correcta implementación, seguimiento y evaluación continua, involucrando al personal municipal en procesos de capacitación, sensibilización y compromiso con la sostenibilidad.

Morales (2022), realizó un análisis detallado para determinar cómo la gestión ambiental influye en la fiscalización ambiental de la Municipalidad (San Martín), revelando un panorama crítico marcado por serias deficiencias institucionales. Entre los hallazgos más relevantes, el 92,1 % de los servidores encuestados consideró que no se garantiza un acceso efectivo a la justicia ambiental, mientras que el 89,5 % afirmó que no se evalúa de forma constante el desempeño de la regulación ambiental. Asimismo, el 97,4 % señaló la ausencia de información ambiental suficiente y pertinente para la toma de decisiones, y el 92,1 % sostuvo que las medidas adoptadas para asegurar un ambiente sano resultan insuficientes. De igual forma, el 97,4 % indicó una escasa promoción de la inversión sostenible, y el 92,1 % manifestó una deficiente gestión territorial en cuanto al aprovechamiento de los recursos naturales. Además, el 94,7 % calificó como ineficaces las evidencias técnicas empleadas en los procesos de fiscalización, el 100 % coincidió en que el cumplimiento de la fiscalización es ineficiente y el 81,6 % opinó lo mismo respecto al estudio de infracciones administrativas. Finalmente, el 97,4 % advirtió falencias significativas en la implementación de medidas correctivas, evidenciando la urgente necesidad de fortalecer los mecanismos de gestión y fiscalización ambiental para garantizar su efectividad y credibilidad.

Marín (2022), llevó a cabo una investigación para determinar en qué medida la fiscalización ambiental influye en la gestión de residuos sólidos dentro de un organismo público descentralizado de carácter municipal durante el año 2021. Los resultados evidenciaron una incidencia positiva y altamente significativa entre ambas variables, confirmada mediante las pruebas estadísticas Tau-b de Kendall (0,472) y Rho de Spearman (0,648), con un valor de significancia  $p = 0,00$ , inferior al umbral de 0,05. Estos hallazgos llevaron a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa,

concluyendo que una fiscalización ambiental eficiente y constante se traduce en una mejora sustancial en la gestión de residuos sólidos, promoviendo un mayor cumplimiento normativo, la implementación de prácticas sostenibles y una mejor disposición final de los desechos, con impacto positivo tanto en la calidad ambiental como en la eficiencia operativa del organismo municipal.

Chávez (2021), realizó un análisis sobre las prácticas de gestión ambiental y su incidencia en la ecoeficiencia de las empresas de transporte interprovincial de pasajeros que operan en la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca,(Arequipa). Los resultados mostraron que el 61,11 % de dichas empresas presentaba prácticas de gestión ambiental deficientes, y que el 72,22 % alcanzaba un nivel de ecoeficiencia catalogado como “no aceptable”. Mediante la prueba de Fisher, se comprobó que las prácticas de gestión ambiental influyen significativamente en el nivel de ecoeficiencia, lo que implica que la falta de medidas adecuadas para mitigar impactos ambientales repercute directamente en el uso ineficiente de recursos y en la generación de mayores efectos negativos sobre el ecosistema protegido. El estudio subraya la urgencia de fortalecer la planificación y ejecución de estrategias ambientales en el sector transporte, con el fin de armonizar su funcionamiento con la conservación de áreas naturales de alta sensibilidad ecológica.

Rodríguez (2020), realizó un estudio para determinar la relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia en la Municipalidad (Moyobamba), obteniendo resultados que revelan una situación mayormente intermedia en ambas variables. En cuanto a la gestión ambiental, el 61,6 % de los encuestados la calificó como regular, el 20,5 % como mala y solo el 17,8 % como buena. Respecto a sus dimensiones, la más destacada fue “servicio social”, que obtuvo una valoración regular del 46,6 %, mala del 31,5 % y buena del 21,9 %. En relación con la ecoeficiencia, el 52,1 % la consideró regular, el 27,4 % mala y el 20,5 % buena; mientras que sus dimensiones alcanzaron calificaciones regulares en el 54,8 %, malas en el 28,8 % y buenas en el 16,4 %. El análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman, arrojó un valor de 0,595 con significación bilateral de 0,000, lo

que indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia. Estos resultados reflejan que fortalecer la gestión ambiental podría traducirse en mejoras notables en la eficiencia del uso de recursos y en la sostenibilidad institucional.

Mendoza (2020), desarrolló una investigación orientada a definir la relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los colaboradores de la Municipalidad (Jequetepeque). Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva directa y de alta magnitud, con un coeficiente de 0,78 y un nivel de significancia menor a 0,05, confirmando la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. En el plano descriptivo, el 64 % de los colaboradores demostró un buen nivel de gestión ambiental, lo que repercute favorablemente en el desarrollo institucional y en el bienestar de la comunidad. En cuanto a la ecoeficiencia, el 74 % de los encuestados manifestó prácticas responsables y conscientes en el uso de recursos como agua y energía. En conjunto, estos resultados destacan que una gestión ambiental sólida no solo mejora la eficiencia en el manejo de recursos, sino que también fomenta una cultura organizacional comprometida con la sostenibilidad y la protección ambiental.

### **1.2.3. ANTECEDENTES LOCALES.**

Coaricona (2024), desarrolló una investigación para establecer la relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia en Puno, obteniendo resultados que reflejan un panorama de avances parciales y oportunidades de mejora. El estudio evidenció que el nivel de gestión ambiental fue calificado como regular por el 79 % de los encuestados, mientras que la ecoeficiencia se ubicó “en proceso” en un 77 %, lo que indica que, si bien la institución ha emprendido acciones concretas como la implementación de normativas para el ahorro energético, programas de reciclaje y campañas de concientización sobre el uso eficiente del agua, aún se requiere consolidar estas iniciativas para lograr un impacto integral y sostenido. El análisis estadístico, mediante el coeficiente de Pearson, arrojó un valor de 0,893 con un nivel de significancia de 0,01, confirmando una relación directa, fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. Estos resultados permiten concluir

que una gestión ambiental bien planificada y ejecutada se refleja coherentemente en mayores niveles de ecoeficiencia, reforzando la necesidad de fortalecer políticas, recursos y estrategias para avanzar hacia un modelo institucional más sostenible y responsable con el entorno.

### **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL.**

Analizar de qué forma la gestión ambiental influye en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Conocer cómo la gestión ambiental influye en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.
- Determinar de qué manera la gestión ambiental influye en las actividades de supervisión de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.
- Identificar cómo la gestión ambiental influye en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1. MARCO TEÓRICO

##### 2.1.1. GESTIÓN AMBIENTAL

De acuerdo con la Ley General del Ambiente (Congreso de la República, 2017), se entiende como un proceso de carácter permanente, conformado por un conjunto organizado de principios, disposiciones técnicas, procedimientos y acciones, cuyo propósito es administrar de forma adecuada los intereses, expectativas y recursos vinculados con las metas de la política ambiental, buscando con ello alcanzar condiciones óptimas de calidad de vida para la población.

En este contexto, la Comisión Multisectorial planteó un conjunto de intervenciones estratégicas para reforzar el componente ambiental y social en la planificación territorial. Dichas intervenciones se agrupan en cuatro ejes: consolidar un Estado que ejerza soberanía y asegure derechos mediante una gobernanza efectiva; promover condiciones de vida dignas en entornos saludables; fomentar un uso equilibrado y responsable de los recursos naturales; y preservar un patrimonio natural en condiciones óptimas (Aita & Barrón, 2019). Estos lineamientos, reconocidos como prioridad nacional, responden a los retos actuales para mantener la calidad ambiental y han sido señalados como un marco esencial para avanzar hacia un modelo de desarrollo sostenible (Cruz, 2023).



**Figura 01:** Etapas del proceso de gestión ambiental.

**Fuente:** (Cruz, 2023)

### 2.1.2. EJES DE LA GESTIÓN AMBIENTAL

Los ejes de la gestión ambiental constituyen la base que orienta la intervención del Estado en materia ambiental, definiendo objetivos precisos y garantizando la aplicación efectiva de políticas, programas y disposiciones legales. Dichos ejes actúan como directrices que articulan acciones para una administración ambiental más eficiente y coherente (Durán, 2013):

- Primer eje estratégico (governabilidad): entendida como el compromiso político necesario para asegurar que las funciones vinculadas al acceso a la justicia y a la fiscalización ambiental se cumplan de manera adecuada. Este eje implica fortalecer el rendimiento de la gestión y regulación ambiental, impulsando la transparencia y la

eficacia en la toma de decisiones. Además, su desarrollo requiere atender varias prioridades clave: garantizar el acceso a la justicia y a mecanismos de fiscalización ambiental, optimizar el desempeño del Estado en la gestión y regulación del ambiente, disponer de información ambiental integrada y de calidad para apoyar decisiones estratégicas, potenciar la educación ambiental en todos los niveles, así como promover la capacitación y profesionalización del personal vinculado a la gestión ambiental (OEFA, 2018).

- Segundo eje (la calidad de vida con ambiente sano): se reconoce que el Estado tiene la responsabilidad de velar por la prevención y mitigación de las externalidades negativas derivadas de las actividades económicas, protegiendo tanto la salud de las personas como la integridad de los ecosistemas, con el propósito de garantizar un ambiente equilibrado y saludable para las generaciones presentes y futuras (Comisión Multisectorial, 2012). Este eje enfatiza la importancia de políticas públicas y acciones concretas que integren criterios de sostenibilidad en todos los sectores productivos, incorporando la vigilancia ambiental, el control de la contaminación y la recuperación de áreas degradadas como componentes esenciales para mejorar la calidad de vida de la población (OEFA, 2018).
- Tercer eje (aprovechamiento de los recursos naturales): se refiere al aprovechamiento de los recursos naturales, entendido como un impulso que se articula con la gestión sostenible de dichos recursos, constituyéndose en un elemento fundamental para las políticas y estrategias de desarrollo nacional. De igual forma, este eje plantea que la explotación de los recursos debe realizarse bajo criterios de sostenibilidad, asegurando la conservación de los ecosistemas y la distribución equitativa de los beneficios generados. Asimismo, contempla como prioridades la promoción de inversiones responsables y sostenibles, la planificación y gestión integral del territorio, el fortalecimiento de las actividades productivas en armonía con el medio ambiente y la promoción de un desarrollo inclusivo que integre

a las comunidades locales en los procesos de decisión y en los beneficios derivados de la utilización de los recursos naturales (OEFA, 2018).

- Cuarto eje (patrimonio natural saludable): se concibe como la preservación, restauración y fortalecimiento de las funciones esenciales que cumplen los ecosistemas, con el propósito de asegurar que estos continúen proveyendo bienes y servicios ambientales indispensables. Dichos servicios incluyen, entre otros, la regulación climática, el control y mantenimiento de los ciclos hidrológicos, la provisión de recursos forestales y pesqueros, así como el sostenimiento de suelos agrícolas fértiles. Todo ello se orienta a garantizar las condiciones óptimas para promover la salud y bienestar humanos, así como el crecimiento y el desarrollo integral de la sociedad, en armonía con el entorno natural (OEFA, 2018).

### **2.1.3. LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL**

De acuerdo con el OEFA (2018), se define como el conjunto de acciones de control ejercidas por una entidad del Estado con el fin de constatar que se cumplan las disposiciones y compromisos ambientales establecidos. Este proceso incluye actividades de evaluación, supervisión y la aplicación de medidas sancionadoras cuando corresponda. En términos generales, su propósito es garantizar que los administrados respeten sus obligaciones, contribuyendo así a la preservación del entorno y al uso responsable y sostenible de los recursos naturales (Aita & Barrón, 2019).

### **2.1.4. DIMENSIONES DE LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL**

- **La función de evaluación:** El OEFA (2018) explica que la evaluación se basa en la ejecución de actividades orientadas a monitorear la calidad del ambiente y el nivel de conservación de los recursos naturales. El objetivo central de esta función es recopilar evidencias técnicas que permitan conocer con precisión el estado de los componentes ambientales. Asimismo, contempla el análisis de diversos factores que influyen en dicha calidad, tales como derrames de sustancias, procesos de degradación ambiental u otras afectaciones que comprometan el equilibrio ecológico.

- **La función de supervisión:** De acuerdo con el OEFA (2018), la supervisión implica el desarrollo de labores de control y seguimiento sistemático para verificar que las personas naturales o jurídicas responsables cumplan con las obligaciones ambientales establecidas por la normativa vigente. En otras palabras, a través de esta función se constata que los administrados atiendan adecuadamente sus compromisos de gestión ambiental, previniendo incumplimientos que puedan generar daños o riesgos al medio ambiente.
- **La potestad sancionadora:** Dentro de las funciones que conforman la fiscalización ambiental se encuentra la potestad sancionadora, la cual implica la capacidad de investigar eventuales infracciones administrativas y, de ser el caso, aplicar las sanciones y medidas correspondientes por el incumplimiento de las obligaciones ambientales fiscalizables, siempre en el marco de un procedimiento administrativo sancionador (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2018). En este contexto, el OEFA (2018) resalta que las medidas correctivas cumplen un rol esencial para mitigar los efectos negativos que las infracciones generan sobre el medio ambiente, y que dicho proceso debe desarrollarse garantizando el respeto a los derechos y garantías de los administrados.

## 2.2. MARCO CONCEPTUAL

**Aprovechamiento de Recursos Naturales.** Implica el uso sostenible de los recursos naturales, promoviendo inversiones responsables y desarrollos inclusivos que respeten la capacidad del ecosistema. Se vincula con la gestión del territorio y la equidad social. (OEFA, 2018).

**Calidad de Vida con Ambiente Sano** Este eje busca prevenir y mitigar los impactos negativos de las actividades humanas sobre la salud y los ecosistemas, garantizando así el derecho a un ambiente saludable. Está estrechamente relacionado con la salud pública y la protección ambiental OEFA (2018).

**Diversidad biológica:** Variedad de especies, ecosistemas y genes existentes en la Tierra, fundamental para el equilibrio y sostenibilidad del planeta.

**Educación ambiental:** Proceso formativo que promueve la toma de conciencia, conocimientos y actitudes responsables hacia el cuidado del entorno natural.

**Ejes de la Gestión Ambiental.** Los ejes de la gestión ambiental organizan la intervención del Estado para garantizar un ambiente sano, el uso sostenible de los recursos y la protección del patrimonio natural. Incluyen gobernabilidad, calidad ambiental, sostenibilidad de los recursos y salud de los ecosistemas. OEFA (2018); Durán (2013).

**Evaluación Ambiental (Dimensión de Fiscalización).** Es el monitoreo técnico del estado del ambiente y los recursos naturales, identificando posibles impactos negativos como contaminación o deterioro. Sirve como base para la toma de decisiones y acciones correctivas. (OEFA, 2018).

**Fiscalización Ambiental.** La fiscalización ambiental es una acción estatal que verifica el cumplimiento de las obligaciones ambientales mediante evaluación, supervisión y sanción. Busca asegurar el uso sostenible de los recursos y prevenir la degradación del ambiente. (OEFA, 2018); Aita & Barrón (2019).

**Gestión Ambiental.** La gestión ambiental es un proceso continuo que articula principios, normas, actividades y decisiones orientadas a mejorar la calidad de vida y alcanzar los objetivos de la política ambiental. Involucra la planificación, implementación y monitoreo del uso responsable de los recursos naturales. (Congreso de la República, 2017).

**Gobernabilidad Ambiental.** La gobernabilidad ambiental se refiere a la capacidad del Estado para hacer cumplir las normas ambientales, facilitar el acceso a la justicia y mejorar la regulación. Incluye la generación de información ambiental, la educación ambiental y la profesionalización en temas ambientales. (OEFA, 2018).

**Patrimonio Natural Saludable.** Consiste en conservar y restaurar los ecosistemas que brindan bienes y servicios ambientales esenciales como el agua, el clima, el suelo y la biodiversidad. Su adecuada gestión permite la paz, el desarrollo y el bienestar social. (OEFA, 2018).

**Potestad Sancionadora Ambiental.** Es la facultad del Estado para investigar infracciones y aplicar sanciones administrativas en caso de incumplimiento ambiental.

Incluye medidas correctivas para reducir los efectos negativos sobre el medio ambiente. (OEFA, 2018).

**Regulación ambiental:** Conjunto de normas y disposiciones legales que controlan las actividades humanas para proteger el medio ambiente.

**Supervisión Ambiental.** Consiste en verificar si los administrados cumplen con sus obligaciones ambientales, mediante seguimiento continuo de sus actividades. Es clave para prevenir infracciones y daños ambientales.(OEFA, 2018).

### 2.3. MARCO NORMATIVO

- Decreto Supremo N.º 009-2009-MINAM - Ministerio del Ambiente: Este decreto establece que las oficinas generales de administración de las entidades públicas deben estar plenamente disponibles para la implementación de medidas de ecoeficiencia. Dichas medidas comprenden el uso racional y eficiente del agua, la energía eléctrica y el papel, así como la optimización del uso de combustible vehicular. El objetivo principal es reducir el impacto ambiental de la gestión institucional, mejorar el aprovechamiento de los recursos y promover prácticas sostenibles en el funcionamiento diario del sector público. Asimismo, este marco normativo busca generar un efecto ejemplificador en la ciudadanía, demostrando que las instituciones del Estado pueden liderar con el ejemplo en la adopción de hábitos responsables con el medio ambiente.
- Decreto Supremo N.º 008-2005-PCM: El artículo 7.º de este decreto establece que cada entidad pública debe contar con una Oficina General de Administración responsable de garantizar el abastecimiento y la gestión eficiente de los recursos materiales, financieros y humanos. Este órgano tiene un papel clave en la aplicación de políticas de ecoeficiencia, ya que debe asegurar que las compras, contrataciones y el uso de recursos se realicen bajo criterios de sostenibilidad. De esta manera, no solo se optimiza el gasto público, sino que también se reduce la huella ambiental de las operaciones institucionales. Además, el decreto fomenta que las oficinas

administrativas desarrollen planes y reportes periódicos que permitan evaluar los avances en la implementación de prácticas sostenibles.

- Decreto Supremo N.º 009-2009-MINAM: El artículo 3.º de este decreto aprueba los Lineamientos para una Política de Ecoeficiencia en el Sector Público, estableciendo que todas las entidades estatales deben implementar medidas orientadas a optimizar el uso de recursos y reducir los impactos ambientales derivados de su funcionamiento. Entre las acciones priorizadas se incluyen la disminución del consumo de energía y agua, la reducción y manejo adecuado de residuos sólidos, y la promoción del uso de tecnologías limpias. Este marco normativo busca que las instituciones públicas se conviertan en modelos de gestión ambiental responsable, fomentando así una cultura organizacional comprometida con la sostenibilidad. Asimismo, impulsa la capacitación continua del personal en prácticas ecoeficientes y la elaboración de informes que permitan evaluar el cumplimiento de las metas ambientales establecidas.

## **2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.**

La gestión ambiental influye significativamente en la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

### **2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.**

- La gestión ambiental influye de manera significativa en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.
- La gestión ambiental tiene una influencia directa en las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.
- La gestión ambiental incide en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ZONA DE ESTUDIO

La investigación se desarrolló en el distrito de San Pedro de Putina Punco, ubicado en la provincia de Sandía, región Puno, al sureste del Perú. Este distrito formó parte de la zona de selva alta puneña y se caracterizó por su biodiversidad y su importante función ecológica en la Amazonía andina. Administrativamente, se encontró comprendido dentro de la jurisdicción de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco, entidad donde se centró el estudio. Geográficamente, el distrito de San Pedro de Putina Punco se localizó en las coordenadas UTM 19L 350000 E y 8480000 N, aproximadamente, con una altitud promedio de 1,200 m s.n.m. Su clima cálido-húmedo y su compleja geografía montañosa y selvática lo convirtieron en un territorio con desafíos ambientales importantes, como la deforestación, el uso inadecuado del suelo y la limitada infraestructura de control ambiental.

El estudio se enfocó específicamente en la Municipalidad Distrital, ubicada en la Avenida Circunvalación S/N, como entidad responsable de planificar, implementar y fiscalizar las políticas ambientales en su territorio. Esta zona de estudio resultó especialmente relevante para evaluar el cumplimiento de las funciones ambientales municipales, así como para proponer mejoras en la implementación de políticas públicas orientadas a la sostenibilidad y la conservación del entorno natural.



**Figura 02:** Ubicación de la zona de estudio.

**Fuente:** <https://www.gob.pe/munisanpedrodeputinapungo>

## 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.2.1. POBLACIÓN.

La población considerada para la presente investigación es igual a los **93** trabajadores entre personal contratado, CAS , Dieta y planilla; de acuerdo a la Oficina de Recursos Humanos de la municipalidad distrital de San Pedro de Putina Punco. (Ver Anexo 03).

### 3.2.2. MUESTRA.

Según los conceptos de muestra definidos por Hernández y Mendoza (2018) quien nos dice que la muestra es la porción de la población que representa al conjunto de datos, para la presente investigación, se ha considerado la fórmula para poblaciones finitas para el cálculo de la muestra, siendo la formula la siguiente:

$$\eta = \frac{z^2 x \cdot N \cdot p \cdot q}{i^2(N - 1) + z^2 x \cdot N \cdot p \cdot q}$$

siendo los valores asignados:

$$N = 93$$

$$z = 1.96$$

$$p = 0.95$$

$$q = 0.05$$

$$i = 0.03$$

Cuyo resultado de n es igual a  $63.97 \equiv 64$ , por lo que la muestra será igual a **64** trabajadores.

### 3.2.3 MUESTREO

El tipo de muestreo corresponde al no probabilístico y por conveniencia pues las personas seleccionadas será aquellas que muestre disponibilidad y mejor voluntad al momento de la aplicación de las encuestas.

### 3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS

#### 3.3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

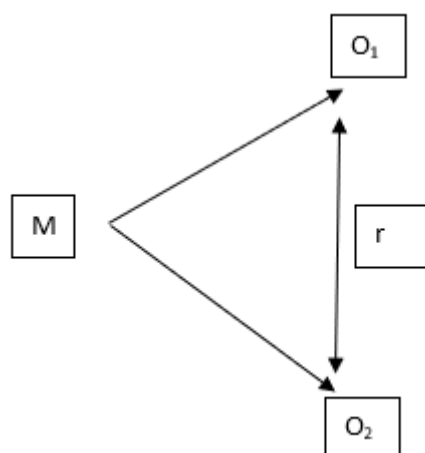
La investigación es de tipo **descriptiva** porque se basa en la recolección y análisis estadístico de datos. El nivel es **correlacional**, ya que busca establecer el grado de relación entre dos variables: gestión ambiental y fiscalización ambiental.

#### 3.3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Se empleó un diseño **no experimental** de corte transversal, dado que no se manipularon las variables y la información fué recolectada en un solo momento.

#### 3.3.3. METODOLOGÍA.

La investigación presente es de tipo no experimental, de corte transversal y correlacional, pues nuestro propósito no es intervenir en la realidad de los datos, éstos sólo fueron observados tal como ocurren en su forma natural (Hernández y Mendoza, 2018):



Donde:

M: La muestra.

O<sub>1</sub>: Gestión Ambiental.

O<sub>2</sub>: Fiscalización ambiental

r: Relación de las variables.

#### 3.3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

##### Técnicas.

La técnica fué la encuesta estructurada.

### **Instrumentos.**

El instrumento utilizado en la investigación consistirá en un único cuestionario (Ver anexo 01) que contiene 19 ítems, agrupados en sus dos variables, para la primera: Gestión Ambiental del ítem 1 al 11 y para la variable: Fiscalización Ambiental del ítem 12 al 19.

### **Validez de los Instrumentos.**

Para la presente investigación se ha utilizado los instrumentos propuestos de parte de la investigadora Morales (2022) quien en su trabajo ha realizado la validez de los mismos, cabe mencionar que la investigación de Morales también se refiere a una municipalidad, por lo que la afinidad entre las investigaciones es valedera.

### **3.4. DISEÑO METODOLÓGICO POR OBJETIVO ESPECÍFICO**

**Objetivo específico 1: Conocer cómo la gestión ambiental influye en la evaluación de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.**

#### **Fase 1: Aplicación del instrumento**

- Se aplicó el cuestionario estructurado (Anexo 01) a los trabajadores y responsables de las áreas clave de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco, el cual abarcó los ítems del 12 al 14.
- La población estuvo conformada por los trabajadores y funcionarios de dicha entidad, con un total aproximado de 64 personas.
- El tiempo promedio de aplicación fue de 3 minutos por trabajador, con la posibilidad de realizar la aplicación de manera grupal, según la disponibilidad de los participantes.

#### **Fase 2: Análisis de datos**

Los datos obtenidos fueron tabulados en Microsoft Excel y analizados estadísticamente mediante el software SPSS, con el propósito de determinar las frecuencias y las medidas de tendencia central correspondientes. Asimismo, se aplicó la prueba de correlación de Pearson, con el fin de evaluar la relación que existió entre el nivel percibido de gestión ambiental y el desempeño en los procesos de evaluación ambiental.

**Objetivo específico 2: Determinar de qué manera la gestión ambiental influye en la supervisión de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.**

**Fase 1: Aplicación del instrumento**

Se aplicó el cuestionario estructurado (Anexo 01) a los trabajadores y responsables de las áreas clave de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco, el cual abarcó los ítems del 15 al 17.

La población estuvo conformada por los trabajadores y funcionarios de dicha institución, con un total aproximado de 64 personas.

El tiempo promedio de aplicación fue de 3 minutos por trabajador, con la posibilidad de realizar la aplicación de manera grupal, de acuerdo con la disponibilidad de los participantes.

**Fase 2: Análisis de datos**

Los datos obtenidos fueron tabulados en Microsoft Excel y analizados estadísticamente mediante el software SPSS, con el propósito de determinar las frecuencias y las medidas de tendencia central correspondientes. Asimismo, se aplicó la prueba de correlación de Pearson, con el fin de evaluar la relación que existió entre el nivel percibido de gestión ambiental y los procesos de supervisión ambiental.

**Objetivo específico 3: Identificar cómo la gestión ambiental influye en la potestad sancionadora de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.**

Se aplicó el cuestionario estructurado (Anexo 01) a los trabajadores y responsables de las áreas clave de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco, el cual abarcó los ítems del 18 al 19.

La población estuvo conformada por los trabajadores y funcionarios de la mencionada municipalidad, con un total aproximado de 64 personas.

El tiempo promedio de aplicación fue de 3 minutos por trabajador, con la posibilidad de realizar la aplicación de manera grupal, según la disponibilidad de los participantes.

## Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron tabulados en Microsoft Excel y analizados estadísticamente mediante el software SPSS, con el propósito de determinar las frecuencias y las medidas de tendencia central. Asimismo, se aplicó la prueba de correlación de Pearson con el fin de evaluar la relación existente entre el nivel percibido de gestión ambiental y la potestad sancionadora de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco.

### 3.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

**Tabla 01:** Operacionalización de variables.

Variable	Dimensiones	Indicador o definición operativa	Escala de medición	Categoría y valores
<b>Independiente</b> La Gestión Ambiental	Planes y políticas locales. Sistema local de gestión ambiental. Política local ambiental.	Información_de los planes de Diagnóstico_ambiental.	Nunca (1)	Deficiente
		Planificación,_	Casi nunca (2)	Regular
		Sistema local monitoreo y_ evaluación	A veces (3)	Eficiente
		Cronograma_de_ trabajo_Reciclaje de recursos Campañas de sensibilización	Casi siempre (4)	
		Mantenimiento de áreas_verdes. Orientaciones y lineamientos_ Promoción_de_energías_renovables Contaminación_	Siempre (5)	

Variable	Dimensiones	Indicador o definición operativa	Escala de medición	Categoría y valores
		atmosférica.		
	Comisiones ambientales	Formación_de_ comisiones Funciones_de las comisiones. Articulación y coordinación_ Información de planes_Diagnóstico ambiental_Ejecución del plan		
<b>Dependiente</b>			Ordinal	Inicio
Fiscalización Ambiental	Evaluación	Monitoreo de la calidad del ambiente	Muy Deficiente (1)	En proceso
		Evidencias técnicas	Deficiente(2)	Logrado
		Factores determinantes de la calidad del ambiente.	Regular (3) Eficiente (4)	
			Muy Eficiente (5)	
	Supervisión	Cumplimiento de las obligaciones ambientales Protección al ambiente Investigar las posibles		

Variable	Dimensiones	Indicador o definición operativa	Escala de medición	Categoría y valores
		infracciones administrativas		
	Potestad Sancionadora	Medidas correctivas Garantías y derechos de los administrados		

### 3.6. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

Los datos obtenidos a través del cuestionario estructurado fueron organizados y tabulados en Microsoft Excel para su depuración inicial. Posteriormente, se procesaron utilizando el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión más reciente, a fin de realizar los cálculos estadísticos correspondientes.

Se emplearon técnicas de estadística descriptiva e inferencial para el análisis de la información:

#### **Estadística descriptiva:**

Se aplicaron medidas de frecuencia absoluta y relativa, así como medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y dispersión (desviación estándar), con el propósito de caracterizar el comportamiento de las respuestas obtenidas de los trabajadores y funcionarios de la municipalidad.

#### **Estadística inferencial:**

Para establecer la relación entre las variables de estudio, se utilizó la prueba de correlación de Pearson ( $r$ ), la cual permite medir el grado de asociación lineal entre dos variables cuantitativas. Esta técnica fue elegida por su idoneidad en estudios correlacionales donde los datos presentan una distribución continua y una escala de

medición tipo Likert.

La interpretación de los resultados de la correlación se basó en los siguientes criterios:

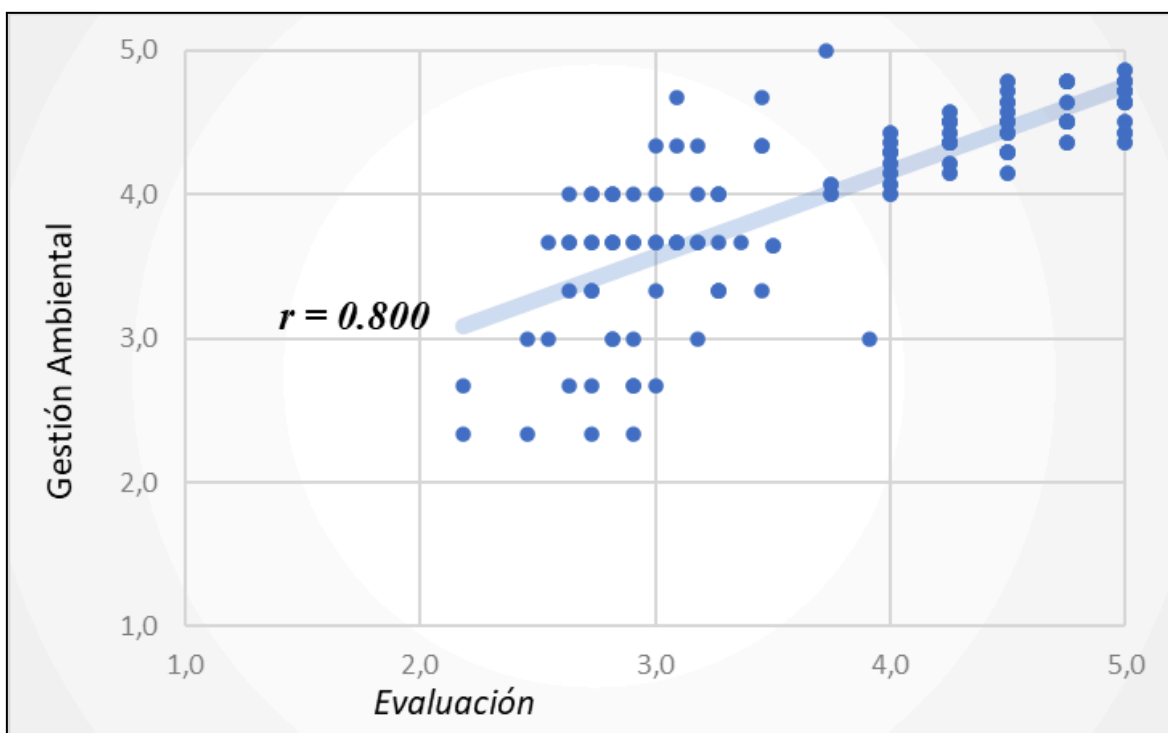
- $r = 0.00$  a  $0.19$ : Correlación muy débil
- $r = 0.20$  a  $0.39$ : Correlación débil
- $r = 0.40$  a  $0.59$ : Correlación moderada
- $r = 0.60$  a  $0.79$ : Correlación fuerte
- $r = 0.80$  a  $1.00$ : Correlación muy fuerte

Además, se consideró un nivel de significancia estadística de  $\alpha = 0.05$  (5%), lo que significa que los resultados son estadísticamente significativos si el valor de  $p$  obtenido es menor a  $0.05$ .

## CAPÍTULO IV

### EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025.



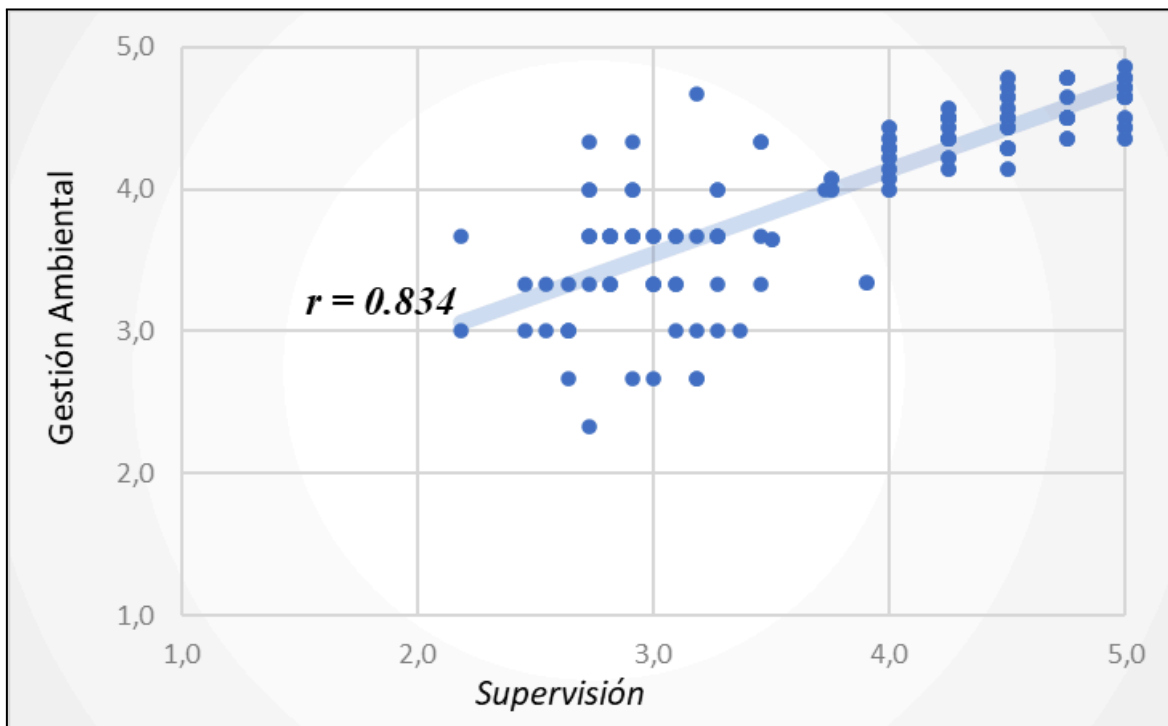
**Figura 03:** Diagrama de dispersión de datos entre la gestión ambiental en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental.

En la Figura 03, se presenta el diagrama de dispersión correspondiente a la relación entre la gestión ambiental y los procesos de evaluación dentro de la fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco. Los datos analizados muestran un coeficiente de correlación de Pearson de 0.800, valor que representa una correlación

positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables. Este resultado evidencia que una gestión ambiental eficiente está directamente asociada con una mejor evaluación en los procesos de fiscalización ambiental. En otras palabras, cuando los mecanismos de planificación, control y seguimiento ambiental se aplican de manera adecuada, las actividades de evaluación municipal tienden a realizarse con mayor rigurosidad, objetividad y cumplimiento de las normativas ambientales. La correlación observada sugiere que la gestión ambiental no solo constituye un componente administrativo, sino también un instrumento de fortalecimiento institucional que contribuye a la mejora continua de la fiscalización ambiental. Esto implica que el desempeño del personal técnico y operativo, la disponibilidad de recursos, la existencia de políticas claras y la aplicación de procedimientos estandarizados son factores determinantes para lograr resultados positivos en la evaluación ambiental.

Finalmente, el valor de 0.800 demuestra que existe una relación de dependencia considerable entre ambas variables, lo que valida el primer objetivo específico de la investigación y confirma la hipótesis de que una mejor gestión ambiental influye positivamente en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental.

#### 4.2. INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LAS ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN DE LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025.



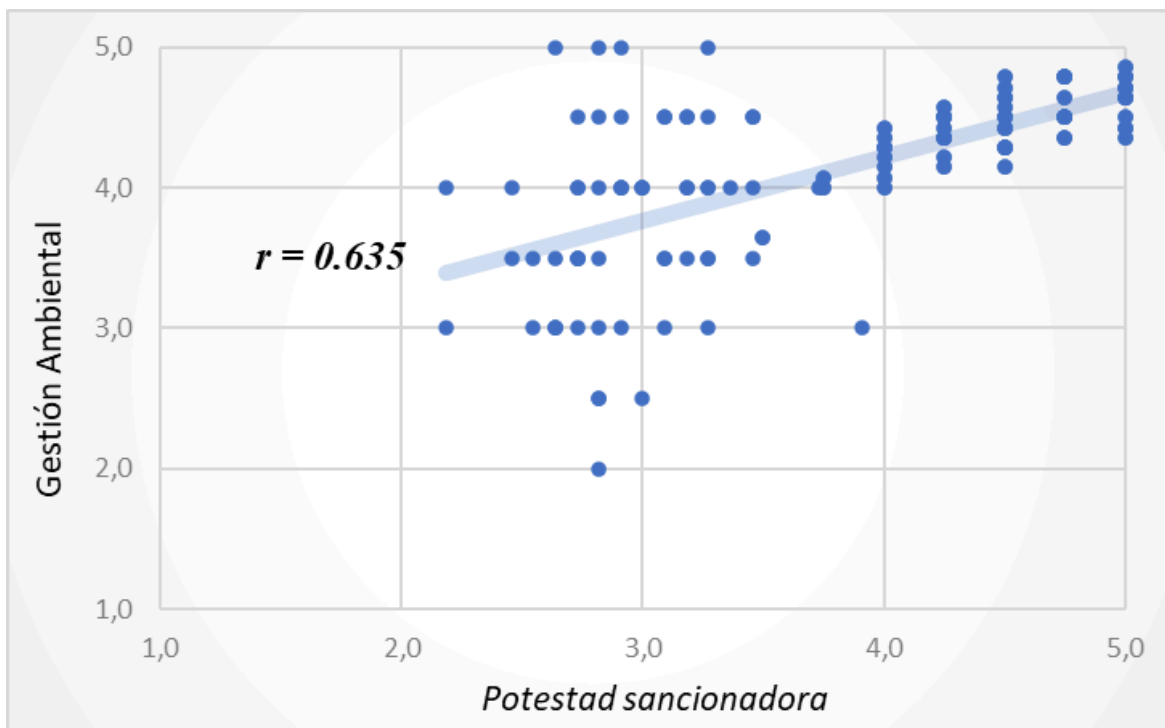
**Figura 04:** Diagrama de dispersión de datos entre la gestión ambiental en las actividades de supervisión de la fiscalización ambiental.

En la Figura 04 se presenta el diagrama de dispersión que muestra la relación entre la gestión ambiental y las actividades de supervisión en el marco de la fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco. El análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación de Pearson de 0.834, lo que representa una correlación positiva alta, indicando que existe una fuerte relación directa entre ambas variables. Los resultados reflejan que la municipalidad, al fortalecer sus mecanismos de gestión ambiental, logra un mayor control y seguimiento de las actividades potencialmente contaminantes o con impacto ambiental, lo cual se traduce en una supervisión más oportuna y precisa. Además, la correlación elevada ( $r = 0.834$ ) demuestra que los equipos técnicos y administrativos que operan bajo una estructura de gestión ambiental bien organizada presentan mayor capacidad para detectar, registrar y

corregir incumplimientos ambientales, contribuyendo así a la protección del entorno natural y al cumplimiento de la normativa vigente. Desde el punto de vista interpretativo, este resultado confirma la validez del segundo objetivo específico, que busca establecer de qué manera la gestión ambiental influye en las actividades de supervisión. Se puede concluir que la gestión ambiental constituye un pilar estratégico para la fiscalización municipal, y que su fortalecimiento impacta directamente en la calidad del monitoreo y control ambiental.

En consecuencia, la correlación positiva alta obtenida sugiere que las mejoras continuas en la gestión ambiental como la planificación participativa, la integración de indicadores de desempeño y la adopción de políticas sostenibles repercuten favorablemente en la eficiencia de la supervisión ambiental, generando una administración más transparente y comprometida con el desarrollo sostenible del distrito.

### 4.3. INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN EL EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA COMO PARTE DE LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025.



**Figura 05:** Diagrama de dispersión de datos entre la gestión ambiental en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental.

En la Figura 05 se presenta el diagrama de dispersión correspondiente a la relación entre la gestión ambiental y el ejercicio de la potestad sancionadora dentro de los procesos de fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco. El análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación de Pearson de 0.635, lo que indica una correlación positiva moderada entre ambas variables. Este resultado evidencia que, si bien existe una relación directa y significativa, la influencia de la gestión ambiental sobre el ejercicio de la potestad sancionadora es menos intensa que en los casos de evaluación y supervisión ambiental. Esto sugiere que factores adicionales como la disponibilidad de recursos legales, la capacitación jurídica del personal, la autonomía administrativa y la existencia de procedimientos sancionadores claramente definidos— también influyen en la capacidad del municipio para ejercer eficazmente dicha potestad.

La correlación observada ( $r = 0.635$ ) demuestra que una adecuada gestión ambiental contribuye a fortalecer los procesos sancionadores, especialmente en la aplicación de medidas correctivas frente a infracciones ambientales. Sin embargo, también pone de manifiesto la necesidad de reforzar los mecanismos institucionales que garanticen la aplicación oportuna y justa de las sanciones, de modo que éstas cumplan su función preventiva y correctiva dentro del sistema de fiscalización.

Desde una perspectiva interpretativa, este resultado valida el tercer objetivo específico de la investigación, al confirmar que la gestión ambiental influye de manera significativa aunque moderada en el ejercicio de la potestad sancionadora. La gestión ambiental, al proporcionar lineamientos técnicos, políticas claras y procesos de seguimiento, facilita la toma de decisiones sancionadoras con mayor fundamento técnico y legal, incrementando la legitimidad de la fiscalización ambiental municipal.

Finalmente, el resultado sugiere que para lograr una mayor efectividad en la potestad sancionadora, la municipalidad debería fortalecer su marco normativo interno, la capacitación de su personal y la articulación interinstitucional con organismos ambientales regionales y nacionales. De esta manera, la gestión ambiental podría convertirse en un eje aún más sólido de soporte para el cumplimiento de las normas y la promoción de una cultura de responsabilidad ambiental en el distrito.

#### **4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.5. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS**

##### **4.5.1. DE LA HIPÓTESIS GENERAL**

Nos planteamos las siguientes hipótesis:

$H_0$  = La gestión ambiental no influye significativamente en la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

$H_a$  = La gestión ambiental influye significativamente en la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

**Tabla 02:** Matriz de correlaciones entre la gestión ambiental y la fiscalización ambiental.

		Gestión Ambiental	Fiscalización Ambiental
Gestión Ambiental	Correlación de Pearson	1	,903**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	64	64
Fiscalización Ambiental	Correlación de Pearson	,903**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 02, el coeficiente de correlación de Pearson fue  $r = 0.903$  con una significancia  $p = 0.000$ , menor al nivel crítico de 0.01. Esto evidencia una relación positiva y altamente significativa entre la gestión ambiental y la fiscalización ambiental. Asimismo, los diagramas de dispersión (Figuras 03, 04 y 05) confirman esta tendencia, mostrando correlaciones fuertes entre la gestión ambiental y las dimensiones de evaluación ( $r = 0.800$ ), supervisión ( $r = 0.834$ ) y potestad sancionadora ( $r = 0.635$ ).

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se **acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )**, concluyendo que la gestión ambiental influye significativamente en la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandía, 2025.

#### 4.5.2. DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Nos planteamos las siguientes hipótesis:

$H_0$  = La gestión ambiental no influye de manera significativa en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandía, 2025.

$H_a$  = La gestión ambiental influye de manera significativa en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandía, 2025.

**Tabla 03:** Matriz de correlaciones entre la gestión ambiental y la evaluación.

		Gestión	
		Ambiental	Evaluación
Gestión Ambiental	Correlación de Pearson	1	,800**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	64	64
Evaluación	Correlación de Pearson	,800**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 03, el coeficiente de correlación de Pearson fue  $r = 0.800$  con una significancia  $p = 0.000$ , menor al nivel de significancia de 0.01. Este resultado indica una relación positiva y altamente significativa entre la gestión ambiental y los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental. Asimismo, la Figura 03 (diagrama de dispersión) evidencia una clara tendencia ascendente, confirmando que a mayores niveles de gestión ambiental se presentan mejores resultados en los procesos de evaluación.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y **se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )**, concluyendo que la gestión ambiental influye de manera significativa en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

#### 4.5.3. DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Nos planteamos las siguientes hipótesis:

$H_0$  = La gestión ambiental no tiene una influencia directa en las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

$H_a$  = La gestión ambiental tiene una influencia directa en las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

**Tabla 04:** Matriz de correlaciones entre la gestión ambiental y la supervisión.

		Gestión	
		Ambiental	Supervisión
Gestión Ambiental	Correlación de Pearson	1	,834**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	64	64
Supervisión	Correlación de Pearson	,834**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 04, el coeficiente de correlación de Pearson fue  $r = 0.834$ , con un nivel de significancia  $p = 0.000$ , inferior al nivel crítico de 0.01. Esto indica que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la gestión ambiental y las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental. La Figura 04, que muestra el diagrama de dispersión correspondiente, evidencia una clara tendencia ascendente, confirmando que a mayores niveles de gestión ambiental, se incrementa la efectividad de las actividades de supervisión.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y **se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )**, concluyendo que la gestión ambiental tiene una influencia directa y significativa en las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

#### 4.5.4. DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Nos planteamos las siguientes hipótesis:

$H_0$  = La gestión ambiental no incide en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

$H_a$  = La gestión ambiental incide en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

**Tabla 05:** Matriz de correlaciones entre la gestión ambiental y la potestad sancionadora.

		Gestión Ambiental	Potestad sancionadora
Gestión Ambiental	Correlación de Pearson	1	,635**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	64	64
Potestad sancionadora	Correlación de Pearson	,635**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 05, el coeficiente de correlación de Pearson fue  $r = 0.635$ , con un nivel de significancia  $p = 0.000$ , menor al umbral de 0.01. Esto indica que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la gestión ambiental y el ejercicio de la potestad sancionadora dentro de los procesos de fiscalización ambiental. Asimismo, la Figura 05, que muestra el diagrama de dispersión correspondiente, evidencia una tendencia positiva, confirmando que a mayores niveles de gestión ambiental, se incrementa el desempeño en el ejercicio de la potestad sancionadora.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se **acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )**, concluyendo que la gestión ambiental incide de manera significativa en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La gestión ambiental influye de manera significativa en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025. Esto se evidencia debido a que el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0.903$  ( $p = 0.000$ ) indica una relación positiva y altamente significativa, mostrando que a mayores niveles de gestión ambiental, se fortalece el desempeño global de los procesos de fiscalización ambiental.

**SEGUNDA:** La gestión ambiental influye de manera significativa en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental con un coeficiente  $r = 0.800$  ( $p = 0.000$ ), evidenciando una correlación positiva fuerte. Además se observa que un mayor nivel de gestión ambiental se traduce en mejores resultados en la evaluación ambiental.

**TERCERA:** La gestión ambiental tiene una influencia directa y significativa en las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental. Pues los resultados reflejan un coeficiente de Pearson  $r = 0.834$  ( $p = 0.000$ ), además se aprecia una clara tendencia ascendente, indicando que la mejora en la gestión ambiental fortalece la supervisión de las acciones de fiscalización.

**CUARTA:** La gestión ambiental influye de manera significativa en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental, con un coeficiente de correlación  $r = 0.635$  ( $p = 0.000$ ), evidenciando una relación positiva de moderada a fuerte, mostrando que a mayor gestión ambiental, se incrementa el desempeño en la aplicación de sanciones dentro del proceso de fiscalización.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda al Sr. Alcalde de la municipalidad fortalecer los programas y estrategias integrales de gestión ambiental, promoviendo su aplicación efectiva en todos los procesos de fiscalización. Esto permitirá mejorar el desempeño general de la fiscalización ambiental y garantizar un mayor cumplimiento de la normativa vigente.

**SEGUNDA:** Al Jefe del Área de Evaluación ambiental implementar mecanismos de seguimiento continuo y capacitación especializada en gestión ambiental, con el fin de optimizar los procesos de evaluación y asegurar que los criterios ambientales se cumplan de manera efectiva en la municipalidad.

**TERCERA:** Al Jefe Supervisor de Medio Ambiente intensificar la coordinación entre las distintas áreas municipales, fortaleciendo la comunicación y el intercambio de información técnica. Esto permitirá que las actividades de supervisión sean más efectivas y reflejen el nivel de gestión ambiental de la institución.

**CUARTA:** Al Gerente de Fiscalización de la municipalidad, diseñar e implementar protocolos claros y consistentes para el ejercicio de la potestad sancionadora, asegurando que las sanciones se apliquen de manera justa y efectiva. Asimismo, se sugiere capacitar al personal en normativas y procedimientos ambientales para incrementar la eficacia del proceso sancionador.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aita, P. G., & Barrón, P. G. (2019). La fiscalización ambiental en el Perú: Situación actual y retos para su efectividad. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/682615>
- Baca Vargas, R. E. (2023). Gestión ambiental y ecoeficiencia en la municipalidad provincial de Calca – departamento del Cusco, 2022 [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/130378>
- Ceballo, M. (2025). ¿Qué es la Gestión Ambiental y por qué estudiarla? | Areandina. Universidad Areandina. <https://www.areandina.edu.co/blogs/que-es-la-gestion-ambiental-y-por-que-estudiarla>
- CEPAL. (2017). Daño y pérdida de biodiversidad. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/temas/biodiversidad/perdida-biodiversidad>
- Chávez Portugal, A. V., & Chávez Portugal, S. A. (2021). Prácticas de gestión ambiental y su impacto en la ecoeficiencia de las empresas de transporte interprovincial de pasajeros que circulan por la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca, Arequipa 2021. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/11209>
- Coaricona Chana, S. S. Y. S. (2024). Gestión ambiental y ecoeficiencia en el gobierno regional de Puno, 2023. Universidad Privada San Carlos. <http://repositorio.upsc.edu.pe:8080/handle/UPSC/850>
- Congreso de la República. (2017). Ley N.º 28611—Ley General del Ambiente. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/3569-28611>
- Cruz, E. (2023, diciembre 6). Fiscalización ambiental en el Perú, legitimidad y disuasión. Rumbominero. <https://www.rumbominero.com/revista/articulos/fiscalizacion-ambiental-en-el-peru-legitimidad-y-disuasion/>

- Durán, M. I. A. (2013). La Fiscalización Ambiental en el Perú: Orígenes, Estado Actual y Perspectivas Futuras. *Derecho & Sociedad*, 41, 323-340.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/12783>
- Ferrovial. (2023). Gestión ambiental, qué es, principios, prácticas principales. Ferrovial.  
<https://www.ferrovial.com/es/recursos/gestion-ambiental/>
- Gómez Apac, H. R. (2017). La fiscalización ambiental del OEFA: Características de un modelo de ejercicio de la potestad sancionadora que armoniza con la inversión. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/621638>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Huaroc Capcha, D. (2023). Gestión ambiental en América Latina 2023—Estudio de revisión. *Revista de Climatología*, 23, 1502-1509.  
<https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1502-1509>
- Marín Terrones, H. (2022). Fiscalización ambiental y su incidencia en la gestión de residuos sólidos en un organismo público descentralizado municipal, 2021. Repositorio Institucional - UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101141>
- Mendoza, C., & Fátima, C. de. (2020). La gestión ambiental en la ecoeficiencia de los colaboradores de la Municipalidad distrital de Jequetepeque. Repositorio Institucional - UCV.  
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3215373>
- MINAM. (2025). Sistema Nacional de Gestión Ambiental. Sistema Nacional de Gestión Ambiental. <https://www.minam.gob.pe/gestion-ambiental>
- Morales Ramírez, M. J., & Figueroa Sánchez, A. (2022). Gestión ambiental y su influencia en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Provincial de San Martín. *Sapientia: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 118-134.  
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8805>

- Najar Marin, E. (2024). Gestión ambiental municipal en el manejo de residuos sólidos urbanos en Castilla—Piura,2023. Repositorio Institucional - UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/136159>
- OEFA. (2018). Manual de competencias de las entidades de fiscalización ambiental de ámbito nacional. Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental – Oefa.  
<http://repositorio.oefa.gob.pe/handle/20.500.12788/107>
- Rodríguez Rodríguez, B. E. (2020). Gestión ambiental y ecoeficiencia en la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2020. Repositorio Institucional - UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50517>
- Villablanca Tarsetti, A. V. (2023). Fiscalización ambiental en Chile ¿qué instrumentos de gestión ambiental utilizar? [Universidad del Desarrollo. Facultad de Ingeniería].  
<https://hdl.handle.net/11447/8627>

## ANEXOS

**Anexo 01:** Cuestionario 01.

**CUESTIONARIO 01**

**Instrucciones:** Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada cuestionamiento planteado, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para poder conocer su opinión respecto al tema de estudio.

N°	GESTIÓN AMBIENTAL	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	En la Municipalidad se facilita el acceso a la justicia ambiental					
2	Con qué frecuencia la municipalidad evalúa el desempeño de la regulación ambiental					
3	La municipalidad genera la información ambiental para la toma de decisiones					
4	La municipalidad toma acciones para fortalecer la educación ambiental					
5	La municipalidad capacita al personal para la gestión ambiental					
6	La municipalidad toma las medidas para garantizar un ambiente sano (agua, aire, suelo, residuos sólidos)					
7	La municipalidad promociona adecuadamente la inversión sostenible					
8	La municipalidad gestiona su territorio aprovechando los recursos naturales					
9	La municipalidad desarrolla actividades productivas de inclusión social aprovechando los recursos naturales					
10	Las estrategias de desarrollo de la municipalidad contribuyen en la conservación del patrimonio natural					
11	La gestión ambiental hace uso sostenible de la diversidad biológica para, conservar el patrimonio natural saludable					
<b>FISCALIZACIÓN AMBIENTAL</b>		Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy Eficiente

Evaluación						
12	El monitoreo de la calidad ambiental del municipio es					
13	Las evidencias técnicas en la fiscalización ambiental es					
14	La identificación de los factores que influyen en la calidad del ambiente es					
Supervisión						
15	El cumplimiento de las obligaciones ambientales en el proceso de fiscalización es:					
16	La supervisión en la protección del ambiente en la municipalidad se desarrolla de manera					
17	El estudio de las posibles infracciones administrativas a nivel ambiental es:					
Potestad sancionadora						
18	La implementación de las medidas correctivas según la fiscalización ambiental es:					
19	La fiscalización ambiental, garantiza el derecho de los administrados de forma					

**Fuente:** (Morales & Figueroa, 2022).

**Anexo 02:** Matriz de consistencia.

**PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO - SANDIA, 2025**

PROBLEMA	OBJETIVOS		HIPÓTESIS		VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS
	GENERAL	ESPECÍFICO	GENERAL	ESPECÍFICAS				
<p>¿De qué manera, la gestión ambiental influye en la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p> <p>ESPECÍFICO</p>	<p>Analizar de qué forma la gestión ambiental influye en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p> <p>ESPECÍFICO</p>	<p>La gestión ambiental influye significativamente en la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p> <p>ESPECÍFICAS</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Gestión Ambiental</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Fiscalización ambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes y políticas locales</li> <li>Sistema local de gestión ambiental</li> <li>Política local ambiental.</li> <li>Comisiones ambientales</li> </ul> <p>Evaluación Supervisión Potestad Sancionadora</p>	<p>Cuestionario 01, para ambas variables.</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de la investigación</b> No experimental</p> <p><b>Tipo:</b> Descriptivo</p> <p><b>Población</b> 93 Trabajadores</p> <p><b>Muestra</b> 64 Trabajadores</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> Se usará la prueba de correlación Rho Spearman</p> <p><b>Estadística descriptiva:</b> Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p>		
<p>¿Cómo la gestión ambiental influye en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025?</p> <p>¿De qué manera, la gestión ambiental influye en las actividades de supervisión de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025?</p> <p>¿Cómo la gestión ambiental influye en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p>	<p>Conocer cómo la gestión ambiental influye en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p> <p>Determinar de qué manera la gestión ambiental influye en las actividades de supervisión de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p> <p>Identificar cómo la gestión ambiental influye en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p>	<p>La gestión ambiental influye de manera significativa en los procesos de evaluación de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p> <p>La gestión ambiental tiene una influencia directa en las actividades de supervisión dentro del proceso de fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p> <p>La gestión ambiental incide en el ejercicio de la potestad sancionadora como parte de la fiscalización ambiental en la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco - Sandia, 2025.</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Gestión Ambiental</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Fiscalización ambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes y políticas locales</li> <li>Sistema local de gestión ambiental</li> <li>Política local ambiental.</li> <li>Comisiones ambientales</li> </ul> <p>Evaluación Supervisión Potestad Sancionadora</p>	<p>Cuestionario 01, para ambas variables.</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de la investigación</b> No experimental</p> <p><b>Tipo:</b> Descriptivo</p> <p><b>Población</b> 93 Trabajadores</p> <p><b>Muestra</b> 64 Trabajadores</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> Se usará la prueba de correlación Rho Spearman</p> <p><b>Estadística descriptiva:</b> Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p>		

**Anexo 03:** Datos tabulados de la variable gestión ambiental.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	GESTIÓN AMBIENTAL												
2	N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	PROM
3	1	1	2	4	2	2	5	3	3	3	3	5	3,0
4	2	2	1	2	2	3	4	3	3	3	5	5	3,0
5	3	5	2	4	3	3	3	3	1	4	1	3	2,9
6	4	4	2	4	1	1	4	3	3	3	2	3	2,7
7	5	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3,0
8	6	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2,8
9	7	2	2	3	4	4	3	4	1	3	5	1	2,9
10	8	3	4	1	4	2	3	4	5	3	3	4	3,3
11	9	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	2	3,3
12	10	1	5	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3,2
13	11	2	5	3	4	2	2	5	2	4	2	2	3,0
14	12	4	2	3	4	3	3	1	3	1	3	1	2,5
15	13	4	3	3	4	3	3	5	4	5	4	5	3,9
16	14	3	2	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3,2
17	15	2	3	3	4	2	5	3	1	2	3	3	2,8
18	16	4	3	4	2	2	5	3	4	2	3	3	3,2
19	17	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2,5
20	18	1	3	3	1	5	5	3	1	1	3	3	2,6
21	19	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3,2
22	20	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3,0
23	21	3	3	3	4	3	3	1	4	4	1	3	2,9
24	22	4	5	5	3	4	3	3	2	5	5	2	3,7
25	23	2	3	3	5	2	2	2	3	4	3	2	2,8
26	24	3	3	2	3	4	3	3	1	3	1	4	2,7
27	25	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	1	2,5
28	26	2	3	3	4	1	2	3	2	3	3	5	2,8
29	27	3	3	2	3	3	5	1	3	4	4	5	3,3
30	28	1	1	1	4	3	4	4	4	4	3	3	2,9
31	29	3	3	5	2	2	2	3	4	2	5	3	3,1
32	30	3	3	2	1	3	3	2	3	1	1	2	2,2
33	31	2	3	3	4	2	2	2	4	1	1	4	2,5
34	32	2	4	2	4	3	1	3	3	5	3	4	3,1
35	33	2	3	3	3	3	2	4	3	2	5	4	3,1
36	34	3	4	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3,4
37	35	5	5	4	2	3	3	3	1	3	5	4	3,5
38	36	3	3	2	5	3	5	3	2	1	3	2	2,9
39	37	4	1	5	3	2	3	3	3	3	5	3	3,2
40	38	3	1	3	3	2	5	1	5	1	4	2	2,7
41	39	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2,7
42	40	4	5	3	3	3	2	3	3	4	3	5	3,5
43	41	4	4	5	4	2	4	3	1	1	2	4	3,1
44	42	2	2	3	2	4	4	3	4	1	5	1	2,8
45	43	2	5	3	3	2	4	2	3	3	3	2	2,9
46	44	2	3	2	3	4	2	4	2	2	2	4	2,7
47	45	3	1	3	2	3	1	4	3	3	4	2	2,6
48	46	5	3	3	2	3	3	3	1	2	2	4	2,8
49	47	3	3	3	1	3	2	3	1	2	5	3	2,6
50	48	2	3	3	1	3	3	1	3	3	4	3	2,6

Gestión Ambiental

Fiscalización ambiental

Graficos



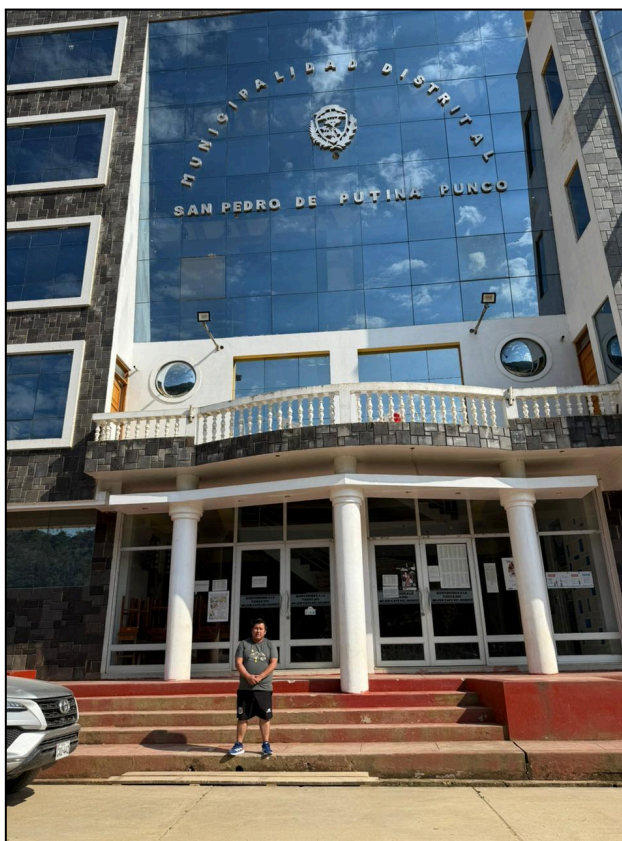
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
51	49	1	1	1	4	4	1	3	3	2	3	1	2,2
52	50	4	3	4	1	5	4	2	2	4	4	3	3,3
53	51	1	2	3	2	4	3	3	5	4	2	3	2,9
54	52	3	5	1	2	3	4	3	4	4	3	2	3,1
55	53	3	4	4	2	3	2	5	2	4	4	3	3,3
56	54	4	4	3	3	5	2	3	3	4	2	3	3,3
57	55	2	3	4	1	3	1	3	4	3	2	3	2,6
58	56	3	3	2	4	4	5	3	3	3	5	3	3,5
59	57	3	2	4	1	5	2	1	5	1	3	3	2,7
60	58	3	3	4	4	2	4	1	3	2	3	2	2,8
61	59	1	4	4	5	3	4	3	3	3	5	3	3,5
62	60	3	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	2,8
63	61	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3,0
64	62	3	5	2	3	4	1	3	2	1	3	3	2,7
65	63	2	3	4	5	3	3	2	2	1	2	3	2,7
66	64	3	5	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3,3
67													
68													
69													
70													
71													
72													
73													
74													
75													
76													
77													
78													
79													
80													
81													
82													
83													
84													
85													
86													
87													
88													
89													
90													
91													
92													
93													
94													
95													
96													
97													
98													
99													
100													

**Anexo 04:** Datos tabulados de la variable fiscalización ambiental.

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	<b>FISCALIZACIÓN AMBIENTAL</b>											
2	<b>Evaluación</b>				<b>Supervisión</b>				<b>Potestad sancionadora</b>			<b>PROMEDIO</b>
3	<b>I12</b>	<b>I13</b>	<b>I14</b>	<b>PROM</b>	<b>I15</b>	<b>I16</b>	<b>I17</b>	<b>PROM</b>	<b>I18</b>	<b>I19</b>	<b>PROM</b>	
4	2	4	5	3,7	2	2	4	2,7	5	5	5,0	3,6
5	1	2	5	2,7	2	3	5	3,3	4	5	4,5	3,4
6	2	4	5	3,7	3	3	5	3,7	3	3	3,0	3,5
7	2	4	5	3,7	1	1	5	2,3	4	5	4,5	3,4
8	4	3	5	4,0	2	3	5	3,3	3	5	4,0	3,8
9	4	3	5	4,0	3	3	5	3,7	3	5	4,0	3,9
10	2	3	3	2,7	4	4	5	4,3	3	5	4,0	3,6
11	4	1	5	3,3	4	2	5	3,7	3	5	4,0	3,6
12	4	4	4	4,0	4	3	5	4,0	2	4	3,0	3,8
13	5	4	4	4,3	4	3	4	3,7	3	5	4,0	4,0
14	5	3	5	4,3	4	2	5	3,7	2	3	2,5	3,6
15	2	3	4	3,0	4	3	3	3,3	3	3	3,0	3,1
16	3	3	3	3,0	4	3	3	3,3	3	3	3,0	3,1
17	2	3	4	3,0	5	4	5	4,7	4	5	4,5	4,0
18	3	3	5	3,7	4	2	5	3,7	5	5	5,0	4,0
19	3	4	4	3,7	2	2	5	3,0	5	4	4,5	3,6
20	2	1	4	2,3	2	3	5	3,3	3	5	4,0	3,1
21	3	3	4	3,3	1	5	3	3,0	5	5	5,0	3,6
22	4	3	5	4,0	3	2	3	2,7	4	3	3,5	3,4
23	2	3	5	3,3	3	2	5	3,3	3	5	4,0	3,5
24	3	3	5	3,7	4	3	5	4,0	3	3	3,0	3,6
25	5	5	5	5,0	3	4	5	4,0	3	5	4,0	4,4
26	3	3	3	3,0	5	2	4	3,7	2	3	2,5	3,1
27	3	2	3	2,7	3	4	5	4,0	3	5	4,0	3,5
28	3	2	4	3,0	2	2	5	3,0	3	4	3,5	3,1
29	3	3	5	3,7	4	1	5	3,3	2	3	2,5	3,3
30	3	2	5	3,3	3	3	5	3,7	5	5	5,0	3,9
31	1	1	5	2,3	4	3	5	4,0	4	4	4,0	3,4
32	3	5	5	4,3	2	2	5	3,0	2	5	3,5	3,6
33	3	2	3	2,7	1	3	5	3,0	3	5	4,0	3,1
34	3	3	5	3,7	4	2	3	3,0	2	5	3,5	3,4
35	4	2	5	3,7	4	3	3	3,3	1	5	3,0	3,4
36	3	3	5	3,7	3	3	5	3,7	2	5	3,5	3,6
37	4	3	4	3,7	2	2	5	3,0	4	4	4,0	3,5
38	5	4	5	4,7	2	3	5	3,3	3	5	4,0	4,0
39	3	2	4	3,0	5	3	3	3,7	5	5	5,0	3,8
40	1	5	5	3,7	3	2	3	2,7	3	5	4,0	3,4
41	1	3	3	2,3	3	2	5	3,3	5	4	4,5	3,3
42	2	3	5	3,3	3	3	5	3,7	3	4	3,5	3,5
43	5	3	5	4,3	3	3	5	3,7	2	5	3,5	3,9
44	4	5	5	4,7	4	2	5	3,7	4	5	4,5	4,3
45	2	3	4	3,0	2	4	5	3,7	4	3	3,5	3,4
46	5	3	4	4,0	3	2	3	2,7	4	5	4,5	3,6

M2		PROMEDIO										
	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
47	3	2	5	3,3	3	4	4	3,7	2	5	3,5	3,5
48	1	3	4	2,7	2	3	5	3,3	1	5	3,0	3,0
49	3	3	5	3,7	2	3	5	3,3	3	3	3,0	3,4
50	3	3	5	3,7	1	3	5	3,0	2	5	3,5	3,4
51	3	3	5	3,7	1	3	4	2,7	3	3	3,0	3,1
52	1	1	5	2,3	4	4	3	3,7	1	5	3,0	3,0
53	3	4	3	3,3	1	5	4	3,3	4	4	4,0	3,5
54	2	3	3	2,7	2	4	5	3,7	3	5	4,0	3,4
55	5	1	5	3,7	2	3	5	3,3	4	5	4,5	3,8
56	4	4	4	4,0	2	3	4	3,0	2	5	3,5	3,5
57	4	3	5	4,0	3	5	4	4,0	2	5	3,5	3,9
58	3	4	5	4,0	1	3	5	3,0	1	5	3,0	3,4
59	3	2	5	3,3	4	4	5	4,3	5	4	4,5	4,0
60	2	4	5	3,7	1	5	5	3,7	2	5	3,5	3,6
61	3	4	5	4,0	4	2	4	3,3	4	5	4,5	3,9
62	4	4	5	4,3	5	3	5	4,3	4	5	4,5	4,4
63	3	4	5	4,0	4	2	5	3,7	1	3	2,0	3,4
64	3	3	5	3,7	4	2	5	3,7	3	5	4,0	3,8
65	5	2	5	4,0	3	4	5	4,0	1	5	3,0	3,8
66	3	4	5	4,0	5	3	5	4,3	3	5	4,0	4,1
67	5	3	3	3,7	3	3	5	3,7	4	5	4,5	3,9
68												
69												
70												
71												
72												
73												
74												
75												
76												
77												
78												
79												
80												
81												
82												
83												
84												
85												
86												
87												
88												
89												
90												
91												
92												
93												
94												
95												
96												

**Anexo 05:** Galería fotográfica.



**Figura 06:** Vista panorámica de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco



**Figura 07:** Sensibilización a los trabajadores del municipio.



**Figura 08:** Entrega de los cuestionarios antes del ingreso del personal.



**Figura 09:** Entrevistando al Jefe de Desarrollo Urbano.



**Figura 10:** Entrevistando al Personal de Seguridad.