

# UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



**TESIS**

**FACTORES ECONÓMICOS Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA MAQUI  
INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, PERIODO - 2025**

**PRESENTADA POR:**

**PATY KARINA MAMANI MAMANI**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**PUNO – PERÚ**

**2025**



Repositorio Institucional ALCIRA by [Universidad Privada San Carlos](https://www.upsc.edu.pe/) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



# 7.22%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 15 SEP 2025, 1:16 PM

## Similarity report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

● IDENTICAL  
1.38%

● CHANGED TEXT  
5.84%

## Report #28572743

PATY KARINA MAMANI MAMANI // FACTORES ECONÓMICOS Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, PERIODO - 2025 RESUMEN La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C., durante el periodo 2025.

2 11 12 25 El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo básico y nivel correlacional. La población estuvo conformada por el personal administrativo y financiero de la empresa, considerándose un total de 20 trabajadores, por lo que se aplicó un muestreo censal. 13 Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert, el cual fue validado mediante juicio de expertos y presentó un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach superior a 0.80. Los resultados obtenidos a través del coeficiente Rho de Spearman evidenciaron una correlación positiva significativa entre los factores económicos y la rentabilidad ( $Rho = 0.740$ ;  $p = 0.000$ ). Asimismo, se encontró una relación significativa entre los recursos económicos y la rentabilidad ( $Rho = 0.817$ ;  $p = 0.000$ ), así como entre la inversión y la rentabilidad ( $Rho = 0.676$ ;  $p = 0.001$ ). Con base en estos hallazgos, se concluyó que los factores económicos influyen directamente en la rentabilidad de la empresa, destacando la importancia de una adecuada gestión de

**UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**  
**TESIS**

**FACTORES ECONÓMICOS Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA MAQUI  
INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, PERIODO - 2025**

**PRESENTADA POR:**

**PATY KARINA MAMANI MAMANI**


**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:

  
Dra. MARLENE CUSI MONTESINOS

PRIMER MIEMBRO

:

  
M.Sc. KORINA ASQUI GOMEZ

SEGUNDO MIEMBRO

:

  
Mtra. NATALY SILVIA GARCIA VILCA

ASESOR DE TESIS

:

  
Mg. LUIS ALBERTH ROSSEL BERNEDO

Área: Ciencias Económicas, Negocios

Sub área: Contabilidad y Finanzas

LíneaS de investigación: Negocios, Administración

Puno, 26 de setiembre de 2025.

## DEDICATORIA

Primeramente le doy las gracias a Dios por haber permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de no dejarme rendir en el camino. a mi madre Nelly por tenerme toda la paciencia y la fé en que su hija concluya con uno de sus objetivos, a mi padre Felipe preciado por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me han influenciado siempre por el valor mostrado para salir adelante, a mi tío 🕊️ D.M.R. que está al lado de nuestro querido padre todo poderoso, como él dijo en vida solo quiero que ustedes sean profesionales que nunca se queden y no ser conformistas ser guerreros siempre ir por más por que somos capaz de mucho, Por darme sus positivos consejos. Gracias infinitas gracias, a mi hermana en especial a Vanessa por ser una guía para seguir adelante dándole todo con todos sus consejos y los ejemplos gracias hermana por estar apoyando en el transcurso de mi carrera .

También dedico a mi alma mater UPSC impulsadora del inicio al final de mi carrera por convertirme en una profesional competitiva llena de conocimientos y expectativas. También quiero agradecer de manera muy especial a todos los docentes de distintos grados académicos por brindar todos su conocimientos estoy muy agradecida por todo el tiempo recorrido mil gracias por todo.

## AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Privada San Carlos, por haberme acogido en sus aulas y brindarme una formación profesional de calidad, basada en principios éticos, académicos y humanísticos, que me han permitido desarrollar competencias para contribuir al progreso de mi comunidad y región. Gracias a esta casa de estudios, he podido fortalecer mis conocimientos y valores en el ámbito de la contabilidad y las finanzas.
- A la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, por su compromiso permanente con la excelencia académica, por su exigencia formativa y por el acompañamiento brindado durante mi etapa universitaria. Su orientación ha sido fundamental para desarrollar mi capacidad analítica y crítica en el campo profesional.
- A los miembros del jurado calificador, por su valioso tiempo, experiencia y dedicación al evaluar esta investigación. Sus observaciones y sugerencias han enriquecido significativamente el contenido de este trabajo, permitiéndole afinar el enfoque y mejorar el rigor académico del estudio.
- A mi asesor de tesis, por su constante apoyo, orientación y paciencia en cada etapa del desarrollo de esta investigación. Su guía ha sido esencial para mantener el rumbo metodológico del trabajo, motivándome a alcanzar una mayor profundidad en el análisis y claridad en la presentación de resultados.

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE ANEXOS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>13</b>
1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	13
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
<b>1.2. ANTECEDENTES</b>	<b>16</b>
1.2.1. INTERNACIONALES	16
1.2.2. NACIONALES	17
1.2.3. LOCALES	19
<b>1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>19</b>
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	19
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>2.1. MARCO TEÓRICO</b>	<b>21</b>
2.1.1. FACTORES ECONÓMICOS	21
2.1.2. RENTABILIDAD	24
<b>2.2. MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>26</b>
<b>2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>27</b>
2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL	27
2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	28

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

<b>3.1. ZONA DE ESTUDIO</b>	<b>29</b>
<b>3.2. TAMAÑO DE MUESTRA</b>	<b>30</b>
3.2.1. POBLACIÓN	30
3.2.2. TAMAÑO DE LA MUESTRA	31
3.2.3. Selección de la muestra	31
<b>3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS</b>	<b>32</b>
<b>3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES</b>	<b>33</b>
3.4.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	34
<b>3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO</b>	<b>35</b>
3.5.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.5.2 Técnicas de análisis de datos	36

## CAPÍTULO IV

### EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

<b>4.1. RESULTADO DEL OBJETIVO GENERAL</b>	<b>37</b>
<b>4.2. RESULTADO DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 01</b>	<b>38</b>

<b>4.3. RESULTADO DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 02</b>	<b>39</b>
<b>4.4. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:</b>	
<b>FACTORES ECONÓMICOS</b>	<b>40</b>
<b>4.5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:</b>	
<b>RENTABILIDAD</b>	<b>44</b>
<b>4.6. PRUEBA DE NORMALIDAD</b>	<b>48</b>
<b>4.7. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO</b>	<b>49</b>
<b>4.8. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>49</b>
<b>4.9. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01</b>	<b>51</b>
<b>4.10. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02</b>	<b>53</b>
<b>4.11. DISCUSIÓN</b>	<b>54</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>57</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>59</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>60</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>66</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 01:</b> Distribución de la población	30
<b>Tabla 02:</b> Distribución de la muestra por áreas	31
<b>Tabla 03:</b> Operacionalización de variables	34
<b>Tabla 04:</b> Relación entre factores económicos y la rentabilidad	37
<b>Tabla 05:</b> Relación entre los recursos económicos y la rentabilidad	38
<b>Tabla 06:</b> Relación entre la inversión y la rentabilidad	39
<b>Tabla 07:</b> Resultado descriptivo de la dimensión 01: Recursos económicos	40
<b>Tabla 08:</b> Resultado descriptivo de la dimensión 02: Inversión	42
<b>Tabla 09:</b> Resultado descriptivo de la dimensión 01: Rentabilidad financiera	44
<b>Tabla 10:</b> Resultado descriptivo de la dimensión 02: Rentabilidad económica	46
<b>Tabla 11:</b> Prueba de normalidad	48
<b>Tabla 12:</b> Confiabilidad del instrumento	49
<b>Tabla 13:</b> Prueba de hipótesis general	50
<b>Tabla 14:</b> Prueba de hipótesis específica 01	52
<b>Tabla 15:</b> Prueba de hipótesis específica 02	54

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 01:</b> Zona de estudio	29
<b>Figura 02:</b> Resultado descriptivo de la dimensión 01: Recursos económicos	41
<b>Figura 03:</b> Resultado descriptivo de la dimensión 02: Inversión	43
<b>Figura 04:</b> Resultado descriptivo de la dimensión 01: Rentabilidad financiera	45
<b>Figura 05:</b> Resultado descriptivo de la dimensión 02: Rentabilidad económica	47
<b>Figura 06:</b> Evidencia de la aplicación del instrumento	73
<b>Figura 07:</b> Evidencia de la aplicación del instrumento	74
<b>Figura 08:</b> Evidencia de la aplicación del instrumento	75
<b>Figura 09:</b> Evidencia de la aplicación del instrumento	76

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo 01:</b> Matriz de consistencia	67
<b>Anexo 02:</b> Instrumento de recolección de datos	68
<b>Anexo 03:</b> Base de datos	70
<b>Anexo 04:</b> Ficha de validación de instrumento	71
<b>Anexo 05:</b> Evidencias de la aplicación del instrumento	73

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C., durante el periodo 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo básico y nivel correlacional. La población estuvo conformada por el personal administrativo y financiero de la empresa, considerándose un total de 20 trabajadores, por lo que se aplicó un muestreo censal. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert, el cual fue validado mediante juicio de expertos y presentó un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach superior a 0.80. Los resultados obtenidos a través del coeficiente Rho de Spearman evidenciaron una correlación positiva significativa entre los factores económicos y la rentabilidad (Rho = 0.740;  $p = 0.000$ ). Asimismo, se encontró una relación significativa entre los recursos económicos y la rentabilidad (Rho = 0.817;  $p = 0.000$ ), así como entre la inversión y la rentabilidad (Rho = 0.676;  $p = 0.001$ ). Con base en estos hallazgos, se concluyó que los factores económicos influyen directamente en la rentabilidad de la empresa, destacando la importancia de una adecuada gestión de recursos e inversiones.

**Palabras clave:** Factores económicos, Gestión financiera, Inversión, Recursos económicos, Rentabilidad.

## ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between economic factors and the profitability of the company Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C., during the period 2025. The study was developed under a quantitative approach, with a non-experimental design, of a basic type and correlational level. The population consisted of the administrative and financial staff of the company, considering a total of 20 workers, for which a census sampling was applied. For data collection, a questionnaire with a Likert-type scale was used, which was validated through expert judgment and presented a Cronbach's Alpha reliability coefficient greater than 0.80. The results obtained through Spearman's Rho coefficient showed a significant positive correlation between economic factors and profitability (Rho = 0.740;  $p = 0.000$ ). Likewise, a significant relationship was found between economic resources and profitability (Rho = 0.817;  $p = 0.000$ ), as well as between investment and profitability (Rho = 0.676;  $p = 0.001$ ). Based on these findings, it was concluded that economic factors directly influence a company's profitability, highlighting the importance of proper resource and investment management.

**Keywords:** Economic factors, Financial management, Investment, Economic resources, Profitability.

## INTRODUCCIÓN

El estudio sobre los factores económicos y su influencia en la rentabilidad de MAQUI INGENIERÍA SIN LÍMITES S.A.C. responde directamente a la problemática observada en la empresa, donde los principales factores como la disponibilidad de recursos económicos, la inversión, el acceso a financiación y la gestión de los recursos empleados afectan la eficiencia operativa. La empresa enfrenta dificultades para optimizar el uso de sus activos, lo que impacta negativamente en su rendimiento de los equipos y, en consecuencia, en su capacidad de generar utilidades. Además, la falta de conocimiento del negocio y un manejo inadecuado de la inversión de activos dificultan la planificación financiera y aumentan los costos operativos, lo que afecta directamente la rentabilidad de la empresa.

La investigación busca analizar cómo estos factores económicos afectan la rentabilidad financiera y económica de la empresa a través de la evaluación de indicadores como el apalancamiento financiero, el margen operacional, la rentabilidad neta del activo y la inversión de activos. El manejo adecuado del endeudamiento y la correcta gestión de los activos e inversiones son fundamentales para mantener una rentabilidad sostenible. Este estudio proporcionará información clave sobre cómo mejorar la gestión de costos y la planificación financiera, factores cruciales para optimizar la rentabilidad de la empresa. Identificar los elementos que afectan la rentabilidad permitirá proponer estrategias para fortalecer la estructura financiera y mejorar la eficiencia operativa.

La relevancia de esta investigación radica en su capacidad para ofrecer una base sólida para la toma de decisiones estratégicas en MAQUI INGENIERÍA SIN LÍMITES S.A.C. y en empresas similares del sector de ingeniería. Al abordar la influencia de los factores económicos en la rentabilidad, el estudio contribuirá al desarrollo de mejores prácticas en la administración de recursos, la optimización de costos operativos y la mejora de la eficiencia en la gestión financiera. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no

experimental y correlacional, el análisis permitirá obtener resultados objetivos, que no solo beneficiarán a la empresa en cuestión, sino también proporcionarán valiosas herramientas a otras empresas del sector en la región de Puno para enfrentar los retos económicos y mejorar su rentabilidad en un entorno competitivo.

El informe final de investigación se estructura en capítulos que desarrollan de manera progresiva los aspectos esenciales del estudio.

Capítulo I: Planteamiento del problema, antecedentes y objetivos de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico, conceptual e hipótesis del estudio.

Capítulo III: Metodología empleada, tipo de estudio, diseño, población, muestra y técnicas.

Capítulo IV: Exposición y análisis de los resultados obtenidos.

Conclusiones: Hallazgos principales del estudio.

Recomendaciones: Sugerencias derivadas de los resultados.

Bibliografía: Fuentes consultadas.

Anexos: Instrumentos y material complementario.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

##### 1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A nivel internacional, la rentabilidad de las empresas de ingeniería y construcción se ve afectada por diversos factores económicos, como la inflación, la volatilidad en los precios de los insumos y las condiciones financieras globales. Según informes del Banco Mundial, las empresas del sector han experimentado desafíos significativos debido al encarecimiento del crédito y la incertidumbre económica, lo que limita sus posibilidades de inversión y expansión. Además, el impacto de las crisis económicas recientes ha generado un entorno altamente competitivo, donde solo aquellas empresas con una gestión eficiente de costos y recursos logran mantener su rentabilidad.

En el contexto nacional, el sector de la ingeniería en el Perú enfrenta desafíos relacionados con el acceso al financiamiento, la estabilidad macroeconómica y la variabilidad en la demanda de proyectos. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reporta que el crecimiento del sector construcción, al cual están vinculadas muchas empresas de ingeniería, ha sido irregular en los últimos años, influenciado por factores como la inversión pública y privada. Asimismo, el incremento en los costos operativos y la alta competencia en el mercado han afectado los márgenes de rentabilidad de las empresas, obligándose a mejorar su eficiencia en la gestión financiera.

En el ámbito regional, en el departamento de Puno, las empresas de ingeniería y consultoría técnica enfrentan dificultades adicionales relacionadas con la limitada inversión en infraestructura y el acceso restringido a financiamiento bancario. La desaceleración de la ejecución de proyectos públicos ha impactado negativamente en la demanda de servicios de ingeniería, afectando la liquidez y sostenibilidad de estas empresas. Además, el costo de los insumos y la logística de transporte en la región representan factores críticos que inciden en la rentabilidad del sector.

A nivel empresarial, MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES S.A.C. no es ajena a estas problemáticas, ya que su rentabilidad se ve influenciada por factores económicos como la inflación, el tipo de cambio y la capacidad de acceder a financiamiento para la ejecución de proyectos. La empresa debe enfrentar la competencia en el mercado local y nacional, además de gestionar eficientemente sus costos operativos para garantizar su sostenibilidad. La dependencia de contratos con entidades públicas y privadas también genera incertidumbre, dado que los retrasos en los pagos pueden afectar su flujo de caja. Uno de los principales problemas que enfrenta la empresa es la optimización de su estructura de costos y la mejora en la eficiencia financiera para mantener su rentabilidad. La falta de estrategias adecuadas para la administración de recursos y la gestión de ingresos y egresos puede derivar en dificultades económicas a mediano y largo plazo. Además, la variabilidad en la demanda de servicios de ingeniería representa un reto para la estabilidad financiera de la empresa, obligándola a adaptarse constantemente a las condiciones del mercado.

MAQUI INGENIERÍA SIN LÍMITES S.A.C. enfrenta desafíos financieros debido a diversos factores económicos, como la disponibilidad de recursos económicos, la eficiencia en la inversión, el acceso a financiación y la gestión de recursos empleados. La empresa presenta dificultades en la administración de su total de activos y en el rendimiento de los equipos, lo que impacta en su capacidad de generar utilidades. Asimismo, la variabilidad

en la demanda de proyectos y las limitaciones en la inversión en infraestructura afectan su conocimiento del negocio y su conocimiento de la inversión, generando incertidumbre en su estabilidad financiera y operativa.

Por otro lado, la rentabilidad de la empresa se ve condicionada por factores como el apalancamiento financiero, el margen operacional, la rentabilidad neta del activo, la inversión de activos y el endeudamiento. La alta competencia en el sector y los retrasos en los pagos de contratos afectan su liquidez, dificultando la optimización de su estructura de costos. Además, la necesidad de mejorar la gestión financiera y la toma de decisiones estratégicas es crucial para garantizar su rentabilidad financiera y rentabilidad económica en un entorno de incertidumbre.

En este contexto, se hace necesario analizar de manera detallada los factores económicos que inciden en la rentabilidad de MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES S.A.C. durante el periodo 2025. Identificar los elementos clave que afectan sus ingresos y costos permitirá proponer estrategias para mejorar su gestión financiera y garantizar su sostenibilidad en el sector. La presente investigación busca contribuir al conocimiento sobre la relación entre los factores económicos y la rentabilidad en empresas de ingeniería, brindando información relevante para la toma de decisiones estratégicas.

## **1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### 1.1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025?

### 1.1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025?

¿Cuál es la relación entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025?

## 1.2. ANTECEDENTES

### 1.2.1. INTERNACIONALES

Belloso-Araujo et al. (2021), en su estudio conjunto denominado “Rentabilidad en las empresas de construcción y montaje”, donde se plantearon como objetivo analizar la rentabilidad en empresas de construcción y montaje, empleando un enfoque cuantitativo y diseño transeccional univariable dentro del paradigma positivista. La población incluyó 250 empresas de la Cámara Petrolera de Venezuela, Capítulo Zulia, de las cuales solo tres realizaban dichas actividades en Maracaibo, por lo que se utilizó un censo poblacional con 08 unidades informantes. Se aplicaron entrevistas no estructuradas y un cuestionario Likert validado (Alpha de Cronbach = 0,81). Los resultados indicaron que la gestión financiera es clave para la sostenibilidad, crecimiento y competitividad empresarial.

Velasco (2023), en su investigación titulada “La gestión financiera y su resultado en la rentabilidad en las empresas constructoras del cantón Ambato”, el objetivo fue analizar la relación entre la gestión financiera y la rentabilidad en empresas constructoras del cantón Ambato. Aplicando el coeficiente Rho de Spearman, determinó que las pequeñas empresas presentan una gestión financiera menos eficiente en comparación con las medianas y grandes, lo que repercute en una menor rentabilidad. Se concluyó que una gestión inadecuada, caracterizada por deficiencias en el control de costos y gastos, afecta negativamente los resultados económicos y la sostenibilidad empresarial.

Escobar et al. (2024), en su estudio conjunto denominado “Factores Determinantes de la Rentabilidad de las Microempresas” analizar la relación entre la rentabilidad medida por la utilidad neta, con respecto a la deuda total y costo de ventas, basándose en la Teoría de Modigliani y Miller (MM). Se identificaron barreras como acceso limitado al financiamiento, burocracia y deficiencias en planificación y tecnología. Aplicando la Teoría de Modigliani y Miller, el estudio utilizó un enfoque mixto con revisión documental y análisis cuantitativo

mediante regresión múltiple, considerando datos de 3,041 microempresas de diversos sectores. Se concluyó que la rentabilidad no depende directamente de la deuda ni los costos, sino de factores internos y externos, resaltando la importancia de estrategias empresariales y apoyo gubernamental para mejorar la competitividad.

Bedón (2025), en su estudio denominado “Indicadores financieros de las empresas del sector de la construcción: Edificios residenciales y no residenciales en la provincia de Santa Elena, periodo 2019-2023” con el objetivo de analizar los indicadores financieros de las empresas del sector de la construcción de edificios residenciales y no residenciales. Aplicó una metodología cuantitativa descriptiva, con diseño no experimental y longitudinal, utilizando datos de la Superintendencia de Compañías. Los resultados evidenciaron variaciones en la rentabilidad sin diferencias significativas entre los sectores residencial y no residencial. Se concluyó que los indicadores financieros son clave para evaluar la salud financiera y optimizar la gestión de recursos en un entorno competitivo.

### **1.2.2. NACIONALES**

Ochoa (2022), en su estudio titulado “Financiamiento y rentabilidad en las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el año 2022”, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el financiamiento y la rentabilidad de las empresas constructoras, con un enfoque cuantitativo y descriptivo. A partir de datos de cinco empresas, se encontró una fuerte correlación entre ambas variables, resaltando la necesidad de mejorar el acceso al financiamiento. También se identificó que la gestión de costos, la innovación y el entorno económico y político influyen en la rentabilidad. Se concluyó que una gestión eficiente y políticas gubernamentales adecuadas pueden potenciar el crecimiento y sostenibilidad del sector.

Veliz (2022), en su investigación denominada “El planeamiento financiero y su influencia en la rentabilidad de las empresas constructoras de Lima Metropolitana, año 2019”, con el

objetivo de determinar en qué medida el planeamiento financiero influye en la rentabilidad de las empresas constructoras de Lima Metropolitana, año 2019. Con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, se encuestó a 106 gerentes, contadores y funcionarios. Los resultados mostraron que una planificación estructurada optimiza costos, mejora liquidez y reduce riesgos, favoreciendo la estabilidad económica. Se evidenció que las empresas con mejor planeamiento financiero presentan mayor rentabilidad. En conclusión, se recomienda implementar estrategias financieras para fortalecer la gestión empresarial y la sostenibilidad en el sector construcción.

Michue (2022), en su investigación denominada "La gestión financiera y la rentabilidad en las empresas constructoras", con el objetivo de determinar si la gestión financiera ocasionó una menor rentabilidad en la empresa de Vicente Constructora S.A.C. Mediante un estudio aplicado, descriptivo y longitudinal, se evaluaron indicadores financieros a partir de datos contables y estados financieros del periodo 2017-2021. Se concluyó que una inadecuada gestión del capital de trabajo y liquidez afectó negativamente la rentabilidad financiera. Los resultados evidenciaron que la gestión financiera fue un factor clave en la disminución de la rentabilidad de la empresa.

Cabrel (2023), en su investigación denominada "Apalancamiento financiero y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras de la provincia de Huaura, 2022", con el objetivo de determinar en qué medida el apalancamiento financiero incide en los ingresos de las entidades constructoras ubicadas en Huaura en el Periodo 2022. Aplicó un enfoque descriptivo con diseño no experimental, utilizando encuestas a 44 trabajadores del área administrativa. Los resultados mostraron una relación significativa entre el apalancamiento financiero y la rentabilidad, evidenciando que la tasa de interés tiene un impacto directo en los ingresos, lo que resalta la importancia de una adecuada gestión financiera en el sector.

### **1.2.3. LOCALES**

Herencia & Justo (2022), en su investigación denominada “Análisis financiero y la rentabilidad en la empresa constructora MBH S.A.C. Juliaca 2020-2021”, con el objetivo de determinar el análisis e interpretación de los estados financieros y la rentabilidad en la empresa constructora MBH S.A.C, en periodos del 2020 al 2021. Aplicaron una metodología cuantitativa de nivel básico, con un diseño no experimental transversal correlacional. El análisis reveló que la liquidez en 2020 fue de 0.19, considerada óptima; el endeudamiento en 2021 alcanzó 9.96, aumentando respecto al año anterior; y la recuperación de créditos mejoró a 0.75, reflejando una gestión más eficiente de cobranzas. Se concluyó que, pese a la pandemia, la liquidez mostró una tendencia positiva, destacando la importancia del análisis financiero en la toma de decisiones.

Paricahua (2022), en su investigación denominada “Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno”, con el objetivo de determinar de qué manera la gestión logística se relaciona con la rentabilidad de las empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. Aplicando un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, utilizó una encuesta de 33 preguntas con escala Likert. Mediante la prueba de correlación de Spearman, se encontró una relación positiva alta entre las variables (valor significativo de  $0.000 < 0.05$ ). Se concluyó que una mejor gestión de compras e inventarios incrementa la rentabilidad de estas empresas.

## **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025

### 1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer la relación entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C. periodo - 2025
- Establecer la relación entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C. periodo - 2025

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1. MARCO TEÓRICO

##### 2.1.1. FACTORES ECONÓMICOS

Los factores económicos constituyen un conjunto de elementos que afectan directamente el desempeño y estabilidad financiera de las empresas, influyendo en su capacidad para operar eficientemente en el mercado. Estos factores incluyen variables como la oferta y demanda de bienes y servicios, la disponibilidad de financiamiento, las tasas de interés, la inflación y el crecimiento económico. La estabilidad macroeconómica es fundamental, ya que influye en las decisiones de inversión y expansión de las empresas. Un entorno económico favorable permite que las organizaciones accedan a crédito en mejores condiciones, mientras que un contexto de incertidumbre económica puede limitar sus operaciones y afectar su rentabilidad. Además, las políticas fiscales y monetarias adoptadas por los gobiernos juegan un papel determinante en la actividad empresarial, ya que pueden estimular o desacelerar la inversión privada y el consumo (Morales & Salcedo, 2024).

Por otro lado, los factores económicos también incluyen aspectos relacionados con la distribución del ingreso y la capacidad de pago de los consumidores. La desigualdad económica y el nivel de empleo influyen directamente en la demanda de bienes y servicios, lo que impacta en los ingresos de las empresas. Un mercado con altos niveles de desempleo y baja capacidad adquisitiva puede reducir las ventas y generar problemas

de liquidez en las empresas, afectando su sostenibilidad financiera. Asimismo, las condiciones del comercio internacional, como los tratados de libre comercio y las fluctuaciones en los tipos de cambio, pueden favorecer o perjudicar a las empresas, especialmente aquellas que dependen de importaciones o exportaciones. En este sentido, la adaptación a los cambios económicos y una adecuada planificación financiera son esenciales para mitigar riesgos y garantizar la estabilidad y rentabilidad empresarial (Varona-Castillo & Gonzales-Castillo, 2021).

#### **2.1.1.1. Recursos económicos**

Los recursos económicos comprenden todos los activos financieros, materiales y humanos que las empresas utilizan para llevar a cabo sus actividades productivas y comerciales. Estos recursos se dividen en capital financiero, bienes de capital, capital humano y recursos naturales. El capital financiero representa el dinero disponible para inversión, adquisición de insumos y pago de obligaciones, siendo esencial para el funcionamiento continuo de cualquier organización. Una adecuada gestión del capital financiero permite a las empresas optimizar su liquidez y reducir costos innecesarios, asegurando su sostenibilidad en el tiempo. Además, los bienes de capital, como maquinarias, equipos e infraestructura, influyen directamente en la productividad y eficiencia operativa de la empresa. La inversión en tecnología y modernización de activos productivos puede generar ventajas competitivas y mejorar los márgenes de rentabilidad (Rios, 2025b).

El capital humano, entendido como la fuerza laboral capacitada y especializada, también es un recurso económico clave. La inversión en formación y desarrollo de los trabajadores se traduce en una mayor eficiencia, reducción de errores y mejor calidad en los productos o servicios ofrecidos. La gestión adecuada del talento humano permite optimizar los procesos internos y aumentar la competitividad empresarial. Por otro lado, los recursos naturales, como la disponibilidad de materias primas y fuentes de energía,

impactan directamente en los costos de producción y en la sostenibilidad de las operaciones. Empresas que dependen de recursos escasos o costosos pueden enfrentar mayores desafíos para mantener su rentabilidad. En este sentido, la administración eficiente de los recursos económicos es un factor determinante para el éxito y estabilidad de cualquier organización (Quintero, 2020).

### **2.1.1.2. Inversión**

La inversión es un proceso fundamental dentro de la gestión empresarial, ya que implica la asignación de recursos financieros en activos que generarán beneficios futuros. La inversión en innovación y tecnología es clave para el crecimiento y desarrollo económico de las empresas, ya que permite mejorar su competitividad y eficiencia operativa. La inversión puede clasificarse en inversión en capital físico, que incluye la compra de maquinarias, terrenos e infraestructura, y la inversión en capital humano, que se centra en la capacitación y especialización del personal. La rentabilidad de una empresa depende en gran medida de la eficiencia con la que se asignan estos recursos, ya que una inversión estratégica puede generar mayores ingresos y mejorar la posición financiera de la organización (Martinez, 2023).

Asimismo, la inversión en investigación y desarrollo (I+D) es otro aspecto crucial para la innovación empresarial. Las empresas que destinan recursos a la mejora de sus procesos y productos logran adaptarse mejor a los cambios del mercado y mantener una ventaja competitiva. Sin embargo, la inversión también conlleva riesgos, ya que una mala planificación o decisiones inadecuadas pueden generar pérdidas económicas significativas. Por esta razón, es fundamental realizar estudios de viabilidad y análisis de riesgo antes de ejecutar cualquier inversión. En este contexto, una gestión financiera eficiente y un adecuado control de los recursos permiten maximizar los beneficios derivados de la inversión y garantizar la sostenibilidad de la empresa en el tiempo (García, 2024).

## **2.1.2. RENTABILIDAD**

La rentabilidad es un indicador financiero que mide la capacidad de una empresa para generar beneficios en relación con sus costos y recursos. La rentabilidad no solo refleja el desempeño económico de una empresa, sino que también influye en su valor en el mercado y en su capacidad para atraer inversores. Una empresa con altos niveles de rentabilidad puede reinvertir sus utilidades en mejoras operativas, expansión de mercado o desarrollo de nuevos productos. Para evaluar la rentabilidad, se utilizan diversos indicadores financieros, como el margen de utilidad bruta, el margen de utilidad operativa y el margen de utilidad neta (Lucio & Mendoza, 2024).

La rentabilidad también está estrechamente relacionada con la eficiencia en la gestión de costos y la optimización de procesos internos. Una empresa rentable es aquella que logra maximizar sus ingresos mientras mantiene sus costos bajo control. Esto implica una adecuada administración de los recursos, una política de precios eficiente y estrategias de reducción de gastos innecesarios. En este sentido, la rentabilidad no solo depende del volumen de ventas, sino también de la capacidad de la empresa para gestionar su estructura de costos de manera efectiva (Cruz & Pillasagua, 2024).

### **2.1.2.1. Rentabilidad financiera**

La rentabilidad financiera mide la capacidad de una empresa para generar beneficios en relación con el capital aportado por sus accionistas. Este indicador es fundamental para evaluar la viabilidad de las inversiones y la eficiencia del uso de los recursos propios. Un alto nivel de rentabilidad financiera indica que la empresa está generando retornos atractivos para los inversores, lo que puede influir en la atracción de nuevo capital y en la estabilidad financiera a largo plazo (Lucio & Mendoza, 2024).

Otro aspecto clave de la rentabilidad financiera es su relación con la estructura de financiamiento. El uso del apalancamiento financiero puede incrementar el retorno sobre el patrimonio si la empresa logra un rendimiento superior al costo de la deuda. Sin

embargo, un uso excesivo del endeudamiento puede aumentar el riesgo financiero y comprometer la estabilidad de la empresa en el largo plazo. Por ello, mantener un equilibrio adecuado entre capital propio y financiamiento externo es esencial para una rentabilidad financiera sostenible (Ramirez, 2024).

Además, la rentabilidad financiera depende en gran medida de la gestión eficiente de los recursos financieros. Una empresa que administra correctamente su capital de trabajo, controla sus costos financieros y maximiza el rendimiento de sus inversiones puede mejorar significativamente su rentabilidad financiera. En este sentido, la planificación estratégica y el análisis financiero juegan un papel clave en la optimización del rendimiento del capital invertido (Lucio & Mendoza, 2024).

### **2.1.2.2. Rentabilidad económica**

La rentabilidad económica mide la eficiencia con la que una empresa utiliza todos sus recursos, tanto propios como ajenos, para generar ganancias. Este indicador permite conocer la capacidad de la empresa para rentabilizar sus activos sin importar la estructura de financiamiento. Un alto nivel de rentabilidad económica refleja una gestión eficiente de los recursos y una adecuada generación de valor en la operación del negocio (Rios, 2025a).

Además, la rentabilidad económica está estrechamente relacionada con la productividad y la eficiencia operativa. Según Horngren et al. (2012), una empresa que optimiza el uso de sus activos a través de procesos eficientes, control de costos y estrategias de inversión bien planificadas, puede mejorar su rentabilidad económica y aumentar su competitividad en el mercado. En este sentido, la clave para incrementar la rentabilidad económica radica en la gestión efectiva de los activos y en la mejora continua de los procesos internos (Purita, 2024).

Por otro lado, la rentabilidad económica también depende del entorno macroeconómico y de la capacidad de adaptación de la empresa. Los factores externos como las tasas de

interés, la inflación y la demanda del mercado pueden influir en el rendimiento económico de la empresa. Por ello, las organizaciones deben desarrollar estrategias de gestión flexibles que les permitan ajustar sus operaciones y decisiones de inversión en función del contexto económico para mantener y mejorar su rentabilidad económica (Hernández & Caceda, 2024).

## 2.2. MARCO CONCEPTUAL

**Apalancamiento financiero:** Es el uso de deuda para financiar inversiones con el objetivo de aumentar la rentabilidad de los accionistas. Si se maneja de manera adecuada, permite expandir operaciones sin necesidad de utilizar únicamente capital propio, aunque también incrementa el riesgo financiero de la empresa (Fresneda, 2023).

**Costo de oportunidad:** Representa el valor de la mejor alternativa sacrificada al tomar una decisión. En el ámbito financiero y empresarial, implica la elección entre diferentes opciones de inversión o financiamiento, considerando los beneficios que se dejan de obtener por no seleccionar una alternativa determinada (Jason, 2024).

**Eficiencia financiera:** Se refiere a la capacidad de una empresa para optimizar el uso de sus recursos, maximizando sus beneficios y reduciendo costos innecesarios. Una gestión eficiente de los activos, pasivos e ingresos permite mejorar la rentabilidad y la sostenibilidad a largo plazo (Sempere, 2023).

**Endeudamiento:** Es la proporción de recursos financieros obtenidos mediante préstamos o emisión de deuda en relación con el capital propio de la empresa. Un nivel de endeudamiento adecuado permite financiar operaciones y proyectos de expansión, pero un exceso de deuda puede comprometer la estabilidad financiera (Fernandez, 2023).

**Factores económicos:** Son las condiciones externas e internas que influyen en la situación financiera y operativa de una empresa. Estos factores incluyen la inflación, las tasas de interés, el crecimiento económico, la oferta y demanda de bienes y servicios, así como la disponibilidad de financiamiento (Calle, 2025).

**Flujo de caja:** Es el movimiento de entrada y salida de dinero en una empresa durante un periodo determinado. Su análisis permite evaluar la liquidez y solvencia del negocio, asegurando que cuente con fondos suficientes para cubrir sus obligaciones y mantener sus operaciones (Llonch, 2023).

**Inversión:** Es la asignación de recursos financieros en activos o proyectos con la expectativa de obtener ganancias futuras. Las inversiones pueden ser de corto, mediano o largo plazo y abarcan diferentes áreas como infraestructura, tecnología, maquinaria y desarrollo de nuevos productos (Valle, 2020).

**Margen de utilidad:** Es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una empresa en relación con sus ingresos. Puede expresarse como margen bruto, operativo o neto, reflejando la eficiencia en la gestión de costos y la generación de ganancias (Vega, 2023).

**Rentabilidad:** Es la capacidad de una empresa para generar beneficios en función de los recursos empleados. Se mide a través de indicadores como el retorno sobre la inversión (ROI), el retorno sobre el patrimonio (ROE) y el margen de utilidad neta, los cuales permiten evaluar el desempeño financiero (Dobaño, 2022).

**Riesgo financiero:** Es la posibilidad de que una empresa enfrente pérdidas debido a factores como fluctuaciones del mercado, cambios en las tasas de interés, problemas de liquidez o altos niveles de endeudamiento. La gestión del riesgo financiero es fundamental para garantizar la estabilidad y continuidad del negocio (Calle, 2022).

## 2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación positiva significativa entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C. periodo - 2025

### 2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación positiva significativa entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025
- Existe relación positiva significativa entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025



## 3.2. TAMAÑO DE MUESTRA

### 3.2.1. POBLACIÓN

La población del estudio estaba conformada por 20 trabajadores y directivos de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C. durante el periodo 2025. Según Arias (2020), la población en una investigación se define como el conjunto total de sujetos o elementos con características comunes relacionadas con el problema de estudio. En este caso, la población incluye a los gerentes, contadores, administradores y demás trabajadores que participan en la gestión económica y financiera de la empresa, ya que sus funciones están directamente relacionadas con los factores económicos y la rentabilidad empresarial.

**Tabla 01:** Distribución de la población

Nº	Cargo	Cantidad	Tipo de Contrato
1	Gerente general	1	Contrato indeterminado
2	Contador	1	Contrato indeterminado
3	Administrador	1	Contrato indeterminado
4	Ingenieros de Proyecto	6	Contrato por obra o servicio
5	Técnicos especializados	7	Contrato a plazo fijo
6	Asistentes administrativos	4	Contrato a plazo fijo
Total		20	

**Fuente:** Planilla de trabajadores Área de Recursos Humanos de Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C.

### 3.2.2. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicó un muestreo representativo basado en la población total de la empresa. Según Hernández et al. (2014), el tamaño muestral se debe calcular considerando el nivel de confianza y margen de error deseado. En este caso, se seleccionó una muestra de 20 trabajadores, quienes fueron encuestados para recopilar información relevante sobre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa.

**Tabla 02:** Distribución de la muestra por áreas

Área	Cargo	Cantidad
Gerencia	Gerente general	1
Contabilidad	Contador	1
Administración	Administrador	1
Ingeniería	Ingenieros de Proyecto	6
Operaciones	Técnicos especializados	7
Logística y apoyo	Asistentes administrativos	4
Total		20

**Fuente:** Planilla de trabajadores Área de Recursos Humanos de Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C.

### 3.2.3. Selección de la muestra

El proceso de selección de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que la empresa tiene una cantidad limitada de trabajadores con conocimientos específicos sobre la gestión financiera y económica. Según Hernández et al. (2014), este tipo de muestreo se utiliza cuando el acceso a los

participantes está condicionado a ciertos criterios de selección. En este caso, los criterios incluyen la experiencia en el área financiera, el conocimiento sobre los ingresos y egresos de la empresa, y la participación en la toma de decisiones económicas.

### **3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS**

#### **ENFOQUE**

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo, el cual, según Casco et al. (2023), se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos para establecer patrones y relaciones entre variables, permitiendo obtener resultados objetivos y medibles. En este caso, se busca examinar la relación entre los factores económicos y la rentabilidad en la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C.

#### **TIPO**

El estudio es de tipo básico, dado que su finalidad es generar conocimiento sobre la relación entre las variables sin intervenir en ellas, lo que coincide con la definición de Quincho-Apumayta et al. (2022), quienes señalan que la investigación básica busca ampliar el conocimiento teórico sin una aplicación inmediata.

#### **NIVEL**

A nivel metodológico, se enmarca en un nivel correlacional, ya que pretende determinar el grado de relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa. Según Casco et al., (2023), las investigaciones correlacionales buscan medir la asociación entre dos o más variables sin manipularlas directamente.

#### **MÉTODO**

El método utilizado fue el hipotético-deductivo, el cual, de acuerdo con Medina et al. (2023), permite formular hipótesis a partir de la teoría existente y someterlas a prueba mediante el análisis de datos empíricos. Este enfoque es adecuado para verificar la incidencia de los factores económicos en la rentabilidad empresarial.

#### **DISEÑO**

El estudio adopto un diseño no experimental y transversal. Según Ñaupas et al. (2014), el diseño no experimental se caracteriza por la observación de fenómenos sin manipulación de variables, mientras que el diseño transversal, como lo señala Hernández et al. (2014), analiza la relación entre variables en un solo punto en el tiempo, lo que permite evaluar su comportamiento en un periodo determinado.

### **3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES**

#### **VARIABLE GENERAL**

Variable Independiente: Morosidad

Variable Dependiente: Rentabilidad

#### **VARIABLES ESPECÍFICAS**

Variable Independiente: Factores de la morosidad

Variable Dependiente: Morosidad

Variable Independiente: Rentabilidad

Variable Dependiente: Desarrollo empresarial

### 3.4.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Tabla 03:** Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS O VALORES
Factores económicos	Los factores económicos se refieren a las condiciones y variables macro y microeconómicas que afectan el desempeño financiero de una empresa, incluyendo la disponibilidad de recursos financieros, la inversión, la inflación, el acceso al crédito y otros aspectos del entorno económico (Samuelson & Nordhaus, 2019).	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Recursos económicos</li> <li>❖ Inversión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Conocimiento del negocio</li> <li>❖ Financiación</li> <li>❖ Recursos empleados</li> <li>❖ Rendimiento de los equipos</li> <li>❖ Conocimiento de la inversión</li> <li>❖ Total de activos</li> <li>❖ Utilidades</li> </ul>	Ordinal	1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
Rentabilidad	La rentabilidad es la capacidad de una empresa para generar ganancias en relación con sus ingresos, costos y capital invertido. Es un indicador clave del desempeño financiero y de la eficiencia operativa de una organización (Ross, Westerfield & Jaffe, 2021).	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Rentabilidad financiera</li> <li>❖ Rentabilidad económica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Apalancamiento financiero</li> <li>❖ Margen operacional</li> <li>❖ Rentabilidad neta del activo</li> <li>❖ Inversión de activos</li> <li>❖ Endeudamiento</li> </ul>	Ordinal	1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

### 3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

#### 3.5.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos en la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario.

Según Hernández et al. (2014), la encuesta es una técnica de recopilación de información basada en la aplicación de preguntas estructuradas a un grupo de personas con el propósito de conocer sus opiniones, percepciones o conocimientos sobre un fenómeno determinado. En este estudio, la encuesta permitió recopilar datos sobre los factores económicos y su relación con la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C., asegurando la obtención de información objetiva y medible.

El cuestionario fue diseñado con preguntas de escala de Likert, Bisquerra (2009), indica que este tipo de escala facilita la medición de percepciones y actitudes al permitir respuestas graduadas en diferentes niveles el cual fue validado por dos expertos según

**Anexo 04: Ficha de validación de Instrumento.** Este instrumento estuvo compuesto por preguntas relacionadas con las dimensiones de las variables, como recursos económicos, inversión, rentabilidad financiera y económica.

#### **Validez del instrumento**

La validez del instrumento fue determinada mediante el juicio de dos expertos según **Anexo 04: Ficha de validación de Instrumento.** Se consultó a dos especialistas en el área de economía, contabilidad y finanzas para evaluar la pertinencia, coherencia y claridad de cada ítem del cuestionario. La validación permitió asegurar que el instrumento mida correctamente las variables de estudio y sus dimensiones.

#### **Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permite medir la consistencia interna de las preguntas. Un coeficiente superior a 0.8

indica que el instrumento posee una confiabilidad aceptable, asegurando la estabilidad y precisión en la medición de los datos.

### **Prueba de normalidad**

Para verificar la distribución de los datos recolectados, se aplicó una prueba de normalidad, como la prueba de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk. Estas pruebas permitieron determinar si los datos siguen una distribución normal, lo que fue fundamental para seleccionar las pruebas estadísticas adecuadas en el análisis inferencial.

### **3.5.2 Técnicas de análisis de datos**

Para el tratamiento de los datos recopilados, se aplicaron dos enfoques de análisis: análisis descriptivo y análisis inferencial.

El análisis descriptivo, se enfoca en la organización, resumen y presentación de los datos obtenidos, permitiendo identificar tendencias y patrones en las respuestas de los encuestados. En este estudio, se emplearon tablas de frecuencia y gráficos, con el propósito de describir los factores económicos y su impacto en la rentabilidad de la empresa.

El análisis inferencial, por otro lado, permitió establecer relaciones estadísticas entre las variables del estudio. El análisis inferencial se basa en pruebas estadísticas para determinar la existencia de correlaciones o asociaciones entre los datos recolectados y extraer conclusiones más allá de la muestra analizada. En este caso, se aplicó la prueba de correlación de Spearman, ya que la prueba de normalidad resultó que los datos no siguen una distribución normal para evaluar la relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C.

## CAPÍTULO IV

### EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. RESULTADO DEL OBJETIVO GENERAL

**Tabla 04:** Relación entre factores económicos y la rentabilidad

Objetivo	Variables	Prueba estadística	Coefficiente de correlación	Nivel de significancia	Conclusión
Determinar la relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025	Factores económicos Rentabilidad	Rho de Spearman	0.740	0.000	Correlación positiva alta y significativa

**Fuente:** Spss versión 27.

En la Tabla 04 se observa el coeficiente de correlación de Spearman entre los factores económicos y la rentabilidad es de 0.740, con un valor de significancia de 0.000, lo que indica una correlación positiva alta y estadísticamente significativa. Esto significa que a medida que los factores económicos que rodean a la empresa mejoran (recursos económicos, inversión), también se incrementa su rentabilidad.

#### 4.2. RESULTADO DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 01

**Tabla 05:** Relación entre los recursos económicos y la rentabilidad

Objetivo	Variables	Prueba estadística	Coeficiente de correlación	Nivel de significancia	Conclusión
Establecer la relación entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025	Recursos económicos Rentabilidad	Rho de Spearman	0.817	0.000	Correlación positiva alta y significativa

**Fuente:** Spss versión 27.

En la Tabla 05 se observa el coeficiente de correlación entre los recursos económicos y la rentabilidad es de 0.817, con una significancia de 0.000, lo cual evidencia una correlación positiva alta y significativa. Esto refleja que cuando la empresa dispone de mayores recursos económicos, su rentabilidad tiende a incrementarse. La fuerte relación

encontrada resalta la importancia de una buena gestión de recursos para asegurar un rendimiento financiero favorable.

### 4.3. RESULTADO DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 02

**Tabla 06:** Relación entre la inversión y la rentabilidad

Objetivo	Variabla	Prueba estadística	Coefficiente de correlación	Nivel de significancia	Conclusión
Establecer la relación entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maquid Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025	Inversión Rentabilidad	Rho de Spearman	0.676	0.000	Correlación positiva moderada y significativa

**Fuente:** Spss versión 27.

En la Tabla 06 se observa el coeficiente de 0.676 con una significancia de 0.001, lo que demuestra una correlación positiva moderada y significativa entre la inversión y la rentabilidad. Esto indica que, en general, un aumento en la inversión contribuye al crecimiento de la rentabilidad. Sin embargo, esta relación es menos fuerte que la observada con los recursos económicos, lo cual puede atribuirse al tiempo necesario para que las inversiones generen beneficios económicos.

#### 4.4. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTORES ECONÓMICOS

**Tabla 07:** Resultado descriptivo de la dimensión 01: Recursos económicos

Item	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1 ¿La empresa cuenta con un conocimiento adecuado del negocio para gestionar sus recursos económicos?	3	15.0	1	5.0	0	0.0	4	20.0	12	60.0	20	100.0
2 ¿Se han implementado estrategias de financiación eficientes para la sostenibilidad de la empresa?	4	20.0	0	0.0	2	10.0	4	20.0	10	50.0	20	100.0
3 ¿Los recursos empleados en la empresa son administrados de manera eficiente para optimizar costos?	1	5.0	3	15.0	1	5.0	7	35.0	8	40.0	20	100.0
4 ¿Existen dificultades económicas que afectan la	1	5.0	6	30.0	1	5.0	5	25.0	7	35.0	20	100.0

operatividad de la empresa?

5 ¿La empresa realiza proyecciones financieras para gestionar sus recursos económicos?

2 10.0 0 0.0 3 15.0 7 35.0 8 40.0 20 100.0

Fuente: Spss versión 27.

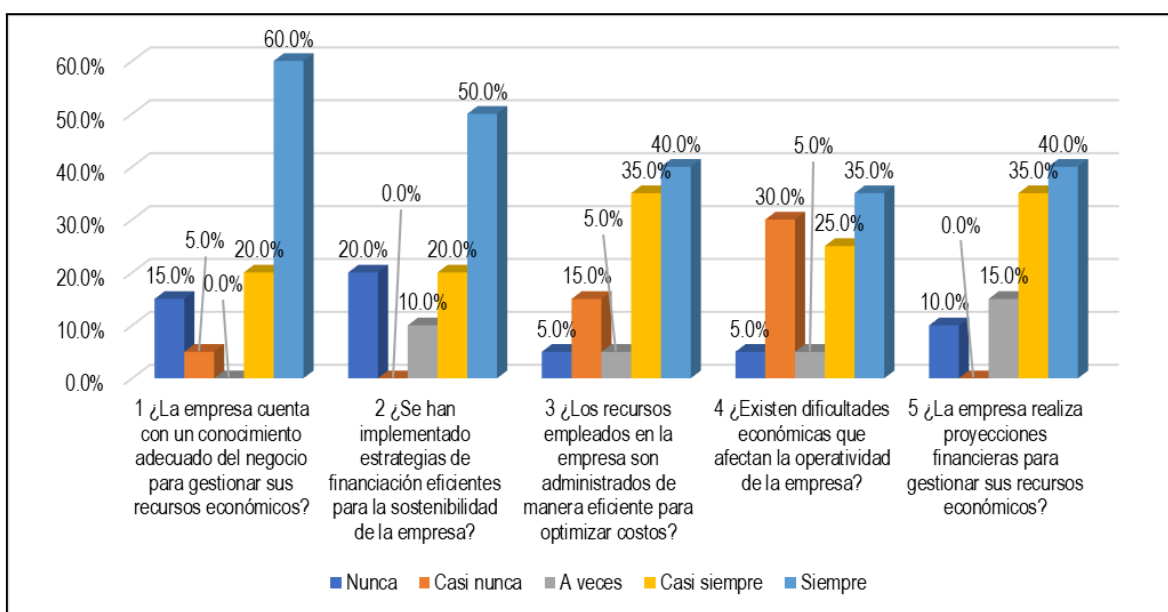


Figura 02: Resultado descriptivo de la dimensión 01: Recursos económicos

En la Tabla 07 y la Figura 02, se observa que la categoría "Siempre" presenta los porcentajes más altos, sobresaliendo el 60.0 % de encuestados que consideran que la empresa cuenta con conocimiento adecuado del negocio para gestionar sus recursos económicos. Le sigue un 50.0 % que afirma que se implementan estrategias de financiación eficientes. En contraste, en la categoría "Casi nunca", resalta un 30.0 % que indica que existen dificultades económicas que afectan la operatividad, mientras que en "Casi siempre", un 35.0 % reconoce eficiencia en la administración de recursos y la realización de proyecciones financieras. Estos resultados reflejan una percepción

mayoritariamente positiva en cuanto a la gestión económica, aunque se identifican algunos retos relacionados con la sostenibilidad operativa.

**Tabla 08:** Resultado descriptivo de la dimensión 02: Inversión

Item	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6 ¿Se realiza una evaluación periódica del rendimiento de los equipos utilizados en los proyectos?	0	0.0	1	5.0	3	15.0	7	35.0	9	45.0	20	100.0
7 ¿La empresa lleva un control adecuado sobre el conocimiento de las inversiones realizadas?	3	15.0	0	0.0	1	5.0	3	15.0	13	65.0	20	100.0
8 ¿Se verifica constantemente el total de activos de la empresa para una mejor planificación financiera?	1	5.0	3	15.0	2	10.0	8	40.0	6	30.0	20	100.0
9 ¿El nivel de inversión en infraestructura y tecnología	0	0.0	2	10.0	2	10.0	8	40.0	8	40.0	20	100.0

ha mejorado la rentabilidad

de la empresa?

10 ¿La empresa cuenta

con políticas claras para la

asignación de recursos en

nuevas inversiones?

2 10.0 1 5.0 0 0.0 4 20.0 13 65.0 20 100.0

Fuente: Spss versión 27.

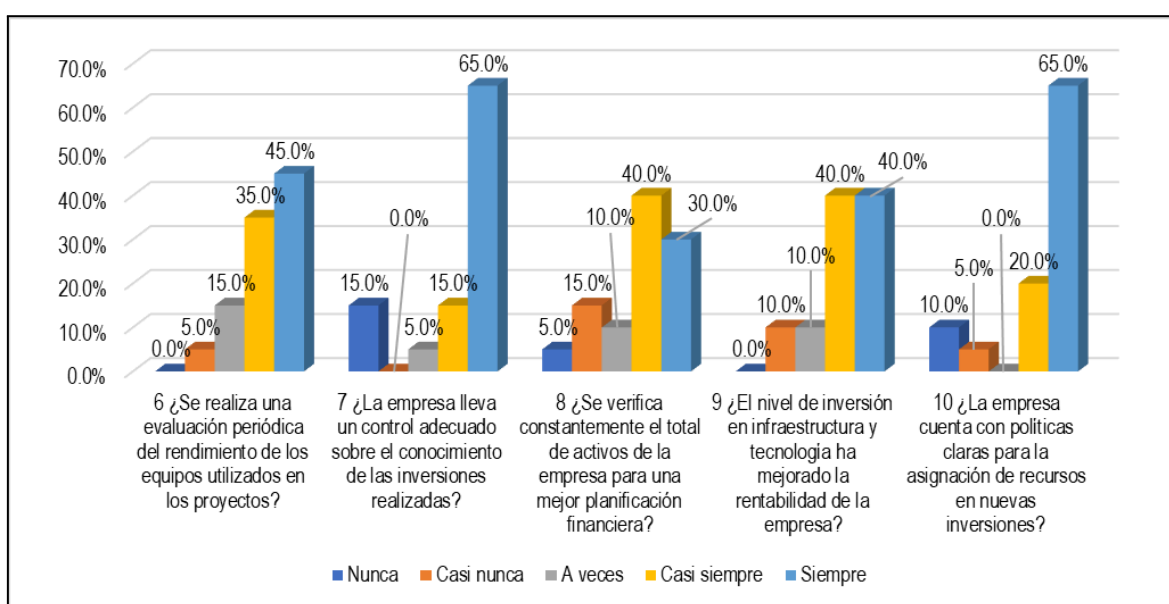


Figura 03: Resultado descriptivo de la dimensión 02: Inversión

En la Tabla 08 y Figura 03 se aprecia que en la categoría "Siempre", los porcentajes más altos son del 65.0% en los ítems 7 y 10, lo que indica que la mayoría percibe que la empresa lleva un adecuado control de las inversiones y que existen políticas claras para asignar recursos en nuevas inversiones. En la categoría "Casi siempre", resalta un 40.0% en los ítems 8 y 9, lo cual evidencia una verificación constante de activos y mejoras en la rentabilidad por inversiones en infraestructura y tecnología. En "A veces", el valor más alto es 15.0% (ítem 6), lo que refleja cierta intermitencia en la evaluación de rendimiento de los equipos. En "Casi nunca", el porcentaje más alto es 15.0% en el

mismo ítem 8, y en "Nunca", el valor más alto es 15.0 % en el ítem 7. En conjunto, los resultados reflejan una percepción mayormente favorable hacia la gestión de la inversión, aunque algunos aspectos como la evaluación de rendimiento de equipos aún presentan margen de mejora.

#### 4.5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD

**Tabla 09:** Resultado descriptivo de la dimensión 01: Rentabilidad financiera

Item	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
11 ¿La empresa utiliza financiamiento externo para mejorar su rentabilidad?	2	10.0	0	0.0	5	25.0	6	30.0	7	35.0	20	100.0
12 ¿El nivel de apalancamiento financiero influye en la estabilidad económica de la empresa?	1	5.0	3	15.0	2	10.0	1	50.0	4	20.0	20	100.0
13 ¿La empresa mantiene un margen operacional estable en sus actividades?	2	10.0	2	10.0	2	10.0	7	35.0	7	35.0	20	100.0
14 ¿Las estrategias de reducción de	1	5.0	0	0.0	2	10.0	1	60.0	5	25.0	20	100.0

costos operativos han mejorado el margen operacional?

15 ¿Los activos de la empresa generan

suficientes ingresos para cubrir los costos operativos?

1  
0

Fuente: Spss versión 27.

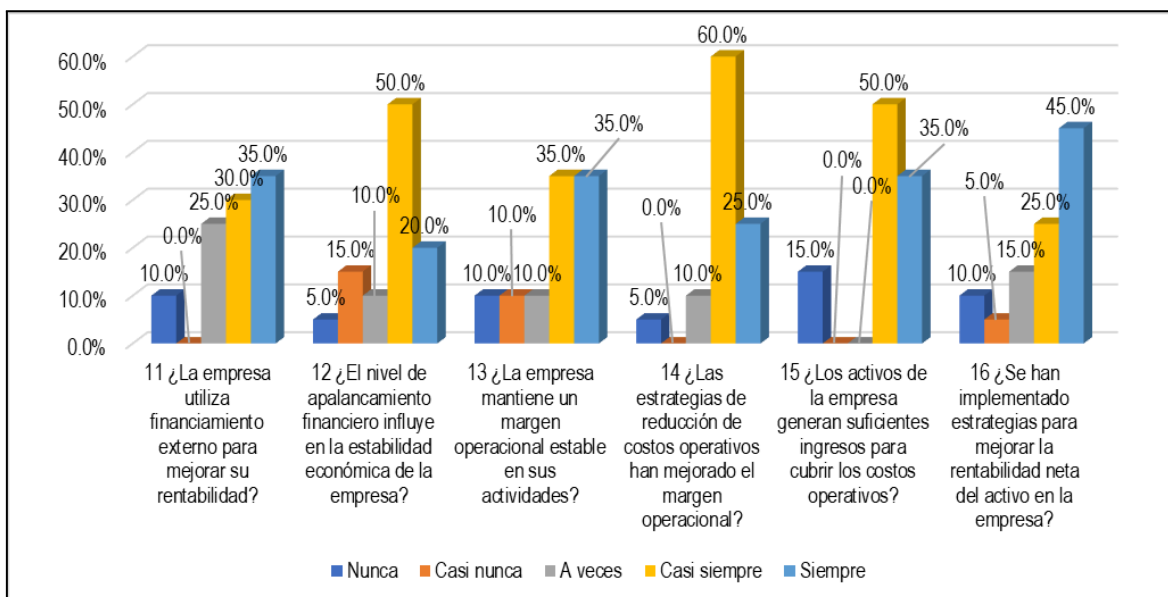


Figura 04: Resultado descriptivo de la dimensión 01: Rentabilidad financiera

En la Tabla 09 y Figura 04, se evidencia que en la categoría "Siempre", el porcentaje más alto es 35.0 %, presente en los ítems 11, 13 y 15, lo que indica una percepción positiva sobre el uso de financiamiento externo, la estabilidad del margen operacional y la generación de ingresos por activos. En "Casi siempre", destaca un 60.0 % en el ítem 14, señalando que las estrategias de reducción de costos han mejorado el margen operacional, seguido de un 50.0 % en los ítems 12 y 15, vinculados al apalancamiento y

generación de ingresos. En "A veces", el porcentaje más alto es 25.0% en el ítem 11, mientras que en "Casi nunca", se alcanza un 15.0% en el ítem 12. Finalmente, en "Nunca", el valor más alto es 15.0% en el ítem 15. En conjunto, los datos muestran que la mayoría percibe una rentabilidad financiera favorable, especialmente por el impacto positivo de las estrategias de costos y el uso eficiente de los activos, aunque algunos aspectos como el apalancamiento financiero requieren mayor seguimiento.

**Tabla 10:** Resultado descriptivo de la dimensión 02: Rentabilidad económica

Item	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
17 ¿Las inversiones en activos fijos han generado un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa?	2	10.0	0	0.0	3	15.0	4	20.0	11	55.0	20	100.0
18 ¿La empresa evalúa constantemente la rentabilidad de sus activos para optimizar su uso?	2	10.0	1	5.0	0	0.0	7	35.0	10	50.0	20	100.0
19 ¿El nivel de endeudamiento de la	3	15.0	2	10.0	2	10.0	4	20.0	9	45.0	20	100.0

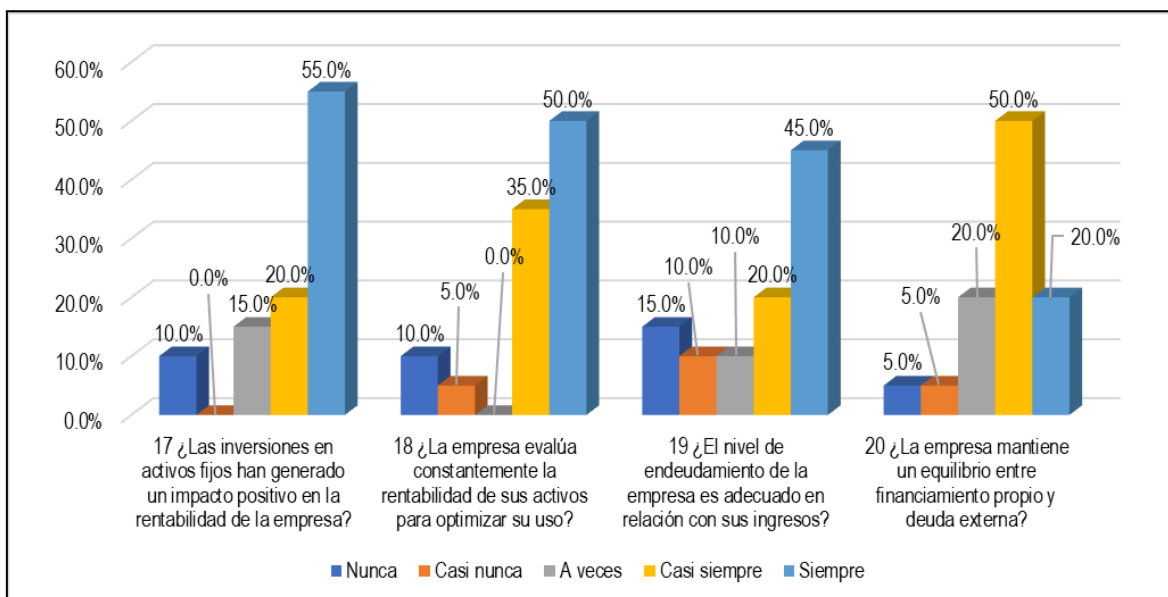
empresa es adecuado  
en relación con sus  
ingresos?

20 ¿La empresa  
mantiene un equilibrio

entre financiamiento  
propio y deuda  
externa?

1  
0

Fuente: Spss versión 27.



**Figura 05:** Resultado descriptivo de la dimensión 02: Rentabilidad económica

En la Tabla 10 y Figura 05, se observa que en la categoría "Siempre", destaca el 55.0 % en el ítem 17, indicando que la mayoría considera que las inversiones en activos fijos han tenido un impacto positivo en la rentabilidad. Le sigue un 50.0 % en el ítem 18, lo que sugiere una evaluación constante de la rentabilidad de los activos, y un 45.0 % en el ítem 19, sobre la adecuación del endeudamiento. En "Casi siempre", el valor más alto es 50.0 % en el ítem 20, referido al equilibrio entre financiamiento propio y deuda externa. En

"A veces", destaca un 20.0 % en el ítem 20; en "Casi nunca", el mayor porcentaje es 10.0 %, y en "Nunca", el más alto es 15.0 % en el ítem 19. En general, los resultados muestran una percepción positiva sobre la rentabilidad económica, especialmente en lo relacionado al impacto de las inversiones y la gestión del financiamiento, aunque algunos niveles de endeudamiento aún generan opiniones divididas.

#### 4.6. PRUEBA DE NORMALIDAD

##### Formulación de hipótesis

Hipótesis nula (H0): Los datos de la variable presentan distribución normal.

Hipótesis alternativa (H1): Los datos de la variable no presentan distribución normal.

##### Nivel de confianza

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

##### Regla de decisión

Si  $p > 0.05$ , no se rechaza H0 los datos tienen distribución normal.

Si  $p \leq 0.05$ , se rechaza H0 los datos no tienen distribución normal.

**Tabla 11:** Prueba de normalidad

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Factores económicos	0.795	20	0.001
Rentabilidad	0.839	20	0.003

##### a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 11 ambas variables presentan valores de significancia menores a 0.05, por lo que se concluye que no siguen una distribución normal. En consecuencia, y debido al

tamaño de muestra menor a 50 es Shapiro Wilk, se justifica el uso de la prueba no paramétrica Coeficiente de correlacion de Spearman para analizar la relación entre variables. Esta elección garantiza la validez de los resultados del estudio.

#### 4.7. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

**Tabla 12:** Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.894	20

**Fuente:** Spss versión 27.

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Este coeficiente mide la consistencia interna de los ítems del cuestionario, es decir, la medida en que los ítems están correlacionados entre sí y evalúan el mismo constructo. En la Tabla 12 se muestra que el Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.894 para un total de 20 ítems, lo cual indica un nivel de confiabilidad alta, un valor superior a 0.8 es considerado óptimo. Esto permite afirmar que el instrumento utilizado en la presente investigación es confiable para la medición de las variables en estudio.

#### 4.8. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

##### **Formulación de hipótesis:**

Hipótesis nula (H0): No existe relación positiva significativa entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025

Hipótesis alterna (H1): Existe relación positiva significativa entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025

##### **Nivel de confianza:**

Se asume un 95% de confianza.

##### **Margen de error:**

Se establece en 5% ( $\alpha = 0.05$ ).

**Regla de decisión:**

Si  $p > 0.05$ , se acepta  $H_0$  (se rechaza  $H_1$ ).

Si  $p \leq 0.05$ , se rechaza  $H_0$  (se acepta  $H_1$ ).

**Prueba de hipótesis:**

**Tabla 13:** Prueba de hipótesis general

		<b>Factores económicos</b>		<b>Rentabilidad</b>	
Rho	de Factores	Coeficiente	1.000		,740**
Spearman	económicos	de correlación			
		Sig. (bilateral)			0.000
		N	20		20
	Rentabilidad	Coeficiente	,740**		1.000
		de correlación			
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	20		20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos en la Tabla 13 evidencian que el coeficiente de correlación de Spearman entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa es de 0.740, con un nivel de significancia bilateral de 0.000. Este valor indica una correlación positiva alta y estadísticamente significativa al nivel del 1%, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). En otras palabras, existe una asociación

directa entre ambas variables: cuando los factores económicos son favorables o se gestionan adecuadamente, la rentabilidad de la empresa tiende a mejorar.

#### **4.9. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01**

##### **Formulación de hipótesis:**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): No existe relación positiva significativa entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): Existe relación positiva significativa entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025

##### **Nivel de confianza:**

Se asume un 95% de confianza.

##### **Margen de error:**

Se establece en 5% ( $\alpha = 0.05$ ).

##### **Regla de decisión:**

Si  $p > 0.05$ , se acepta  $H_0$  (se rechaza  $H_1$ ).

Si  $p \leq 0.05$ , se rechaza  $H_0$  (se acepta  $H_1$ ).

## Prueba de hipótesis:

**Tabla 14:** Prueba de hipótesis específica 01

		<b>Recursos económicos</b>		<b>Rentabilidad</b>	
Rho	de Recursos	Coeficiente	1.000		,817**
Spearman	económicos	de correlación			
		Sig. (bilateral)			0.000
		N	20		20
	Rentabilidad	Coeficiente	,817**		1.000
		de correlación			
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	20		20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos en la Tabla 14 muestran un coeficiente de correlación de Spearman de 0.817 y un valor de significancia de 0.000. Este resultado indica una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa. Dado que el valor  $p = 0.000$  es menor que el nivel de significancia de 0.05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto confirma que existe una relación significativa entre los recursos económicos disponibles en la empresa y la rentabilidad. Por lo tanto, se valida el primer objetivo específico del estudio, y se concluye que la mejora o disponibilidad de recursos económicos incide directamente en el incremento de la rentabilidad empresarial.

#### 4.10. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02

##### **Formulación de hipótesis:**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): No existe relación positiva significativa entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): Existe relación positiva significativa entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingenieria Sin Limites S.A.C. periodo - 2025

##### **Nivel de confianza:**

Se asume un 95% de confianza.

##### **Margen de error:**

Se establece en 5% ( $\alpha = 0.05$ ).

##### **Regla de decisión:**

Si  $p > 0.05$ , se acepta  $H_0$  (se rechaza  $H_1$ ).

Si  $p \leq 0.05$ , se rechaza  $H_0$  (se acepta  $H_1$ ).

### Prueba de hipótesis:

**Tabla 15:** Prueba de hipótesis específica 02

		Inversión	Rentabilidad
Rho de Inversión	Coefficiente de	1.000	,676**
Spearman	correlación		
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	20	20
	Rentabilidad	Coefficiente de	,676**
	correlación		1.000
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación de Spearman arroja un coeficiente de 0.676 con un nivel de significancia de 0.001. Esto indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la inversión y la rentabilidad de la empresa. Dado que el valor  $p = 0.001$  es menor al nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Esto demuestra que existe una relación significativa entre la inversión realizada en la empresa y la rentabilidad. Los resultados respaldan el segundo objetivo específico del estudio, concluyendo que una adecuada política de inversión contribuye al crecimiento rentable de la organización.

#### 4.11. DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio confirman que existe una relación significativa y positiva entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería

Sin Límites S.A.C. en el periodo 2025, con un coeficiente de correlación de 0.740 (Spearman) y una significancia de 0.000, lo que valida el objetivo general planteado. Este hallazgo refleja que factores como los recursos económicos disponibles y las inversiones ejecutadas inciden directamente en los niveles de rentabilidad empresarial.

En el contexto internacional, Velasco (2023) respalda la presente investigación al demostrar que la gestión financiera se relaciona con la rentabilidad con un coeficiente  $Rho = 0,673$  y valor sig = 0.003..

En cuanto a los antecedentes nacionales, los hallazgos del estudio se relacionan estrechamente con los resultados de Ochoa (2022), quien evidenció una fuerte relación entre financiamiento y rentabilidad en empresas constructoras de Ayacucho con un valor de 0,688 y significancia 0,000, resaltando la necesidad de mejorar el acceso al crédito. Asimismo, Veliz (2022) concluyó que en un 69.8% el planeamiento financiero influye en la rentabilidad y liquidez, en consonancia con los resultados encontrados. Michue (2022) también obtuvo un coeficiente positivo de 0.900 y una significancia de 0.037 advierte que una deficiente gestión del capital de trabajo puede afectar negativamente la rentabilidad financiera. Del mismo modo, Cabrel (2023) destaca que el apalancamiento financiero influye directamente en los ingresos de las empresas del sector con un valor de  $0.10 < 0.05$ , subrayando nuevamente la importancia de una gestión financiera eficiente para alcanzar mejores niveles de rentabilidad.

A nivel local, los resultados se ven respaldados por la investigación de Herencia & Justo (2022) en Juliaca, evidenciaron que el análisis financiero mejoró la toma de decisiones y la eficiencia en las cobranzas de una empresa constructora. En 2020, la liquidez alcanzó un valor óptimo de 0.19; en 2021, el endeudamiento se elevó a 9.96; y la recuperación de créditos mejoró con un promedio de 0.75, reflejando un avance en las políticas de cobranza que favoreció la rentabilidad, incluso durante la pandemia. Por último, Paricahua (2022) halló que una gestión logística eficiente, especialmente en las compras

e inventarios, guarda una alta correlación con la rentabilidad empresarial con un coeficiente igual a 0,700 y significancia igual a 0,000, confirmando que diversos factores económicos internos fortalecen el desempeño financiero de las empresas en el ámbito regional.

En conclusión, los resultados obtenidos en esta investigación no solo coinciden con evidencias teóricas y empíricas previas, sino que también confirman que los factores económicos son determinantes clave en la generación de rentabilidad, tanto en el ámbito local como nacional e internacional. Esto refuerza la necesidad de fortalecer la gestión financiera, optimizar la inversión y garantizar un uso eficiente de los recursos para mejorar el desempeño económico de las empresas del sector construcción.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Respecto al objetivo general, se concluye que existe una relación positiva significativa entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C. La aplicación del instrumento de recolección de datos permitió obtener, mediante la prueba estadística de Spearman, un coeficiente de correlación de 0.740 con un nivel de significancia de 0.000, lo que indica que a medida que los factores económicos como la disponibilidad de recursos, condiciones del entorno financiero e inversión eficiente mejoran, la rentabilidad empresarial también se incrementa. Este resultado valida la hipótesis general y demuestra que una gestión económica sólida incide directamente en el rendimiento financiero de la organización.

**SEGUNDA:** Respecto al objetivo específico 01, se concluye que existe una relación positiva alta y significativa entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa. La aplicación del instrumento de recolección de datos permitió obtener, mediante la prueba estadística de Spearman, un coeficiente de correlación de 0.817 con un valor p de 0.000, lo que permite afirmar que la adecuada disponibilidad y uso de recursos económicos como capital de trabajo, liquidez y activos circulantes favorece el desempeño financiero y mejora los márgenes de rentabilidad. Este resultado refuerza la importancia de fortalecer la estructura económica interna para lograr sostenibilidad en el sector construcción.

**TERCERA:** Respecto al objetivo específico 02, se concluye que existe una relación positiva significativa entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería

Sin Límites S.A.C. La aplicación del instrumento de recolección de datos permitió obtener, mediante la prueba estadística de Spearman, un coeficiente de correlación de 0.676 con un valor de significancia de 0.001, lo cual indica que las decisiones de inversión influyen de forma directa en los resultados financieros. Aunque la fuerza de esta relación es moderada en comparación con la variable de recursos económicos, se demuestra que una estrategia de inversión bien estructurada contribuye de forma relevante al crecimiento económico de la empresa.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C. se le recomienda mantener y potenciar la gestión de sus factores económicos mediante una planificación financiera integral, evaluando constantemente las condiciones del entorno económico, optimizando sus procesos financieros internos y controlando adecuadamente sus ingresos y egresos, a fin de garantizar una rentabilidad sostenida y eficiente en el tiempo.

**SEGUNDA:** A la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C., se le recomienda optimizar la administración de sus recursos económicos, implementando mecanismos de control que aseguren el uso adecuado del capital de trabajo, liquidez y demás activos financieros. También se sugiere establecer indicadores de desempeño financiero que permitan identificar desviaciones, tomar decisiones oportunas y mejorar los resultados operativos.

**TERCERA:** A la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C., se le recomienda mejorar sus procesos de inversión, priorizando aquellos proyectos que generen beneficios económicos a mediano y largo plazo. Para ello, debe realizar análisis previos de viabilidad, retorno y riesgo, así como destinar recursos a iniciativas que potencien la innovación, la eficiencia operativa y el posicionamiento competitivo en el mercado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arias, J. (2020). Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica (1.<sup>a</sup> ed.). Enfoques Consulting E.I.R.L.  
[https://www.researchgate.net/publication/350072286\\_tecnicas\\_e\\_instrumentos\\_de\\_investigacion\\_cientiifica](https://www.researchgate.net/publication/350072286_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_cientiifica)
- Bedón, T. E. (2025). Indicadores financieros de las empresas del sector de la construcción: Edificios residenciales y no residenciales en la provincia de Santa Elena, periodo 2019-2023 [Trabajo de integración curricular para obtener licenciatura en Contabilidad y Auditoría, La Libertad, Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2025].  
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/12801>
- Belloso-Araujo, L., Fernández-Fernández, N., & Álvarez-Machado, D. (2021). Rentabilidad en las empresas de construcción y montaje. IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.25214/27114406.1055>
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa (2.<sup>a</sup> ed.). La Muralla S.A.  
[https://www.academia.edu/38170554/metodolog%c3%8da\\_de\\_la\\_investigaci%c3%93n\\_educativa\\_rafael\\_bisquerra\\_pdf](https://www.academia.edu/38170554/metodolog%c3%8da_de_la_investigaci%c3%93n_educativa_rafael_bisquerra_pdf)
- Cabrel, J. D. (2023). Apalancamiento financiero y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras de la provincia de Huaura 2022 [Tesis, Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion].  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/8044>
- Calle, J. P. (2022). 4 factores de riesgo operacional.  
<https://www.piranirisk.com/es/blog/4-factores-de-riesgo-operacional>
- Calle, J. P. (2025). ¿Cómo gestionar el riesgo crediticio?  
<https://www.piranirisk.com/es/blog/como-gestionar-el-riesgo-crediticio>
- Casco, R. J. E., Camargo, M. R. S., Taipe, M. A. V., Sánchez, A. G., Romero-Carazas, R.,

- & Chiparra, W. E. M. (2023). Metodología y Estadística en la Investigación Científica. En Puerto Madero Editorial Académica (2020-; 1.<sup>a</sup> ed.). Puerto Madero Editorial Académica. <https://doi.org/10.55204/PMEA.17>
- Cruz, W. J. M. de la, & Pillasagua, A. del J. L. (2024). Rentabilidad Financiera y su Incidencia en la Toma de Decisiones de Empresa Embotelladoras de Agua. *Ciencia y Desarrollo*, 27(3), Article 3. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i3.2667>
- Dobaño, R. (2022). ROA Y ROE: Qué son y cómo calcularlos (2025). Autónomos, empresas y asesorías. <https://getquipu.com/blog/que-es-el-roa-y-el-roe/>
- Escobar, Y. M., Mora, D. A. M., Vargas, O. G., & Villegas, S. J. (2024). Factores Determinantes de la Rentabilidad de las Microempresas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), Article 6. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.14531](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14531)
- Fernandez, J. R. (2023). Ratio de endeudamiento de una empresa: ¿Cómo interpretarlo? Sage Advice España. <https://www.sage.com/es-es/blog/ratio-de-endeudamiento-de-una-empresa-como-interpretarlo/>
- Fresneda, J. (2023). 3 ventajas y riesgos del apalancamiento financiero. Canal Gestión Empresarial. <https://www.inesem.es/revistadigital/gestion-empresarial/apalancamiento-financiero/>
- Garcia, M. M. (2024). El impacto de la transformación digital en las empresas sociales. Thinking for Innovation. <https://www.iebschool.com/blog/impacto-transformacion-digital-empresas-sociales-digital-business/>
- Herencia, N., & Justo, S. E. (2022). Análisis financiero y la rentabilidad en la empresa constructora MBH S.A.C. Juliaca 2020-2021 [Tesis, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105157>

Hernández, A., & Caceda, M. (2024). Factores que influyen en la rentabilidad de las Micro y Pequeñas Empresas en tiempos de contingencia. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 37, 1-23.  
<https://doi.org/10.46661/rev.metodoscuant.econ.empresa.7796>

Hernández, R., Fernández, L., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.  
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Horngrén, C. T., Datar, S. M., & Rajan, M. V. (2012). *Contabilidad de costos. Un enfoque gerencial* (14.<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Jason, F. (2024). Opportunity Cost: Definition, Formula, and Examples. Investopedia.  
<https://www.investopedia.com/terms/o/opportunitycost.asp>

Llonch, O. (2023). ¿Cómo mejorar el control de efectivo en tu organización?  
<https://tickelia.com/co/blog/contabilidad-y-regulacion-tributaria/mejorar-el-control-de-efectivo/>

Lucio, A. del J., & Mendoza, W. J. (2024). "Rentabilidad financiera y su incidencia en la toma de decisiones de la embotelladora de agua Cantaro Water del Cantón Portoviejo" [bachelorThesis, Jipijapa - Unesum].  
<http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7034>

Martínez, J. D. (2023, abril 18). La inversión es una actividad fundamental para la economía. Universidad Autónoma de Manizales.  
<https://www.autonoma.edu.co/blog/noticias/la-inversion-es-una-actividad-fundamental-para-la-economia>

Medina, M. Á., Rojas, C. R., Bustamante, W., Loaiza, R. M., Martel, C. P., & Castillo, R. Y.

- (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación (1.ª ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.  
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/82/124/149>
- Michue, K. M. (2022). La gestión financiera y la rentabilidad en las empresas constructoras [Tesis, Universidad Nacional del Callao].  
<https://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/7316>
- Morales, E. H., & Salcedo, A. D. (2024). Factores que influyen en la toma de decisiones de financiamiento en las pequeñas y medianas empresas del sector comercial colombiano. SUMMA, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.47666/summa.6.1.2>
- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.  
<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Ochoa, D. (2022). Financiamiento y rentabilidad en las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el año 2022 [Tesis, Universidad Católica los Angeles Chimbote].  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/29334>
- Paricahua, H. R. (2022). Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. Quipukamayoc, 30(62), Article 62. <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i62.22179>
- Purita, G. (2024). Características de la integración vertical en una empresa. OBS Business School.  
<https://www.obsbusiness.school/blog/caracteristicas-de-la-integracion-vertical-en-una-empresa>
- Quincho-Apumayta, R., Cárdenas, J., Inga-Choque, V., Bada, W., Espinoza, G., &

- Carlos-Yangali, H. (2022). Metodología de la investigación científica: El sentido crítico, ante todo con uno mismo (1.ª ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.  
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/47/44/66>
- Quintero, W. J. (2020). La formación en la teoría del capital humano: Una crítica sobre el problema de agregación. *Análisis económico*, XXXV(88), 239-265.
- Ramirez, P. (2024). ¿Qué es el apalancamiento financiero y cómo se calcula? | APD.  
<https://www.apd.es/que-es-el-apalancamiento-financiero/>
- Rios, K. (2025a). ¿Qué es la rentabilidad?: 6 puntos claves.  
<https://payfit.com/es/contenido-practico/que-es-la-rentabilidad/>
- Rios, K. (2025b). Recursos financieros de una empresa y su importancia.  
<https://payfit.com/es/contenido-practico/recursos-financieros-empresa/>
- Sempere, S. (2023). Qué es y cómo hacer el análisis de rentabilidad de una empresa—Clavei | Software solutions for business.  
<https://www.clavei.es/blog/analisis-rentabilidad/>
- Valle, A. P. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 160-166.
- Varona-Castillo, L., & Gonzales-Castillo, J. R. (2021). Crecimiento económico y distribución del ingreso en Perú. *Problemas del desarrollo*, 52(205), 79-107.  
<https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.205.69636>
- Vega, J. M. P. de. (2023). Indicadores financieros: Rentabilidad y Eficiencia Operativa - Finanzas corporativas | PDVa 23. Finanzas corporativas | PDV-a.  
<https://pdv-a.com/2023/indicadores-financieros-rentabilidad-eficiencia/>
- Velasco, B. L. (2023). La gestión financiera y su resultado en la rentabilidad en las empresas constructoras del cantón Ambato.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/38251>

Veliz, K. R. (2022). El planeamiento financiero y su influencia en la rentabilidad de las empresas constructoras de Lima Metropolitana, año 2019 [Tesis, Universidad San Martin de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9887>

## ANEXOS

**Anexo 01:** Matriz de consistencia

**TÍTULO:** FACTORES ECONÓMICOS Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA  
**CERRADA, PERIODO - 2025**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>General</b> ¿Cuál es la relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025?</p>	<p><b>General</b> Determinar la relación entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025</p>	<p><b>General</b> Existe relación significativa entre los factores económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025</p>	<p><b>Independiente:</b> Factores económicos</p>	<p>Recursos económicos Inversión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Conocimiento del negocio</li> <li>❖ Financiación</li> <li>❖ Recursos empleados</li> <li>❖ Rendimiento de los equipos</li> <li>❖ Conocimiento de la inversión</li> <li>❖ Total de activos</li> <li>❖ Utilidades</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básico <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Método:</b> Hipotético-deductivo <b>Diseño:</b> No experimental – transversal <b>Población:</b> 20 trabajadores de la empresa <b>Muestra:</b> 20 trabajadores de la empresa</p>
<p><b>Específicos</b> ¿Cuál es la relación entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025? ¿Cuál es la relación entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025?</p>	<p><b>Específicos</b> Establecer la relación entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025 Establecer la relación entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025</p>	<p><b>Específicos</b> Existe relación significativa entre los recursos económicos y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025 Existe relación positiva significativa entre la inversión y la rentabilidad de la empresa Maqui Ingeniería Sin Limites S.A.C. periodo - 2025</p>	<p><b>Dependiente:</b> Rentabilidad</p>	<p>Rentabilidad financiera Rentabilidad económica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Apalancamiento financiero</li> <li>❖ Margen operacional</li> <li>❖ Rentabilidad neta del activo</li> <li>❖ Inversión de activos</li> <li>❖ Endeudamiento</li> </ul>	<p><b>Técnica de recolección de datos:</b> Encuesta <b>Instrumento de recolección de datos:</b> Cuestionario <b>Técnicas de análisis de datos:</b> ❖ Análisis descriptivo ❖ Análisis inferencial</p>

**Anexo 02:** Instrumento de recolección de datos

**CUESTIONARIO**

**Instrucciones:**

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre los factores económicos y su relación con la rentabilidad en la empresa Maqui Ingeniería Sin Límites S.A.C. durante el periodo 2025. Se solicita responder con total sinceridad, seleccionando la opción que mejor represente su percepción según la siguiente escala:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTORES ECONÓMICOS</b>						
<b>N°</b>	<b>PREGUNTA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>DIMENSIÓN 01: Recursos económicos</b>						
1	¿La empresa cuenta con un conocimiento adecuado del negocio para gestionar sus recursos económicos?					
2	¿Se han implementado estrategias de financiación eficientes para la sostenibilidad de la empresa?					
3	¿Los recursos empleados en la empresa son administrados de manera eficiente para optimizar costos?					
4	¿Existen dificultades económicas que afectan la operatividad de la empresa?					
5	¿La empresa realiza proyecciones financieras para gestionar sus recursos económicos?					
<b>DIMENSIÓN 02: Inversión</b>						
6	¿Se realiza una evaluación periódica del rendimiento de los equipos utilizados en los proyectos?					
7	¿La empresa lleva un control adecuado sobre el conocimiento de las inversiones realizadas?					


8	¿Se verifica constantemente el total de activos de la empresa para una mejor planificación financiera?					
9	¿El nivel de inversión en infraestructura y tecnología ha mejorado la rentabilidad de la empresa?					
10	¿La empresa cuenta con políticas claras para la asignación de recursos en nuevas inversiones?					

<b>VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD</b>						
<b>N°</b>	<b>PREGUNTA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>DIMENSIÓN 01: Rentabilidad financiera</b>						
11	¿La empresa utiliza financiamiento externo para mejorar su rentabilidad?					
12	¿El nivel de apalancamiento financiero influye en la estabilidad económica de la empresa?					
13	¿La empresa mantiene un margen operacional estable en sus actividades?					
14	¿Las estrategias de reducción de costos operativos han mejorado el margen operacional?					
15	¿Los activos de la empresa generan suficientes ingresos para cubrir los costos operativos?					
16	¿Se han implementado estrategias para mejorar la rentabilidad neta del activo en la empresa?					
<b>DIMENSIÓN 02: Rentabilidad económica</b>						
17	¿Las inversiones en activos fijos han generado un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa?					
18	¿La empresa evalúa constantemente la rentabilidad de sus activos para optimizar su uso?					
19	¿El nivel de endeudamiento de la empresa es adecuado en relación con sus ingresos?					
20	¿La empresa mantiene un equilibrio entre financiamiento propio y deuda externa?					

**Anexo 03:** Base de datos

N	VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTORES ECONÓMICOS										VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD									
	DIMENSIÓN 01: Recursos económicos					DIMENSIÓN 02: Inversión					DIMENSIÓN 01: Rentabilidad financiera					DIMENSIÓN 02: Rentabilidad económica				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	5	2	5	4	5	5	4	4	3	2	5	4	5	4	4	5	5	4
2	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	3	1	4	4	4	5	5	5	1	2
4	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3
5	1	1	2	4	1	2	4	3	3	5	3	3	4	3	5	3	1	4	1	3
6	5	1	5	4	1	3	1	1	3	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	3
7	5	3	2	5	4	3	5	2	4	5	3	4	1	3	5	1	3	4	1	4
8	5	1	5	2	5	3	5	3	2	5	3	4	3	4	1	2	3	5	2	3
9	5	5	2	5	3	5	5	2	5	2	1	5	1	5	4	5	5	5	3	4
10	1	1	4	2	3	4	1	4	4	1	5	2	2	4	5	4	3	1	3	4
11	2	3	1	1	3	4	1	2	5	4	5	4	4	1	1	3	5	2	2	4
12	1	5	3	2	4	5	3	4	2	1	4	2	3	4	1	3	1	4	4	1
13	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
14	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4
15	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5
16	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4
17	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4
18	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
19	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
20	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4

**Anexo 04:** Ficha de validación de instrumento

	MANUAL DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INFORME FINAL	COD. DE DOC. MAN COD. OF. CI	VERSIÓN: 3.0	PÁGINA 49
---	---	---------------------------------	--------------	--------------

**ANEXO 03. Ficha de validación de Instrumento**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: *Rosael Bernado Luis Alberth*
- 1.2 Grado académico: *Mg. en Contabilidad y Finanzas*
- 1.3 Título de la Investigación: *Factores Económicos y la rentabilidad en la empresa Magü Ingeniería por Simular Sociedad Anónima cerrada, período 2025*
- 1.4 Denominación del instrumento: .....

INDICADORES	CRITERIOS CUANTITATIVOS	CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0	1	2	3	4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.					X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.				X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X		
SUB TOTAL					10	15	
TOTAL					25		

**VALORACIÓN**

Deficiente ( )	Regular ( )	Bueno ( )	Muy Bueno (X)	Excelente ( )
0 - 8	9 - 16	7 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: *03 abril 2025*

*[Firma manuscrita]*

Firma del experto

Nombre: *Luis Alberth Rosael Bernado*

DNI: *44269062*

REVISADO POR: CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS V.B.	APROBADO POR: CONSEJO UNIVERSITARIO Resolución de Consejo Universitario Nº 015-2024-UPSC/CU/PUNO V.B.	FECHA DE APROBACION PUNO, 31 DE ENERO DEL 2024
Prohibida su reproducción sin autorización.		

	MANUAL DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INFORME FINAL	COD. DE DOC. MAN. COD. OF CI	VERSIÓN 3.0	PÁGINA 48
---	---	------------------------------	-------------	-----------

ANEXO 03. Ficha de validación de Instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Ortiz de Orue Rojas Celia Veronise  
 1.2 Grado académico: Ing. en Contabilidad y Finanzas  
 1.3 Título de la Investigación: Factores económicos y la rentabilidad en la empresa. Maqui Ingeniería sin límites Sociedad Anónima Cerrada, Periodo 2025  
 1.4 Denominación del instrumento: .....

INDICADORES	CRITERIOS CUANTITATIVOS	CUALITATIVOS/				
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	1	2	3	4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.			X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
SUB TOTAL				12	12	
TOTAL				24		

VALORACIÓN

Deficiente ( )	Regular ( )	Bueno (X)	Muy Bueno ( )	Excelente ( )
0 - 8	9 - 16	7 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: Puno, 04 de abril de 2025

  
 Mg. Celia Veronise Ortiz de Orue Rojas  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 C.P.C. 1794

Firma del experto

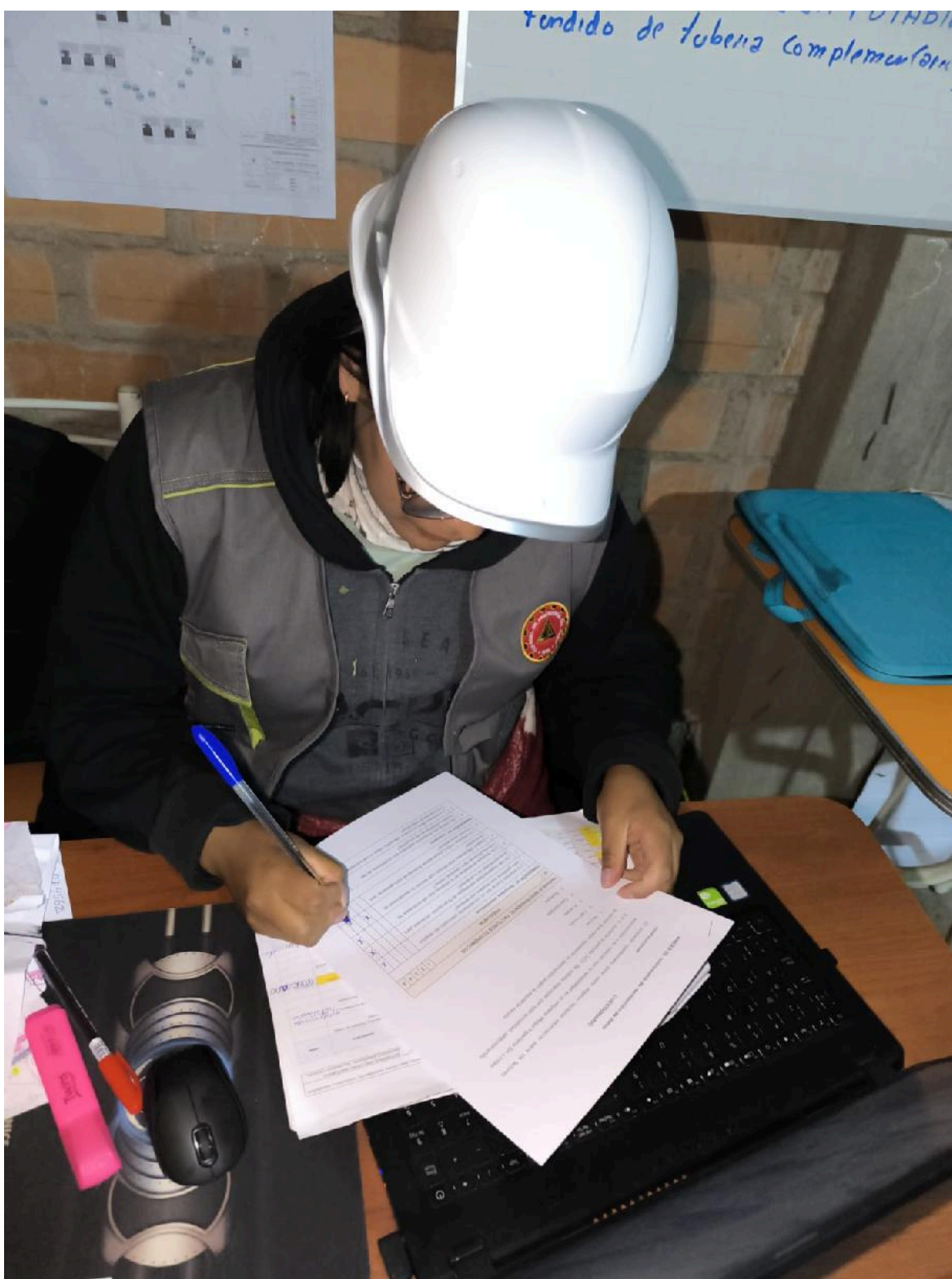
Nombre: Celia Veronise Ortiz de Orue Rojas

DNI: 75207275

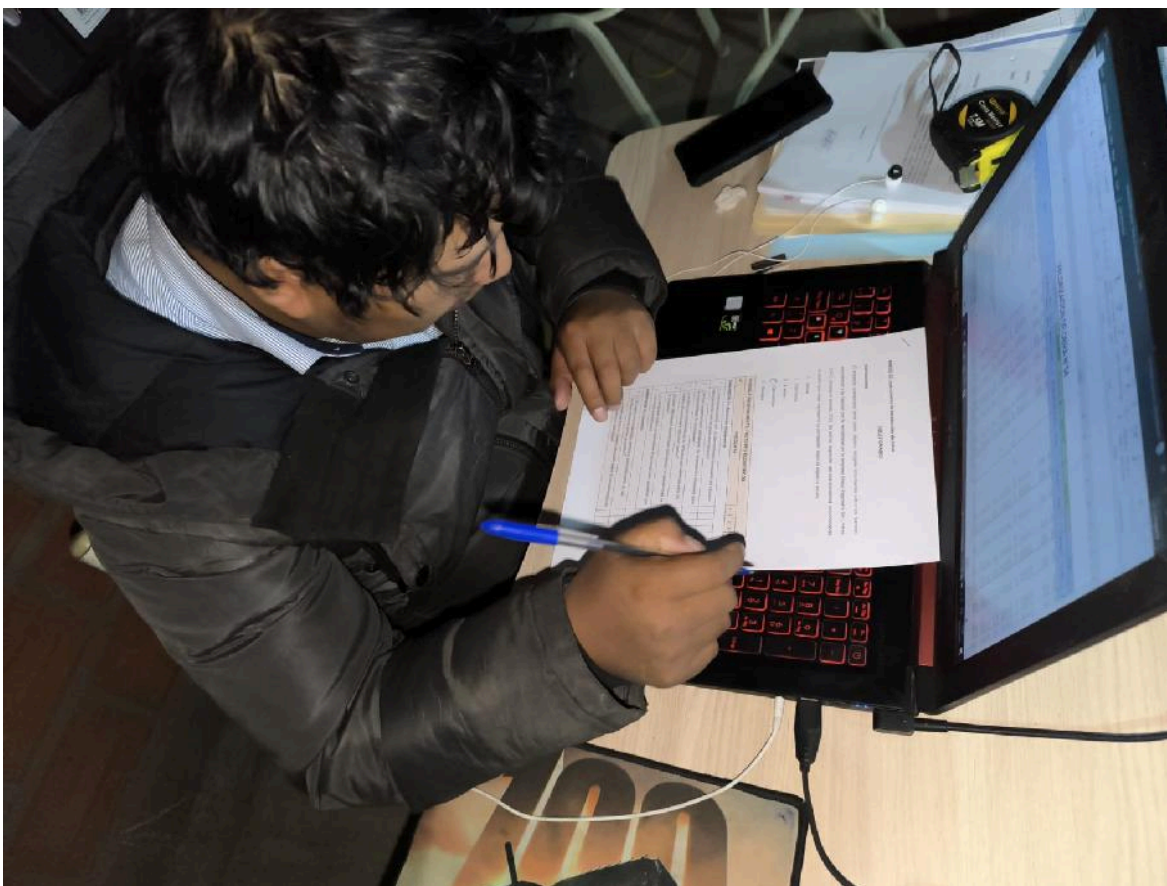
REVISADO POR: CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS V/B	APROBADO POR: CONSEJO UNIVERSITARIO Resolución de Consejo Universitario Nº 015-2024-UPSC/CU/PUNO V/B	FECHA DE APROBACION PUNO, 21 DE ENERO DEL 2024
---	--	---

Prohibida su reproducción sin autorización.

## Anexo 05: Evidencias de la aplicación del instrumento



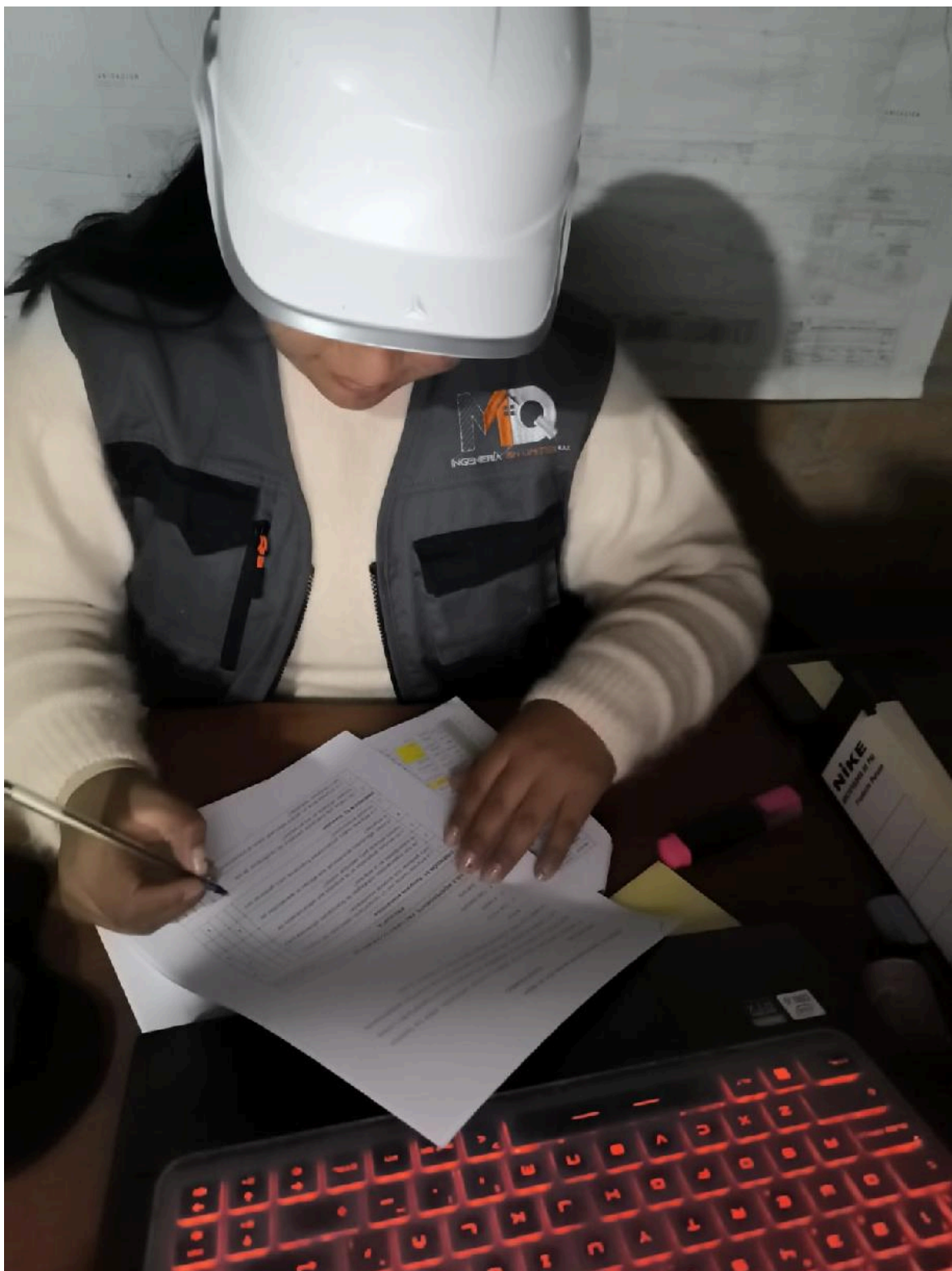
**Figura 06:** Evidencia de la aplicación del instrumento



**Figura 07:** Evidencia de la aplicación del instrumento



**Figura 08:** Evidencia de la aplicación del instrumento



**Figura 09:** Evidencia de la aplicación del instrumento