

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**GESTIÓN EMPRESARIAL Y RENTABILIDAD EN EL CONSORCIO DE
INGENIEROS EJECUTORES MINEROS S.A., 2025**

PRESENTADA POR:

DENISSE KATERINE HUARSAYA CHUNGA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PUBLICO

PUNO – PERÚ

2025



Repositorio Institucional ALCIRA by [Universidad Privada San Carlos](https://www.upsc.edu.pe/) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



10.47%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 2 SEP 2025, 12:26 PM

Similarity report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

● IDENTICAL
1.49%

● CHANGED TEXT
8.98%

Report #28295951

DENISSE KATERINE HUARSAYA CHUNGA // GESTIÓN EMPRESARIAL

Y RENTABILIDAD EN EL CONSORCIO DE INGENIEROS EJECUTORES MINEROS S. 4 A.,

2025 RESUMEN El presente estudio tuvo como objetivo determinar

la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en

el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S. 4 19 A., durante el año 2025.

4 9 10 13 16 19 20 21 22 27 33 34 35 37 43 56 La investigación fue de

tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental de

corte transversal, empleando el método Hipotético-deductivo con un

enfoque cuantitativo. 4 9 13 16 34 43 La población y muestra estuvo

conformada por 45 trabajadores de la empresa. 9 13 16 21 34 68 La

recolección de datos se realizó mediante la técnica de

encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario. 16 Los resultados

evidencian una correlación positiva y estadísticamente significativa

entre la gestión empresarial y la rentabilidad (Rho de Spearman = 0.488; p

= 0.001), lo que indica que a mejores prácticas de gestión

, mayores niveles de rentabilidad. De igual manera, se

identificó que todas las dimensiones evaluadas de la gestión

empresarial mantienen una relación significativa con la

rentabilidad: la planeación (Rho = 0.443; p = 0.002) refleja

que una adecuada definición de objetivos y estrategias incide

favorablemente en los resultados económicos; la organización (Rho

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS
TESIS

**GESTIÓN EMPRESARIAL Y RENTABILIDAD EN EL CONSORCIO DE
INGENIEROS EJECUTORES MINEROS S.A., 2025**

PRESENTADA POR:

DENISSE KATERINE HUARSAYA CHUNGA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:


Dra. MARLENE CUSI MONTESINOS

PRIMER MIEMBRO

:


M.Sc. KORINA ASQUI GOMEZ

SEGUNDO MIEMBRO

:


Dr. HEBER NEHEMIAS CHUI BETANCUR

ASESOR DE TESIS

:


Mg. LUIS ALBERTH ROSSEL BERNEDO

Área: Ciencias Económicas, Negocios

Sub Área: Contabilidad y Finanzas

Línea de Investigación: Negocios, Administración

Puno, 15 de setiembre del 2025.

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado para mi madre Martha Chunga Quispe por su apoyo incondicional, comprensión en este proceso de mi formación pre profesional, por ser ejemplo de perseverancia y firmeza, de igual manera para mi hijo Liam Gael Huallpa Huarsaya por ser mi motivo de superación.

AGRADECIMIENTOS

- Agradezco de manera especial a la Universidad Privada San Carlos por haberme brindado una formación académica integral y de calidad, permitiéndome desarrollar competencias profesionales que contribuirán al progreso de mi región. Esta casa de estudios ha sido el pilar fundamental en mi proceso de formación universitaria.
- A la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, por proporcionarme los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para comprender el entorno económico y financiero actual, así como por su compromiso con la excelencia educativa.
- A los miembros del jurado calificador, por haber aceptado ser parte del proceso de evaluación de este trabajo de investigación, aportando sus valiosas observaciones y sugerencias que enriquecen la presente tesis.
- A mi asesor de tesis, por su constante apoyo, dedicación, paciencia y guía durante el desarrollo de esta investigación. Su experiencia y compromiso han sido fundamentales para la culminación satisfactoria de este estudio.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE ANEXOS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	13
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2. ANTECEDENTES	15
1.2.1. INTERNACIONALES	15
1.2.2. NACIONALES	16
1.2.3. LOCALES	18
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	19
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO	20
2.1.1. GESTIÓN EMPRESARIAL	20
2.1.2. RENTABILIDAD	23
2.2. MARCO CONCEPTUAL	25
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	27
2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL	27
2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	27

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO	29
3.2. TAMAÑO DE MUESTRA	29
3.2.1 POBLACIÓN	29
3.2.2 TAMAÑO DE LA MUESTRA	30
3.2.3. CRITERIOS DE SELECCIÓN	30
3.2.4 SELECCIÓN DE LA MUESTRA	30
3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS	31
3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	33
3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO	35
3.5.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
3.5.2 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS	36

CAPÍTULO IV

EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. RESULTADO OBJETIVO GENERAL	38
4.2. RESULTADO OBJETIVO ESPECÍFICO 01	39

4.3. RESULTADO OBJETIVO ESPECÍFICO 02	40
4.4. RESULTADO OBJETIVO ESPECÍFICO 03	41
4.5. RESULTADO OBJETIVO ESPECÍFICO 04	42
4.6. RESULTADO DESCRIPTIVO VARIABLE INDEPENDIENTE	43
4.7. RESULTADO DESCRIPTIVO VARIABLE DEPENDIENTE	51
4.8. PRUEBA DE NORMALIDAD	57
4.9. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	57
4.10. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL	58
4.11. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01	60
4.12. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02	61
4.13. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 03	62
4.14. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 04	64
4.15. DISCUSIÓN	65
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	70
BIBLIOGRAFÍA	72
ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Operacionalización de variables	33
Tabla 02: Resultado objetivo general	38
Tabla 03: Resultado objetivo específico 01	39
Tabla 04: Resultado objetivo específico 02	40
Tabla 05: Resultado objetivo específico 03	41
Tabla 06: Resultado objetivo específico 04	42
Tabla 07: Resultado dimension 01 planeación	43
Tabla 08: Resultado dimension 02 organización	45
Tabla 09: Resultado dimension 03 dirección	47
Tabla 10: Resultado dimension 04 control	49
Tabla 11: Resultado dimension 01 rentabilidad económica	51
Tabla 12: Resultado dimension 02 rentabilidad financiera	53
Tabla 13: Resultado dimension 03 margen de utilidad neta	55
Tabla 14: Pruebas de normalidad	57
Tabla 15: Resumen de procesamiento de casos	57
Tabla 16: Estadísticas de fiabilidad	58
Tabla 17: Prueba de hipótesis general	59
Tabla 18: Prueba de hipótesis específica 01	60
Tabla 19: Prueba de hipótesis específica 02	62
Tabla 20: Prueba de hipótesis específica 03	63
Tabla 21: Prueba de hipótesis específica 04	65

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01: Resultado dimension 01 planeación	44
Figura 02: Resultado dimension 02 organización	46
Figura 03: Resultado dimension 03 dirección	48
Figura 04: Resultado dimension 04 control	50
Figura 05: Resultado dimension 01 rentabilidad económica	52
Figura 06: Resultado dimension 02 rentabilidad financiera	54
Figura 07: Resultado dimension 03 margen de utilidad neta	56

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 01: Matriz de consistencia	77
Anexo 02: Instrumento de recolección de datos	79
Anexo 03: Base de datos	82
Anexo 04: Ficha de validación de instrumento	83
Anexo 05: Fotografías de la aplicación del instrumento	85

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., durante el año 2025. La investigación fue de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, empleando el método Hipotético-deductivo con un enfoque cuantitativo. La población y muestra estuvo conformada por 45 trabajadores de la empresa. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario. Los resultados evidencian una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la gestión empresarial y la rentabilidad (Rho de Spearman = 0.488; $p = 0.001$), lo que indica que a mejores prácticas de gestión, mayores niveles de rentabilidad. De igual manera, se identificó que todas las dimensiones evaluadas de la gestión empresarial mantienen una relación significativa con la rentabilidad: la planeación (Rho = 0.443; $p = 0.002$) refleja que una adecuada definición de objetivos y estrategias incide favorablemente en los resultados económicos; la organización (Rho = 0.339; $p = 0.023$) muestra que una estructura funcional y la adecuada asignación de recursos fortalecen el desempeño financiero; la dirección (Rho = 0.413; $p = 0.005$) confirma que un liderazgo efectivo impulsa la consecución de metas; y el control (Rho = 0.420; $p = 0.004$) evidencia que el seguimiento y evaluación continua de procesos contribuyen a optimizar la rentabilidad. En conclusión, una adecuada gestión empresarial incide favorablemente en la rentabilidad de la empresa analizada.

Palabras clave: Control, Dirección, Gestión empresarial, Organización, Planeación.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between business management and profitability in the Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., during the year 2025. The research was of a basic type, correlational level and non-experimental cross-sectional design, employing the Hypothetical-deductive method with a quantitative approach. The population and sample consisted of 45 employees of the company. Data collection was carried out through the survey technique, using the questionnaire as an instrument. The results show a positive and statistically significant correlation between business management and profitability (Spearman's Rho = 0.488; $p = 0.001$), indicating that better management practices result in higher levels of profitability. Similarly, it was identified that all the evaluated dimensions of business management maintain a significant relationship with profitability: planning (Rho = 0.443; $p = 0.002$) reflects that an adequate definition of objectives and strategies favorably impacts economic results; The organization (Rho = 0.339; $p = 0.023$) shows that a functional structure and the appropriate allocation of resources strengthen financial performance; management (Rho = 0.413; $p = 0.005$) confirms that effective leadership drives goal achievement; and control (Rho = 0.420; $p = 0.004$) shows that continuous monitoring and evaluation of processes contribute to optimizing profitability. In conclusion, adequate business management has a favorable impact on the profitability of the company analyzed.

Keywords: Control, Direction, Business management, Organization, Planning.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se basa en el marco conceptual de la gestión empresarial, entendida como el conjunto de acciones estratégicas que una organización implementa para alcanzar sus objetivos mediante la planificación, organización, dirección y control de sus recursos. Diversas teorías modernas de gestión, tales como la teoría de los sistemas, la teoría del valor económico agregado y el enfoque basado en recursos, explican cómo la eficiencia administrativa puede transformarse en una ventaja competitiva que impacta de manera directa en los resultados financieros.

En este sentido, la rentabilidad se erige como una de las principales variables que miden el éxito financiero de una empresa, constituyendo un indicador clave para evaluar el retorno sobre las inversiones, así como la eficiencia en el uso de los recursos disponibles. Al analizar la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad, este estudio tiene como objetivo fortalecer el corpus teórico existente, demostrando empíricamente cómo una gestión adecuada influye directamente en los indicadores financieros. Así, esta investigación se convierte en una fuente teórica valiosa para estudios similares en el sector minero y en otros sectores productivos del país.

Desde una perspectiva práctica, este estudio adquiere relevancia por su contribución directa a la realidad empresarial del Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S. A. , una organización del sector minero que opera en un entorno altamente competitivo y enfrenta constantes desafíos económicos y operativos. La investigación permitirá identificar fortalezas y debilidades en la gestión empresarial de dicha entidad, así como examinar la relación de estas prácticas con los niveles de rentabilidad alcanzados.

Asimismo, los resultados servirán como una guía para los directivos y responsables de la toma de decisiones dentro de la organización, proporcionándoles evidencia clara acerca de la importancia de mejorar los procesos administrativos, implementar controles efectivos y adoptar estrategias de gestión orientadas al logro de una mayor rentabilidad.

Además, este estudio puede constituir un referente para otras empresas del sector, especialmente aquellas que buscan optimizar sus recursos y obtener mejores resultados financieros en contextos similares.

En cuanto a la metodología, el estudio adopta un enfoque cuantitativo, el cual permite analizar, medir y establecer relaciones entre las variables de estudio de manera objetiva. Al enfocarse en datos numéricos y en la aplicación de técnicas estadísticas, se garantiza la obtención de resultados válidos y confiables que reflejan la situación real de la empresa en el periodo 2025. El diseño es no experimental, dado que no se manipulan las variables, sino que se observa y analiza su comportamiento en su contexto natural.

Asimismo, el presente estudio se clasifica de nivel correlacional, ya que se centra en determinar el grado de asociación existente entre la gestión empresarial y la rentabilidad. Este enfoque resulta pertinente para evaluar si una mejora en la gestión se traduce en un incremento en los niveles de rentabilidad de la empresa. Adicionalmente, se emplea un diseño de corte transversal, lo cual permite la recolección de datos en un momento específico, proporcionando así un diagnóstico actualizado de la realidad empresarial. En este sentido, la metodología aplicada se alinea de manera coherente con los objetivos y la naturaleza del estudio.

El informe final se organiza en capítulos que abordan el problema, antecedentes y objetivos (Capítulo I); el marco teórico, conceptos e hipótesis (Capítulo II); la metodología utilizada (Capítulo III); y el análisis de resultados (Capítulo IV). Concluye con conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Hoy en día, la gestión empresarial se ha convertido en un elemento clave para la sostenibilidad y el crecimiento económico de las organizaciones en todos los niveles. Sempere (2023), menciona que la forma en que se administran los recursos, la eficiencia de los procesos y la calidad de las decisiones tomadas tienen un impacto directo en la rentabilidad de una empresa. Este vínculo entre la gestión y los resultados financieros ha sido objeto de un extenso análisis en diversos sectores, pero es especialmente relevante en la industria minera, dada su complejidad y dinamismo.

Roffé & González (2024), indican que a nivel global, las empresas mineras se enfrentan a una presión creciente para mejorar su eficiencia operativa y adoptar estándares internacionales de gestión empresarial. La volatilidad en los precios de los minerales, las exigencias medioambientales, la transformación digital y los cambios geopolíticos han llevado a muchas compañías a reconsiderar sus modelos de gestión para seguir siendo competitivas. Según estudios del World Economic Forum, las empresas que implementan sistemas integrados de gestión (financiera, operativa, ambiental y social) tienden a mostrar mejores niveles de rentabilidad y resiliencia. En este contexto, países como Canadá, Australia y Chile han hecho avances significativos en la adopción de buenas

prácticas de gestión en el sector minero, demostrando cómo una gestión moderna puede traducirse en mejores indicadores económicos.

En Perú, la minería es uno de los pilares clave de nuestra economía. Terán (2021), menciona que a pesar de todo el potencial que tiene este sector, muchas empresas se encuentran lidiando con problemas como una planificación estratégica deficiente, falta de innovación tecnológica, dificultades en la gestión del talento humano y una escasa capacidad para adaptarse a los cambios del entorno. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y los informes del Ministerio de Energía y Minas, aunque la producción minera se ha mantenido bastante estable, muchas empresas del sector están enfrentando márgenes de rentabilidad bajos o irregulares, todo por una gestión organizacional inadecuada. Esto demuestra que la rentabilidad no solo depende de los recursos naturales que se explotan, sino también de la habilidad de las empresas para manejar sus operaciones de manera eficiente.

En este contexto, el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., que opera a nivel nacional y en regiones mineras clave, ha enfrentado en los últimos años varios desafíos en cuanto a la rentabilidad de sus proyectos. A pesar de tener contratos importantes y un equipo humano calificado, los resultados financieros no han sido los que se esperaban. Esto ha generado inquietud entre los directivos, quienes señalan que podría haber fallas en la gestión empresarial que están limitando el rendimiento económico de la organización. Problemas como una estructura organizacional rígida, procesos internos desarticulados, una planificación a largo plazo insuficiente y una baja inversión en tecnología podrían estar afectando la eficiencia y, por ende, la rentabilidad.

En este contexto, es fundamental llevar a cabo una investigación que examine la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad dentro del Consorcio. Determinar la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025 (Cárdenas, 2024). Esta investigación no solo permitirá entender la

situación actual de la empresa, sino que también contribuirá al desarrollo futuro de un modelo de gestión que pueda ser replicado en otras organizaciones del sector minero nacional.

1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?

1.1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?

¿Cuál es la relación entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?

¿Cuál es la relación entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?

¿Cuál es la relación entre el control y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?

1.2. ANTECEDENTES

1.2.1. INTERNACIONALES

Salas-Muentes et al. (2025), en su estudio conjunto analizaron la influencia de la gestión financiera en la rentabilidad de microempresas comerciales en Manabí, Ecuador. Utilizando un enfoque descriptivo y de campo, obtuvieron datos a través de encuestas y revisiones de información financiera de las microempresas activas en la zona. Los resultados evidenciaron una relación positiva entre la gestión financiera y la rentabilidad, aunque persisten problemas como la informalidad y la escasa experiencia administrativa. Se proponen mejoras en las prácticas financieras para fortalecer la sostenibilidad empresarial.

Tapia-Claudio & Mena-Palacios (2024), en su estudio revelaron que las empresas con debilidades en su gestión administrativa y financiera enfrentan una reducción promedio del 20% en su rentabilidad financiera. El objetivo fue establecer un modelo de correlación entre los indicadores de gestión y la rentabilidad en el sector petrolero, analizando 9 empresas con información completa. Los resultados mostraron una alta correlación positiva entre ambas variables, lo que sugiere que una buena gestión influye directamente en el desempeño financiero. Aunque se trata de un primer acercamiento, el estudio sienta las bases para futuras investigaciones y para el diseño de estrategias empresariales más eficaces orientadas al crecimiento del sector.

Puente & Medina (2024), la investigación tuvo como objetivo analizar la gestión financiera del capital de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de empresas del sector industrial en Riobamba, durante el año 2022. Se aplicó un enfoque mixto, con un diseño no experimental, de tipo documental y alcance correlacional. La muestra fue de 15 empresas seleccionadas mediante muestreo estratificado. Los resultados evidenciaron una relación estrecha entre el capital de trabajo y la rentabilidad. Aunque el 73 % de las empresas presentó niveles adecuados de liquidez, aquellas con exceso de liquidez mostraron baja rentabilidad e incluso pérdidas. Se utilizó el modelo Du-Pont para medir la rentabilidad y el ciclo de conversión del efectivo para evaluar el capital de trabajo. Las pruebas estadísticas aplicadas confirmaron que una mala administración del activo y pasivo corriente afecta negativamente los resultados financieros.

1.2.2. NACIONALES

Choy et al. (2023), el objetivo de este estudio fue determinar la influencia de la gestión empresarial en la rentabilidad de la empresa DYNAMO GROUP E.I.R.L. en Tarapoto, 2019. Utilizando una metodología no experimental y diseño descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 35 trabajadores, con una muestra de 15 empleados de la obra Hotel Ecoturístico Ramírez Lodge. Los resultados mostraron que todas las

dimensiones de la gestión empresarial están relacionadas con la rentabilidad de la empresa, ya que los valores de significancia fueron menores a 0,05. En conclusión, se determinó que la gestión empresarial influye positivamente en la rentabilidad de DYNAMO GROUP E.I.R.L.

Linares & Rosales (2023), esta investigación aborda la gestión empresarial y rentabilidad en empresas dedicadas a la transformación de residuos sólidos en Lima Metropolitana durante el año 2020. El objetivo principal es demostrar cómo una adecuada gestión empresarial puede mejorar la rentabilidad en este sector, que enfrenta problemas complejos relacionados con pasivos y endeudamiento. Con un nivel del valor 5% el resultado de la prueba estadística Chi Cuadrado determinaron que la gestión empresarial incide en la rentabilidad de las empresas dedicadas a la transformación de residuos sólidos de Lima.

Ramos et al. (2024), la investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión financiera y la rentabilidad en una empresa del sector tecnológico en Lima, durante el 2022. Se aplicó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Se utilizó un cuestionario como instrumento, aplicado a una muestra probabilística de 49 empleados. Los resultados mostraron una correlación positiva alta (Spearman = 0.833), con significancia estadística ($p < 0.05$), concluyendo que existe una relación significativa entre ambas variables: a mejor gestión financiera, mayor rentabilidad.

Centeno (2024), el estudio examina la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en Hermes Transportes Blindados S.A. durante el período 2020-2023, destacando la eficiencia gerencial como clave para la sostenibilidad financiera en los sectores logísticos y de seguridad. Utilizando un diseño no experimental, cuantitativo y correlacional, se analizaron datos financieros, encontrando una correlación positiva moderada ($\rho = 0.547$, $p = 0.028$) entre ambas variables. Los resultados indican que

mejoras en la rotación de activos y cuentas por cobrar contribuyen significativamente a la rentabilidad. La investigación concluye que optimizar las prácticas de gestión empresarial puede fortalecer el desempeño financiero, sirviendo de referencia para otras empresas del sector.

Ramirez & Gallegos (2021), la investigación titulada "La gestión empresarial y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Agua de Mesa Samuel E.I.R.L. Piura, en el año 2019", aborda la baja rentabilidad del negocio, atribuida a una gestión empresarial inadecuada en aspectos como organización, dirección y control. El objetivo principal fue determinar la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad. Se empleó un diseño no experimental de corte transversal, con enfoque cuantitativo y tipo descriptivo correlacional, aplicando encuestas a una muestra de 23 colaboradores. El cuestionario utilizado fue validado por tres expertos y presentó un alfa de Cronbach de 0.748 y 0.776, lo que confirma su fiabilidad. Los resultados mostraron un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.701, rechazando la hipótesis nula y confirmando una relación positiva considerable entre la gestión empresarial y la rentabilidad de la empresa.

1.2.3. LOCALES

Apaza & Chura (2021), la tesis titulada "Gestión Logística y su relación con la rentabilidad en la empresa Flores K&M Distribuciones del Sur E.I.R.L. Puno, periodo 2021" tiene como objetivo general determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad en dicha empresa. Se utilizó una metodología de alcance correlacional y diseño no experimental transversal, con una encuesta basada en un cuestionario que mide ambas variables con dimensiones e ítems validados por expertos. Los resultados muestran una correlación significativa de 0.802 entre las variables, con un valor de significancia de 0.000 (< 0.005), lo que confirma una fuerte relación positiva entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa estudiada.

Paricahua (2022), este estudio buscó determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad de las empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. Se empleó un diseño no experimental correlacional con enfoque cuantitativo, utilizando una muestra de 53 empresas. A través de una encuesta de 33 preguntas, se aplicó la prueba de correlación de Spearman. Los resultados mostraron una alta correlación positiva entre ambas variables, con un valor de significancia de 0,000, indicando una relación significativa. Se concluye que una mejor gestión logística, especialmente en compras e inventarios, incrementa la rentabilidad de las empresas constructoras.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer la relación entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025
- Determinar la relación entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025
- Precisar la relación entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025
- Establecer la relación entre el control y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. GESTIÓN EMPRESARIAL

La gestión empresarial constituye un proceso activo que reúne diversas acciones destinadas a lograr las metas de una entidad mediante el aprovechamiento eficaz de sus recursos. Según Llonch (2023), señala que esta gestión se fundamenta en las funciones gerenciales tradicionales: planificación, organización, liderazgo y supervisión, las cuales facilitan la coordinación de esfuerzos humanos, tecnológicos y financieros de forma estratégica. Asimismo, el autor destaca que la administración no solo se refiere al cumplimiento de funciones operativas, sino también a la creación de estrategias que garanticen la viabilidad de la empresa.

Por su parte, Toyo (2025), destaca que la gestión empresarial es crucial para abordar los retos del entorno competitivo. Resaltan que el administrador contemporáneo tiene la responsabilidad no sólo de proyectar el futuro de la entidad, sino también de impulsar la innovación, facilitar la toma de decisiones colaborativas y manejar el capital humano. De esta manera, una gestión eficiente favorece una productividad elevada, una adaptación ágil a las transformaciones del mercado y una rentabilidad sostenida. Esta variable se compone de cuatro dimensiones clave: planeación, organización, liderazgo y supervisión.

2.1.1.1. Planeación

La planificación representa la fase inicial de la administración y se centra en la fijación de objetivos precisos, la formulación de estrategias para lograrlos y la identificación de los recursos requeridos. De acuerdo con QuestionPro (2021), la planificación es fundamental para guiar el camino de la organización, dado que ayuda a prever posibles escenarios, minimizar la incertidumbre y simplificar el proceso de toma de decisiones. Este aspecto incluye elementos como la presencia de objetivos claros, la creación de un plan estratégico y la implicación activa del personal en la elaboración de esos planes.

Igualmente, la planificación fomenta la concordancia entre las metas de la organización y las tareas diarias. Carriazo et al. (2020), sostienen que una correcta planificación favorece la utilización lógica de los recursos y el monitoreo sistemático del avance. Cuando el equipo participa en el proceso, se potencia el compromiso y se optimiza la implementación. Por lo tanto, esta dimensión garantiza que la compañía conserve una visión nítida y cohesionada hacia la consecución de sus metas institucionales.

2.1.1.2. Organización

La organización es la dimensión responsable de organizar de manera formal las tareas, funciones y obligaciones dentro de la compañía. Narvaez (2022), argumenta que la organización implica segmentar el trabajo, agruparlo por sectores y distribuir recursos para alcanzar la eficiencia. Esta dimensión abarca factores como la distribución de responsabilidades, la presencia de una estructura organizativa definida y la eficaz coordinación interna. Estas condiciones garantizan que cada empleado comprenda su función y se comporte en armonía con los demás.

En contraposición, Pacheco-Rodríguez & Alvarez-Avilés (2022), indican que una organización adecuadamente estructurada promueve la comunicación interna y la toma de decisiones en el momento adecuado. La organización también facilita la definición de jerarquías, procesos de trabajo y sistemas de control que promueven la operatividad cotidiana. Cuando hay coordinación interna, se reducen las disputas y se mejora el

desempeño de cada sector. Por lo tanto, la organización se transforma en un soporte fundamental para la implementación eficaz de los planes estratégicos.

2.1.1.3. Dirección

La dirección es la acción de guiar y motivar al personal para lograr los objetivos de la institución. Según Pacheco (2021), dirigir significa influir en los individuos para que actúen de manera voluntaria y alineada con los intereses de la organización. Esto se muestra a través del liderazgo del gerente, la comunicación con los colaboradores y las estrategias para motivar al equipo. Sin estos elementos, es complicado mantener el compromiso y la eficiencia en el trabajo.

Macías García & Vanga Arvelo (2021), indican que una buena dirección ayuda a crear un ambiente laboral positivo, refuerza la identidad de la organización y fomenta la innovación. Un liderazgo eficaz anima a los empleados a dar lo mejor de sí, mientras que una comunicación clara reduce errores y confusión. Asimismo, la motivación crea un sentido de pertenencia y mejora el rendimiento individual y grupal. Por lo tanto, esta área es esencial para alcanzar resultados sostenibles a largo plazo.

2.1.1.4. Control

El control se define como la dimensión que permite supervisar el cumplimiento de los objetivos establecidos y corregir desviaciones de manera oportuna. Según Laoyan (2025), el control trasciende la mera comparación entre lo planificado y lo ejecutado, al generar información valiosa que favorece la mejora continua. Dentro de sus indicadores se encuentran la evaluación de metas, la supervisión de actividades y la implementación de acciones correctivas, todos ellos considerados esenciales para mantener la orientación estratégica.

En este contexto, el Ministerio de Educación (2022), sostiene que el control proporciona retroalimentación constante al sistema de gestión, lo que permite una respuesta ágil ante imprevistos o errores. Este proceso garantiza la eficiencia operativa, promueve la

transparencia y asegura un uso responsable de los recursos. Cuando el control se aplica con criterio y objetividad, fortalece la toma de decisiones y contribuye al logro de resultados sostenibles para la organización.

2.1.2. RENTABILIDAD

La rentabilidad se define como la capacidad de una empresa para generar beneficios a partir de sus actividades operativas y financieras. Según Arosemena (2022), este concepto constituye uno de los indicadores más relevantes del éxito empresarial, en tanto que mide la relación entre las ganancias obtenidas y los recursos empleados. Esta variable permite a los gerentes y accionistas evaluar si la empresa está produciendo un rendimiento adecuado. El análisis de la rentabilidad proporciona información valiosa para determinar si los esfuerzos organizacionales están adecuadamente orientados y si las inversiones realizadas son lucrativas.

Por otro lado, Roffé & González (2024), destacan que la rentabilidad no solo refleja el desempeño histórico de una empresa, sino que también proyecta su sostenibilidad financiera a futuro. En este sentido, se convierte en un criterio esencial para la toma de decisiones estratégicas, tales como la expansión, la diversificación o la reestructuración financiera. El estudio de esta variable se lleva a cabo a través de tres dimensiones: rentabilidad económica, rentabilidad financiera y margen de utilidad neta, cada una de las cuales cuenta con indicadores específicos que ofrecen una perspectiva integral sobre el rendimiento empresarial.

2.1.2.1. Rentabilidad económica

La rentabilidad económica se define como la evaluación del rendimiento total generado por una empresa en relación con sus activos totales, sin tener en cuenta la estructura de financiamiento. Según Torres (2023), esta métrica refleja la eficiencia operativa al establecer una relación entre la utilidad y los activos totales, lo que permite determinar la producción generada por cada unidad monetaria invertida en bienes o recursos. Los

indicadores utilizados para medir esta rentabilidad pueden incluir el rendimiento de los activos, la rotación de activos, el retorno sobre la inversión operativa y la eficiencia en el uso de los recursos.

Además, esta dimensión proporciona información valiosa sobre la capacidad de la empresa para generar ingresos a partir de la utilización racional del capital disponible. Arias (2020) argumenta que una elevada rentabilidad económica es indicativa de una gestión eficiente de los recursos y de los procesos de producción. Este indicador se convierte en un elemento esencial para inversionistas y administradores al momento de evaluar la optimización del uso de los activos de la empresa. En consecuencia, la rentabilidad económica sirve como fundamento para la toma de decisiones en relación con proyectos de inversión y expansión empresarial.

2.1.2.2. Rentabilidad Financiera

La rentabilidad financiera se ocupa de examinar el rendimiento que el propietario o accionista obtiene de su inversión directa en la empresa. Según Beloso-Araujo et al. (2021), este tipo de rentabilidad se determina relacionando la utilidad neta con el patrimonio neto, lo que pone de manifiesto el rendimiento para los socios. Esta dimensión se representa a través de indicadores como el retorno sobre el patrimonio, el rendimiento del capital propio, la rentabilidad del accionista y el apalancamiento financiero.

De acuerdo con Romero (2024), una rentabilidad financiera adecuada indica que la empresa está generando valor para sus propietarios, lo cual es vital para mantener la confianza de los inversionistas. Asimismo, esta dimensión refleja el impacto de las decisiones financieras en los resultados económicos. Por consiguiente, se convierte en una herramienta fundamental para evaluar si el financiamiento externo está potenciando o disminuyendo los beneficios del capital invertido.

2.1.2.3. Margen de utilidad neta

El margen de utilidad neta expresa la relación existente entre las ventas totales y la utilidad neta generada, una vez deducidos todos los costos y gastos. Candian (2024), sostiene que este indicador permite determinar qué porcentaje de los ingresos representa la ganancia efectiva de la empresa. Los indicadores utilizados en este contexto incluyen la utilidad neta sobre ventas, el margen operacional, el control de costos y la estructura de gastos.

Por su parte, Roncancio (2022), considera que esta dimensión facilita la evaluación de la eficiencia en la gestión de los ingresos, el control del gasto y la sostenibilidad del modelo de negocio. Un margen amplio se interpreta como una señal de una gestión financiera eficaz y de la capacidad para generar beneficios genuinos. En consecuencia, el análisis del margen de utilidad neta se considera fundamental para proyectar la viabilidad de la empresa en el largo plazo.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Control. El control es una función clave en la gestión empresarial. Su objetivo es asegurar que las actividades se realicen según lo planeado. Esto incluye medir el desempeño, comparar resultados con objetivos y hacer ajustes si es necesario. Un buen sistema de control ayuda a mantener la empresa en el camino correcto, cumpliendo metas y fomentando la mejora continua (Universidad Autónoma del Perú, 2025).

Dirección. La dirección es una función clave en la administración que guía, motiva y coordina al personal para lograr los objetivos de la organización. Incluye liderazgo, toma de decisiones estratégicas y comunicación efectiva con los colaboradores. Su papel es central para el rendimiento de la empresa, orientando los esfuerzos del equipo hacia resultados específicos que estén en línea con la misión de la institución (Porrás, 2021).

Eficiencia operativa. La eficiencia operativa se define como la capacidad de una organización para llevar a cabo sus actividades de manera óptima y efectiva, buscando la maximización de la rentabilidad mientras se minimizan los desperdicios. Este concepto

abarca la optimización de recursos, procesos y tiempos con el objetivo de alcanzar los resultados deseados utilizando la menor cantidad posible de insumos (Baena, 2023).

Gestión empresarial. La administración empresarial engloba un conjunto de procedimientos administrativos que facilitan a una organización cumplir sus metas mediante la planificación, organización, dirección y supervisión de recursos. Es fundamental para optimizar el rendimiento organizacional y ajustarse de manera proactiva a las transformaciones del entorno, asegurando de este modo la sostenibilidad y expansión de la empresa (CERTUS, 2021).

Margen de utilidad neta. El margen de utilidad neta es un indicador financiero que representa el porcentaje de ganancia neta que se genera por cada unidad monetaria de ingreso. Este dato revela la rentabilidad global de la empresa tras restar todos los costos y gastos, permitiendo así valorar la eficiencia de la organización en la gestión de sus operaciones y finanzas (Clavijo, 2024).

Organización. La organización se define como el proceso mediante el cual se estructuran las actividades, se establecen jerarquías y se asignan responsabilidades dentro de la entidad empresarial. Una adecuada organización posibilita el uso racional de los recursos, facilita la coordinación de tareas y optimiza la eficiencia institucional. Esta dimensión resulta fundamental para lograr un flujo de trabajo ordenado y una correcta comunicación interna (Pérez, 2021).

Planeación. La planeación se define como el proceso de establecer los objetivos de una empresa y de determinar las estrategias y recursos necesarios para su consecución. Esta función es fundamental para anticipar posibles escenarios, minimizar la incertidumbre y optimizar el proceso de toma de decisiones. Una planeación adecuada permite alinear los esfuerzos organizacionales con la visión a largo plazo de la entidad (Roncancio, 2023).

Rentabilidad. La rentabilidad se define como la capacidad de una empresa para generar utilidades a partir de sus ingresos y recursos. Este concepto resulta fundamental en la evaluación del desempeño financiero, dado que permite determinar si las operaciones de la organización están produciendo beneficios económicos suficientes para sustentar y promover el crecimiento del negocio (Sempere, 2023b).

Rentabilidad económica. La rentabilidad económica evalúa la eficiencia de una empresa en la generación de beneficios a partir de todos sus activos, sin tener en cuenta la procedencia de los recursos financieros, ya sean propios o ajenos. Esta medida permite analizar el rendimiento operativo global, ofreciendo una perspectiva integral sobre la utilización de los recursos invertidos (De La Hoz Suárez et al., 2008).

Rentabilidad financiera. La rentabilidad financiera refleja el grado de beneficio que los propietarios consiguen sobre la inversión realizada. Este indicador se centra exclusivamente en el capital de los accionistas y evalúa la utilidad neta en comparación con los recursos propios, siendo muy importante para los inversores y propietarios de la empresa (Universidad Internacional de Valencia, 2022).

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación positiva significativa entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación positiva significativa entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025
- Existe relación positiva significativa entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025
- Existe relación positiva significativa entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

- Existe relación positiva significativa entre el control y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO

La presente investigación se llevó a cabo en la sede del Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., ubicada en T.CA Pomasi Nro. S/N, Parcialidad Suatia, Sector San Luis, en el distrito de Palca, provincia de Lampa, departamento de Puno. Esta dirección corresponde al lugar donde se desarrollan actividades administrativas de la empresa, lo que permitió acceder a la información necesaria para el análisis de las variables planteadas en el estudio. La elección de esta zona responde a la relevancia institucional que tiene dicha sede dentro de la organización, así como a la disponibilidad de datos financieros y de gestión correspondientes al periodo 2025.

3.2. TAMAÑO DE MUESTRA

3.2.1 POBLACIÓN

La población de estudio estuvo integrada por todos los empleados del Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S. A., centrándose especialmente en aquellos que ocupan puestos en las áreas clave vinculadas a la gestión empresarial y la rentabilidad. En total, se contó con 45 trabajadores de acuerdo a la planilla electrónica de la empresa, que llevan a cabo diversas funciones en las distintas áreas administrativas y operativas de la empresa. Según Hernández et al. (2014), la población se refiere al conjunto completo de elementos que son objeto de investigación, que en este caso abarca a todos los colaboradores que integran los procesos de gestión empresarial de la organización.

3.2.2 TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra se definió en función del total de empleados de la empresa, ya que se decidió incluir a todos los integrantes de la población. Por consiguiente, la muestra estuvo compuesta por 45 trabajadores, considerando que se analizó la población completa. Según Hernández et al. (2014), en estudios donde el tamaño de la población es reducido, se sugiere optar por la inclusión total de la población, lo que asegura una mejor representatividad y eleva la validez de los hallazgos.

3.2.3. CRITERIOS DE SELECCIÓN

3.2.3.1. Criterios de inclusión

- Trabajadores del Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A. registrados en la planilla electrónica vigente.
- Personal que desempeñe funciones en áreas relacionadas con la gestión empresarial y la rentabilidad.
- Colaboradores que se encuentren laborando activamente durante el periodo de recolección de datos.

3.2.3.2. Criterios de exclusión

- Trabajadores que se encuentren de vacaciones, licencia o suspensión durante la aplicación del instrumento.
- Colaboradores cuyas funciones no estén relacionadas con el objeto de estudio.

3.2.4 SELECCIÓN DE LA MUESTRA

La selección de la muestra se llevó a cabo mediante un muestreo censal. Este método de muestreo se ha elegido con la intención de incluir a todos los trabajadores de la población disponible, sin llevar a cabo submuestreos. Como indica Niño (2019), el muestreo censal resulta apropiado cuando la población es reducida y el investigador aspira a obtener información precisa sobre cada uno de los elementos que la componen. De esta manera, se asegura que todos los trabajadores sean considerados en el estudio, lo que

proporciona una visión integral de las variables asociadas con la gestión empresarial y la rentabilidad.

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS

Enfoque:

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, dado que permitió recolectar y analizar datos numéricos para explicar y medir la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad. Este enfoque permitió trabajar con variables objetivas y someter las hipótesis a pruebas estadísticas, lo que facilitó una interpretación exacta de los resultados. Según Hernández et al. (2014), la orientación del enfoque cuantitativo es poner a prueba teorías a través de la observación y medición de la realidad, utilizando técnicas estadísticas que aseguran la objetividad, validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

Tipo:

El presente estudio se clasifica como una investigación básica, dado que su enfoque se centra en el incremento del conocimiento teórico respecto a la relación de la gestión empresarial en la rentabilidad, sin la intención de aplicar de manera directa los hallazgos obtenidos para abordar una situación específica. Su propósito es contribuir al desarrollo académico del tema, mediante el fortalecimiento del cuerpo teórico en el ámbito de la administración y las finanzas. Según lo indicaron Martínez (2020), la investigación básica tiene como objetivo ampliar el conocimiento científico existente, sin buscar una aplicación inmediata, lo que resulta fundamental para sustentar estudios futuros o propuestas prácticas.

Nivel:

El nivel de investigación fue correlacional, ya que se enfocó en identificar y analizar la relación entre las principales variables del estudio. Se examinó si existe una conexión significativa entre la gestión empresarial y los niveles de rentabilidad de la empresa en el año 2025. De acuerdo con Sabino (2014), el nivel correlacional permite entender cómo

varía una variable en función de otra, sin establecer una relación de causa y efecto, pero sí definiendo la intensidad y dirección de esa asociación.

Método:

Se aplicó el método hipotético-deductivo, el cual permitió partir de teorías y antecedentes previos para formular hipótesis que fueron verificadas a través del análisis de datos empíricos. Este método facilitó organizar el estudio en una secuencia lógica, desde los planteamientos teóricos hasta la verificación de las hipótesis. (Bunge, 1971), sostiene que este método implica observar la realidad, formular hipótesis, deducir consecuencias lógicas y contrastarlas con la experiencia mediante la recolección de datos, siendo fundamental en la investigación científica.

Diseño:

El diseño de la investigación fue de carácter no experimental y transversal. No se consideró experimental, ya que no se llevaron a cabo manipulaciones sobre las variables que se están estudiando; en su lugar, se realizaron observaciones en su entorno natural, sin la intervención del investigador. Se clasificó como transversal porque la recolección de datos se llevó a cabo en un solo instante en el tiempo, lo que proporcionó una visión momentánea de la situación de la empresa durante el año 2025. Según Arias (2012), el diseño no experimental se distingue por el análisis de fenómenos tal como se presentan en la realidad, mientras que el diseño transversal es utilizado cuando los datos son obtenidos en un único punto temporal, resultando útil para examinar las relaciones entre variables en contextos específicos.

3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Tabla 01: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Categorías y/o valores
Gestión empresarial	Es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de la empresa para alcanzar sus objetivos (Chiavenato, 2011)	Planeación Organización Dirección Control	<ul style="list-style-type: none"> • Metas definidas • Plan estratégico • Participación del personal • Funciones asignadas • Estructura clara • Coordinación interna • Liderazgo • Comunicación • Motivación • Evaluación de metas • Supervisión • Acciones correctivas 	Ordinal	1 = Muy en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Muy de acuerdo

	<p>Es la capacidad de una empresa para generar utilidades a partir de sus ingresos y recursos disponibles (Ross et al., 2010).</p>	<p>Rentabilidad económica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad neta/activos • Eficiencia en el uso de activos • Rentabilidad de los activos • Crecimiento en rentabilidad 	<p>1 = Muy en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Muy de acuerdo</p>
<p>Rentabilidad</p>		<p>Rentabilidad Financiera</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad neta/patrimonio • Rentabilidad sobre capital • Rentabilidad para accionistas • Rentabilidad con capital propio 	<p>Ordinal</p>
		<p>Margen de utilidad neta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad neta/ventas • Porcentaje de ganancia por venta • Rentabilidad después de gastos • Crecimiento en margen 	

3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnica:

Para la recolección de datos en el presente estudio, se empleó la técnica de encuesta, reconocida como una de las más utilizadas en investigaciones descriptivas y correlacionales, debido a su capacidad para recopilar información de manera sistemática y estandarizada. La encuesta posibilita la obtención de una visión amplia acerca de las percepciones y opiniones de los trabajadores en relación con la gestión empresarial y la rentabilidad de la organización. Esta metodología se presenta como adecuada para la recolección de datos sobre actitudes, conocimientos y comportamientos de los sujetos en estudio, proporcionando respuestas que pueden ser objeto de análisis cuantitativo.

Instrumento:

El instrumento de recolección fue el cuestionario ver **Anexo 02: Instrumento de recolección de datos**, diseñado específicamente para medir las variables de gestión empresarial (planeación, organización, dirección y control) y rentabilidad (rentabilidad económica, financiera y margen de utilidad neta). El cuestionario se construyó con base en indicadores, asegurando que las preguntas estén alineadas con los objetivos de la investigación. Cada ítem fue diseñado de forma clara y comprensible, permitiendo que los encuestados respondan con precisión.

Validez del instrumento:

Para garantizar la validez del cuestionario, se llevó a cabo un proceso de validación a través de la revisión y evaluación de dos expertos en el campo de la gestión empresarial y la rentabilidad **Anexo 04: Ficha de validación de instrumento**. Estos expertos son profesionales con experiencia en el área, los cuales revisaron el contenido del cuestionario para asegurarse de que las preguntas sean adecuadas, pertinentes y representativas de las variables de interés. Los expertos también verificaron que las

preguntas estén formuladas de manera que midan correctamente los conceptos teóricos que se pretenden analizar. La validación fue fundamental para confirmar que el instrumento refleja de manera precisa los aspectos clave de la investigación, evitando sesgos y errores en la recolección de datos.

Confiabilidad del instrumento:

La confiabilidad del cuestionario fue evaluada mediante el uso del coeficiente Alfa de Cronbach, una medida estadística que determina la consistencia interna del instrumento. Este coeficiente analiza cómo de bien correlacionan entre sí las preguntas de una misma dimensión del cuestionario, lo que indica si todas las preguntas están midiendo el mismo constructo de manera coherente. Un valor alto del Alfa de Cronbach (generalmente superior a 0.80) indicará que las preguntas son consistentes y fiables, lo que garantizó que los datos recolectados reflejan de manera precisa las características de las variables estudiadas. Este análisis es esencial para asegurar que las mediciones sean estables y reproducibles a lo largo del tiempo, lo que aumenta la confianza en los resultados de la investigación.

3.5.2 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

Análisis Descriptivo:

El análisis descriptivo de los datos recolectados se llevó a cabo utilizando tablas de frecuencia y gráficos para facilitar la interpretación y visualización de las respuestas. Las tablas de frecuencia organizaron las respuestas en categorías, como "Muy en desacuerdo", "En desacuerdo", "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", "De acuerdo", y "Muy de acuerdo", permitiendo calcular la cantidad y el porcentaje de respuestas en cada categoría. Posteriormente, se utilizaron gráficos como los de barras y/o circulares para representar visualmente la distribución de las respuestas, lo que permitió identificar patrones y tendencias con facilidad. Estos gráficos ayudaron a comparar las frecuencias de las respuestas para cada dimensión de la gestión empresarial, como la planeación,

organización, dirección y control, facilitando la comprensión de la percepción de los trabajadores sobre la gestión en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A. 2025.

Análisis de Correlación:

Se aplicó el análisis de correlación para examinar la relación entre las variables de gestión empresarial y rentabilidad. Este análisis permitió identificar si existe alguna asociación significativa entre las dimensiones de la gestión empresarial (planeación, organización, dirección y control) y las dimensiones de la rentabilidad (rentabilidad económica, financiera y margen de utilidad neta). Las correlaciones significativas brindaron información sobre cómo los aspectos de la gestión empresarial afectan el rendimiento financiero de la empresa.

Pruebas de Hipótesis:

Se realizaron pruebas de hipótesis utilizando el valor p para determinar si las correlaciones y las relaciones observadas entre las variables son estadísticamente significativas. Esto ayudó a confirmar las hipótesis planteadas en la investigación y a validar los resultados obtenidos mediante los análisis anteriores.

CAPÍTULO IV

EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. RESULTADO OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Tabla 02: Resultado objetivo general

Variables	Coefficiente Rho de Spearman	Significancia (p)	Interpretación
Gestión empresarial y la rentabilidad	0.488	0.001	Correlación positiva y significativa.

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

En la tabla 02 se observa el resultado del objetivo general donde existe una correlación positiva moderada y significativa entre la gestión empresarial y la rentabilidad del Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A. ($Rho = 0.488$; $p = 0.001$). Este resultado indica que a medida que la gestión empresarial mejora, también se incrementa la rentabilidad de la empresa. Por lo tanto, una gestión empresarial eficiente no solo ordena y optimiza los recursos y procesos internos, sino que se convierte en un factor clave para generar beneficios económicos sostenibles.

En comparación con estudios previos, el coeficiente obtenido 0.488 es menor que los valores altos reportados en investigaciones como las de Ramos et al. (2024) y Apaza &

Chura (2021), que evidenciaron correlaciones superiores a 0.800 entre la gestión y la rentabilidad. Sin embargo, supera los resultados de otros contextos donde la gestión empresarial no es el factor predominante. Esto evidencia que, en el consorcio analizado, la gestión empresarial influye de forma moderada en la rentabilidad, lo que sugiere que su fortalecimiento podría generar un impacto económico más elevado.

4.2. RESULTADO OBJETIVO ESPECÍFICO 01

Establecer la relación entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Tabla 03: Resultado objetivo específico 01

Dimensión / Variable	Coefficiente Rho de Spearman	Significancia (p)	Interpretación
Planeación y la rentabilidad	0.443	0.002	Correlación positiva y significativa.

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

En la Tabla 03 se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.443 y un nivel de significancia de 0.002 entre la planeación y la rentabilidad, lo que demuestra una relación positiva moderada y significativa. Este resultado sugiere que una planeación adecuada que incluya la formulación de objetivos, estrategias y recursos está vinculada con mejores resultados financieros. En consecuencia, las empresas que invierten en procesos de planeación estructurados y coherentes aumentan sus probabilidades de alcanzar una rentabilidad sostenida.

En comparación con estudios previos, el coeficiente obtenido 0.443 es inferior al registrado en investigaciones internacionales como la de Ramos et al. (2024) y nacionales como la de Apaza & Chura (2021), que evidenciaron correlaciones altas entre la planeación o gestión y la rentabilidad. Sin embargo, supera los valores bajos

reportados en otros contextos donde la planeación no es prioritaria. Esto indica que, en el consorcio analizado, la planeación ejerce una influencia moderada en la rentabilidad, lo que sugiere que su fortalecimiento podría incrementar significativamente los resultados financieros.

4.3. RESULTADO OBJETIVO ESPECÍFICO 02

Determinar la relación entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Tabla 04: Resultado objetivo específico 02

Dimensión / Variable	Coefficiente Rho de Spearman	Significancia (p)	Interpretación
Organización y la rentabilidad	0.339	0.023	Correlación positiva y significativa.

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

En la Tabla 04 la correlación entre organización y rentabilidad fue de 0.339, con una significancia de 0.023, lo que indica una relación positiva baja pero estadísticamente significativa. Esto implica que una buena estructura organizacional, con roles y funciones bien definidos, contribuye al desempeño económico del consorcio. Por tanto, aunque la organización no sea el factor más determinante, sí desempeña un rol importante al facilitar una gestión ordenada, lo cual impacta favorablemente aunque de manera más moderada en la rentabilidad.

En comparación con estudios previos, el coeficiente obtenido 0.339 es menor al reportado por investigaciones internacionales como la de Tapia-Claudio & Mena-Palacios (2024) y nacionales como la de Ramos et al. (2024), que hallaron correlaciones altas entre la gestión organizacional o financiera y la rentabilidad. A nivel local, trabajos como los de Apaza & Chura (2021) y Paricahua (2022) también registraron relaciones más fuertes.

Esto evidencia que, en la empresa estudiada, la organización influye positivamente en la rentabilidad, aunque con menor intensidad que en otros contextos y sectores.

4.4. RESULTADO OBJETIVO ESPECÍFICO 03

Precisar la relación entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Tabla 05: Resultado objetivo específico 03

Dimensión / Variable	Coefficiente Rho de Spearman	Significancia (p)	Interpretación
Dirección y la rentabilidad	0.413	0.005	Correlación positiva y significativa.

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

En la Tabla 05 el coeficiente de correlación de 0.413 y el valor p de 0.005 revelan una correlación positiva moderada y significativa entre la dirección y la rentabilidad. Este resultado indica que una adecuada conducción del personal, acompañada de liderazgo y toma de decisiones efectivas, mejora los resultados económicos. En este sentido, la dirección no solo orienta los esfuerzos del equipo, sino que también incide directamente en la productividad y rentabilidad empresarial, siendo una dimensión clave dentro del proceso de gestión.

En comparación con investigaciones previas, el coeficiente obtenido 0.413 es inferior a los valores altos reportados por estudios como los de Ramos et al. (2024) y Apaza & Chura (2021), donde la gestión y sus dimensiones presentaron correlaciones superiores a 0.800 con la rentabilidad. No obstante, se ubica por encima de resultados bajos encontrados en contextos donde la dirección no es un elemento central. Esto demuestra que, en el consorcio analizado, la dirección influye de manera moderada en la

rentabilidad, por lo que su fortalecimiento en liderazgo y toma de decisiones podría generar un impacto económico más favorable.

4.5. RESULTADO OBJETIVO ESPECÍFICO 04

Establecer la relación entre el control y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Tabla 06: Resultado objetivo específico 04

Dimensión / Variable	Coefficiente Rho de Spearman	Significancia (p)	Interpretación
Control y la rentabilidad	0.420	0.004	Correlación positiva y significativa.

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

En la Tabla 06 se evidenció una correlación positiva moderada y significativa entre el control y la rentabilidad ($Rho = 0.420$; $p = 0.004$). Esto demuestra que la existencia de mecanismos adecuados para supervisar, evaluar y corregir procesos dentro de la empresa tiene un impacto favorable sobre los resultados financieros. Por lo tanto, el control no solo permite prevenir errores o pérdidas, sino que también se convierte en una herramienta estratégica para asegurar una rentabilidad más estable y predecible.

En comparación, varios estudios internacionales y nacionales como Ramos et al. (2024) con 0.833 o Apaza & Chura (2021) con 0.802 evidencian correlaciones altas, lo que sugiere que en otras organizaciones la gestión o sus dimensiones tienen un impacto más fuerte sobre la rentabilidad. Esto podría deberse a que en el caso del Consorcio, si bien la gestión es significativa, aún existen oportunidades para optimizar procesos, fortalecer el liderazgo y robustecer los mecanismos de control.

4.6. RESULTADO DESCRIPTIVO VARIABLE INDEPENDIENTE

Tabla 07: Resultado dimension 01 planeación

Pregunta	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
1 Las metas de la empresa están claramente definidas	0	0.0	0	0.0	2	4.4	3	75.	9	20.	45	100.0
2 La empresa cuenta con un plan estratégico formal y actualizado	0	0.0	2	4.4	4	8.9	3	77.	4	8.9	45	100.0
3 Los empleados participan activamente en el proceso de planificación	0	0.0	1	2.2	10	22.2	3	68.	3	6.7	45	100.0

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

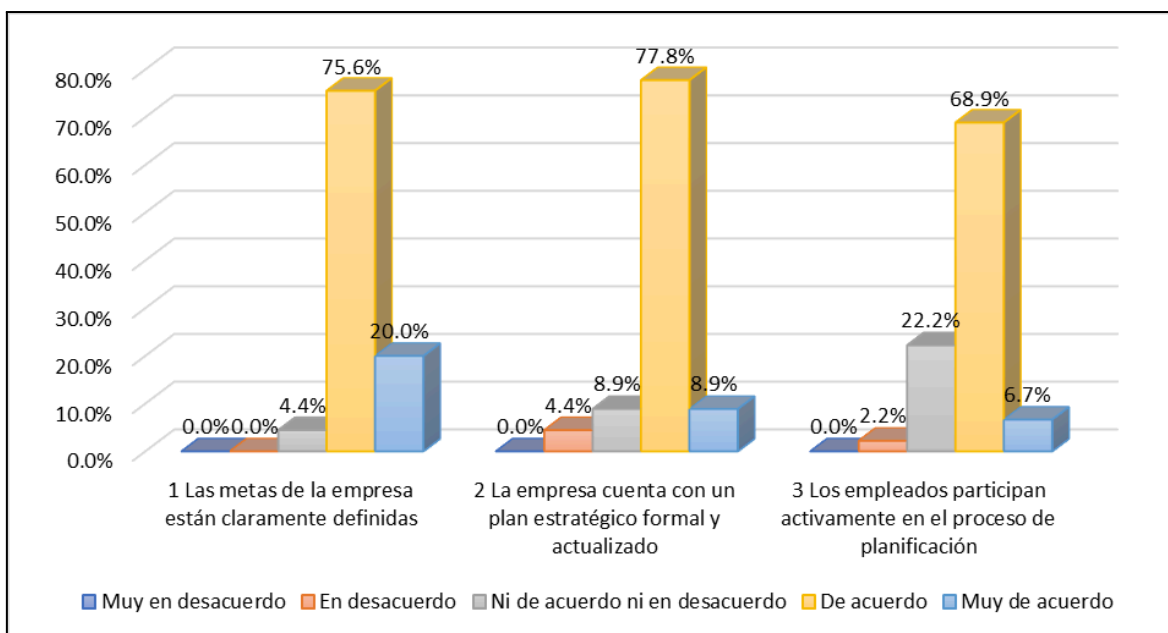


Figura 01: Resultado dimensión 01 planeación

En la Tabla 07 y Figura 01 se evidencia que el 75.6% de los encuestados está de acuerdo y el 20.0% muy de acuerdo en que las metas de la empresa están claramente definidas, mientras que solo el 4.4% se mostró neutral. Respecto a la existencia de un plan estratégico formal y actualizado, el 77.8% está de acuerdo, el 8.9% muy de acuerdo, el 8.9% neutral y el 4.4% en desacuerdo. Finalmente, sobre la participación de los empleados en la planificación, el 68.9% está de acuerdo, el 6.7% muy de acuerdo, el 22.2% neutral y el 2.2% en desacuerdo. Estos resultados indican una percepción mayoritariamente favorable hacia la planeación en la empresa.

Tabla 08: Resultado dimensión 02 organización

Pregunta	Ni de											
	Muy en		En		acuerdo ni		De		Muy de		Total	
	desacu	erdo	desac	uerdo	en	desacuerd	acuerdo	acuerdo	n	%	N	%
4 Las funciones dentro de la empresa están claramente asignadas	0	0.0	6	13.3	9	20.0	29	64.4	1	2.2	45	100.0
5 La estructura organizacional es clara y bien definida	0	0.0	1	2.2	1	2.2	26	57.8	7	15.6	45	100.0
6 Existe una buena coordinación entre los diferentes departamentos de la empresa	1	2.2	3	6.7	3	6.7	33	73.3	5	11.1	45	100.0

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

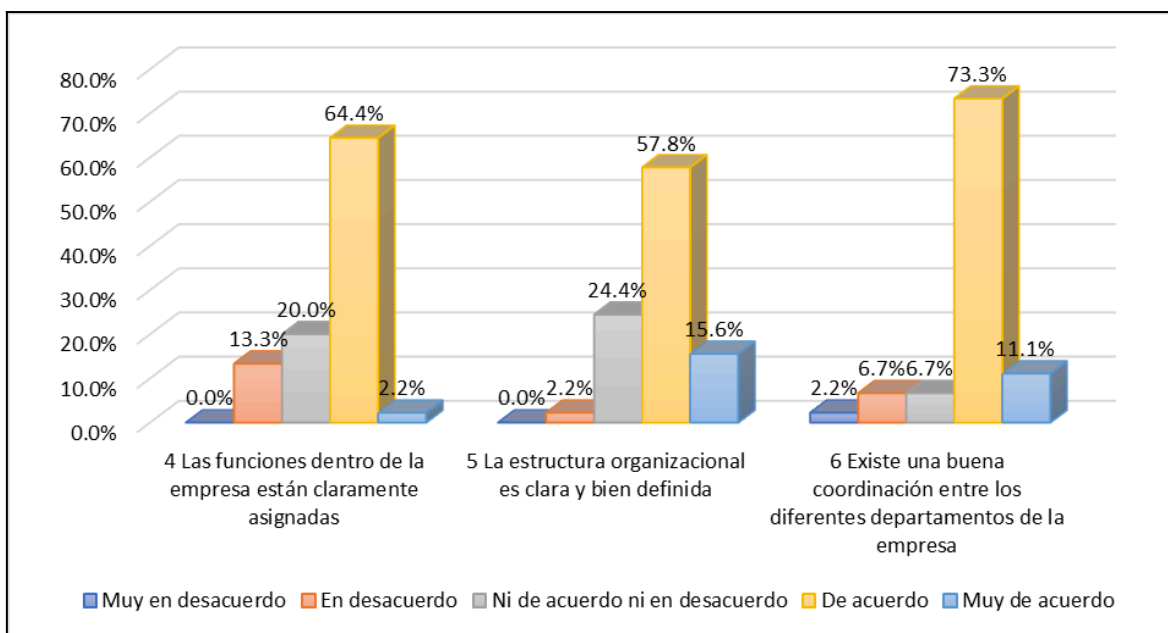


Figura 02: Resultado dimensión 02 organización

En la Tabla 08 y Figura 02 se observa que el 64.4 % de los encuestados está de acuerdo y el 2.2 % muy de acuerdo en que las funciones dentro de la empresa están claramente asignadas, aunque un 20.0 % se mantiene neutral y un 13.3 % está en desacuerdo. Sobre la estructura organizacional, el 57.8 % está de acuerdo, el 15.6 % muy de acuerdo, el 24.4 % neutral y solo el 2.2 % en desacuerdo. En cuanto a la coordinación entre departamentos, el 73.3 % está de acuerdo, el 11.1 % muy de acuerdo, mientras que un 6.7 % se muestra neutral, otro 6.7 % en desacuerdo y un 2.2 % muy en desacuerdo. Estos resultados indican que la mayoría percibe una organización funcional y estructurada, aunque existen algunos niveles de neutralidad y desacuerdo en aspectos específicos.

Tabla 09: Resultado dimension 03 dirección

Pregunta	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
7 La gerencia demuestra un buen liderazgo para alcanzar los objetivos de la empresa	0	0.0	0	0.0	6	13.3	36	80.0	3	6.7	45	100.0
8 La comunicación entre los gerentes y empleados es clara y abierta	1	2.2	1	2.2	7	15.6	33	73.3	3	6.7	45	100.0
9 Los líderes motivan a los empleados a alcanzar las metas de la empresa	0	0.0	3	6.7	6	13.3	32	71.1	4	8.9	45	100.0

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

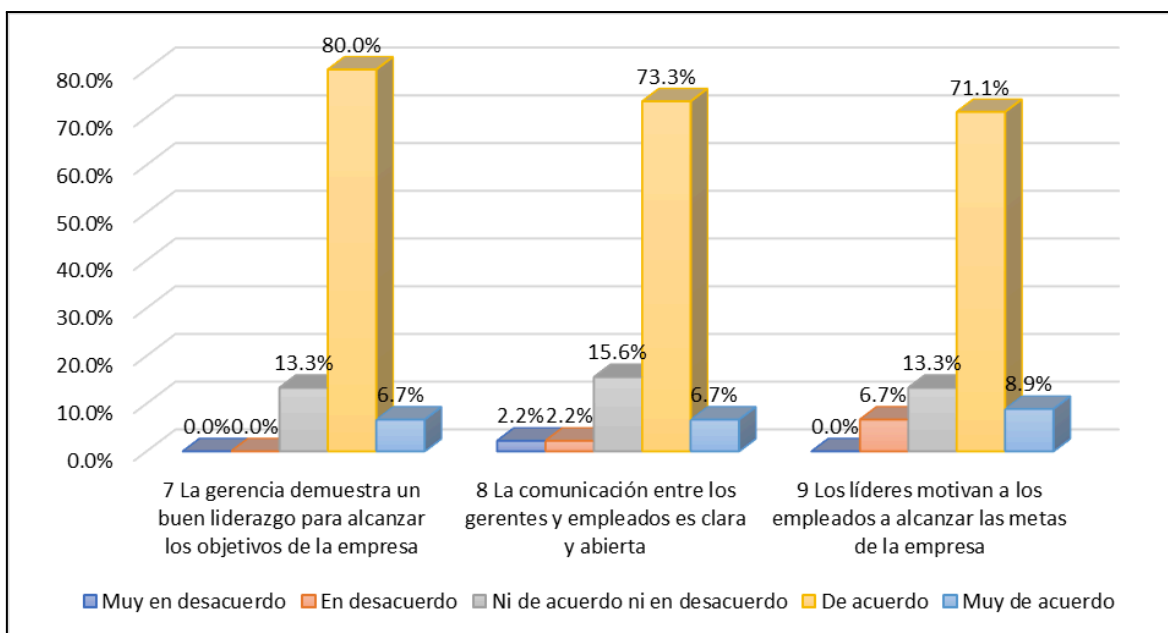


Figura 03: Resultado dimensión 03 dirección

En la Tabla 09 y Figura 03 se muestra que el 80.0 % de los encuestados está de acuerdo y el 6.7 % muy de acuerdo en que la gerencia demuestra buen liderazgo, mientras que el 13.3 % se mantiene neutral. En cuanto a la comunicación entre gerentes y empleados, el 73.3 % está de acuerdo y el 6.7 % muy de acuerdo, con un 15.6 % neutral y un 4.4 % en desacuerdo o muy en desacuerdo. Respecto a la motivación del personal, el 71.1 % está de acuerdo, el 8.9 % muy de acuerdo, el 13.3 % neutral y el 6.7 % en desacuerdo. Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva sobre el liderazgo, la comunicación y la motivación ejercida por la dirección de la empresa.

Tabla 10: Resultado dimension 04 control

Pregunta	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
	10 La empresa realiza una evaluación constante del cumplimiento de sus metas	0	0.0	0	0.0	6	13.3	36	80.0	3	6.7	45
11 Se implementan medidas de supervisión para asegurar el cumplimiento de las tareas	1	2.2	1	2.2	7	15.6	33	73.3	3	6.7	45	100.0
12 La empresa actúa rápidamente para corregir cualquier desviación en sus procesos	1	2.2	1	2.2	10	22.2	32	71.1	1	2.2	45	100.0

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

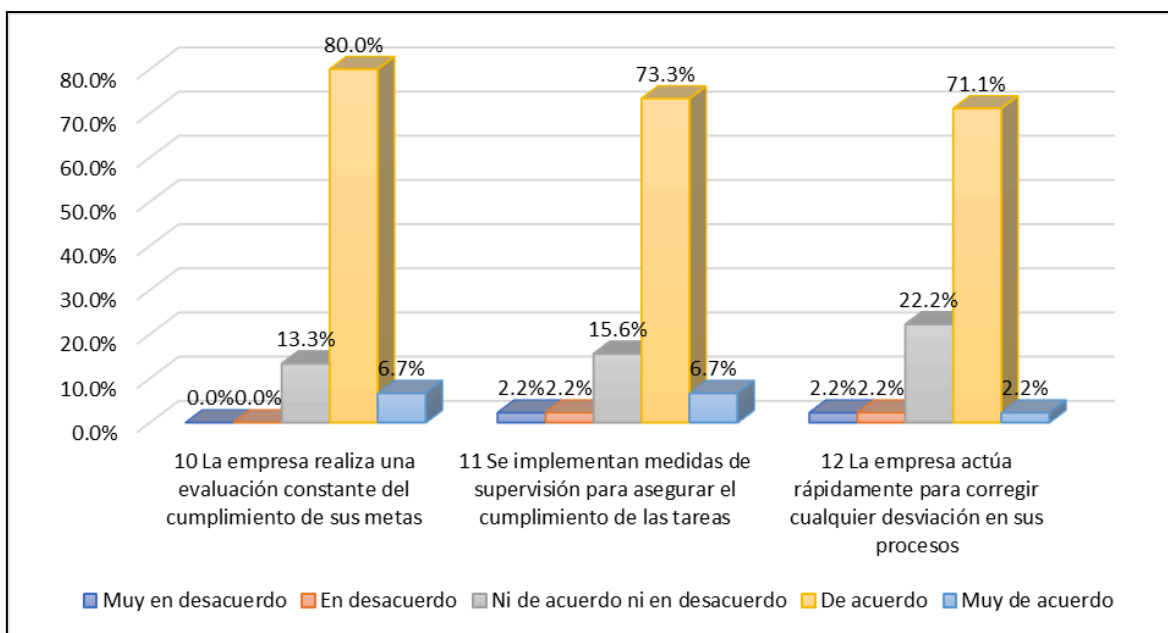


Figura 04: Resultado dimensión 04 control

En la Tabla 10 y Figura 04 se aprecia que el 80.0 % de los encuestados está de acuerdo y el 6.7 % muy de acuerdo en que la empresa evalúa constantemente el cumplimiento de sus metas, mientras que el 13.3 % se mantiene neutral. En cuanto a la supervisión de tareas, el 73.3 % está de acuerdo, el 6.7 % muy de acuerdo, el 15.6 % neutral y un 4.4 % en desacuerdo o muy en desacuerdo. Sobre la corrección de desviaciones, el 71.1 % está de acuerdo, el 2.2 % muy de acuerdo, el 22.2 % neutral y el 4.4 % en desacuerdo o muy en desacuerdo. Estos resultados reflejan una percepción positiva hacia el control organizacional, aunque se evidencian ciertos niveles de neutralidad y ligera discrepancia en la acción correctiva.

4.7. RESULTADO DESCRIPTIVO VARIABLE DEPENDIENTE

Tabla 11: Resultado dimension 01 rentabilidad económica

Pregunta	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
13 La empresa utiliza eficientemente sus activos para generar utilidades	0	0.0	1	2.2	11	24.4	27	60.0	6	13.3	45	100.0
14 La rentabilidad generada por los activos de la empresa ha mostrado un crecimiento positivo	0	0.0	1	2.2	12	26.7	30	66.7	2	4.4	45	100.0
15 La empresa obtiene altos rendimientos de sus activos totales	0	0.0	0	0.0	12	26.7	30	66.7	3	6.7	45	100.0

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

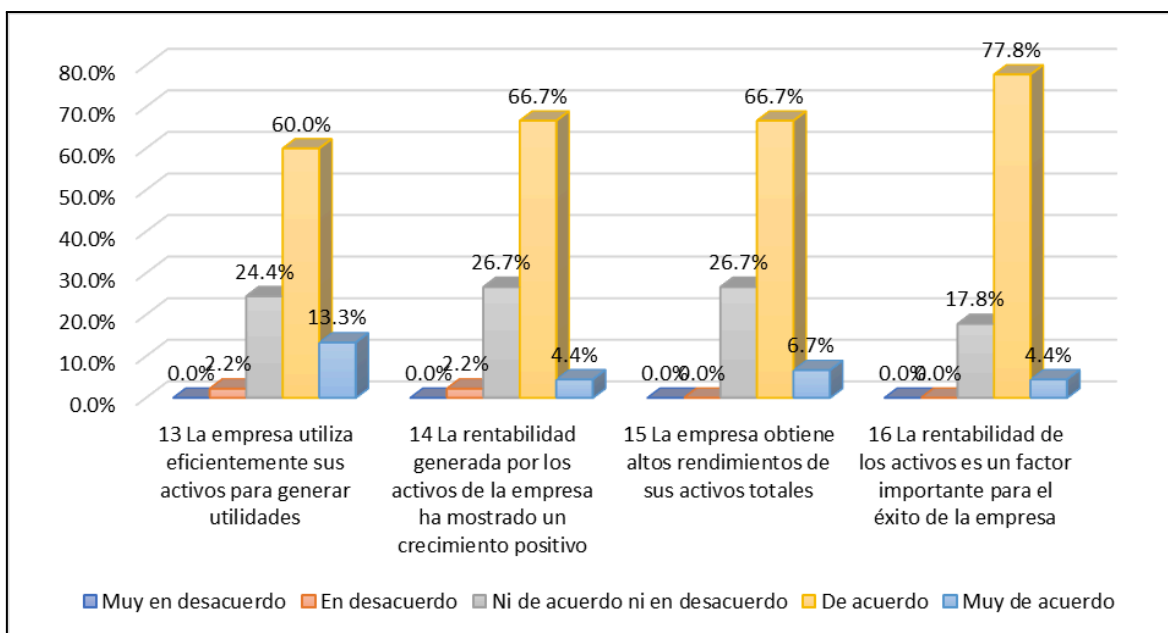


Figura 05: Resultado dimension 01 rentabilidad económica

En la Tabla 11 y Figura 5 se observa que el 60.0 % de los encuestados está de acuerdo y el 13.3 % muy de acuerdo en que la empresa utiliza eficientemente sus activos para generar utilidades, mientras que el 24.4 % se mantiene neutral y solo el 2.2 % está en desacuerdo. Respecto al crecimiento de la rentabilidad generada por los activos, el 66.7 % está de acuerdo y el 4.4 % muy de acuerdo, con un 26.7 % neutral y un 2.2 % en desacuerdo. En cuanto a los altos rendimientos de los activos totales, el 66.7 % está de acuerdo, el 6.7 % muy de acuerdo y el 26.7 % neutral. Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente favorable respecto al desempeño económico de la empresa en términos de rentabilidad de sus activos.

Tabla 12: Resultado dimension 02 rentabilidad financiera

Pregunta	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
17 La empresa genera una alta rentabilidad con el capital propio invertido	0	0.0	2	4.4	11	24.4	31	68.9	1	2.2	45	100.0
18 Los accionistas reciben una rentabilidad favorable sobre su inversión	0	0.0	0	0.0	12	26.7	30	66.7	3	6.7	45	100.0
19 El capital propio de la empresa ha sido bien aprovechado para generar ganancias	0	0.0	1	2.2	11	24.4	32	71.1	1	2.2	45	100.0

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

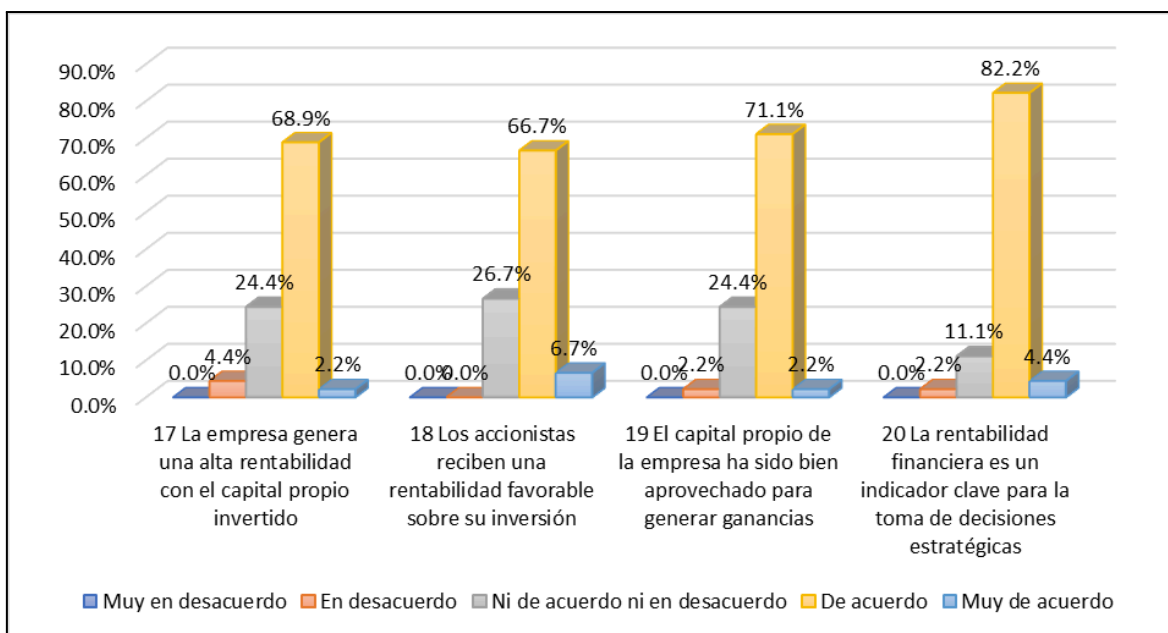


Figura 06: Resultado dimension 02 rentabilidad financiera

En la Tabla 12 y Figura 6 se evidencia que el 68.9 % de los encuestados está de acuerdo y el 2.2 % muy de acuerdo con que la empresa genera una alta rentabilidad con el capital propio invertido, mientras que el 24.4 % se mantiene neutral y el 4.4 % está en desacuerdo. Asimismo, el 66.7 % está de acuerdo y el 6.7 % muy de acuerdo en que los accionistas reciben una rentabilidad favorable, con un 26.7 % en posición neutral. Respecto al aprovechamiento del capital propio, el 71.1 % está de acuerdo, el 2.2 % muy de acuerdo, el 24.4 % neutral y solo un 2.2 % en desacuerdo. En conjunto, estos resultados indican una evaluación predominantemente positiva sobre la capacidad de la empresa para generar rentabilidad financiera mediante el capital propio.

Tabla 13: Resultado dimension 03 margen de utilidad neta

Pregunta	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
21 La empresa tiene un buen margen de utilidad neta sobre sus ventas	0	0.0	4	8.9	13	28.9	26	57.8	2	4.4	45	100.0
22 El porcentaje de ganancia por cada venta es adecuado para la rentabilidad de la empresa	0	0.0	0	0.0	16	35.6	28	62.2	1	2.2	45	100.0
23 Los costos y gastos de la empresa están controlados y contribuyen favorablemente a su rentabilidad	0	0.0	1	2.2	6	13.3	30	66.7	8	17.8	45	100.0

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

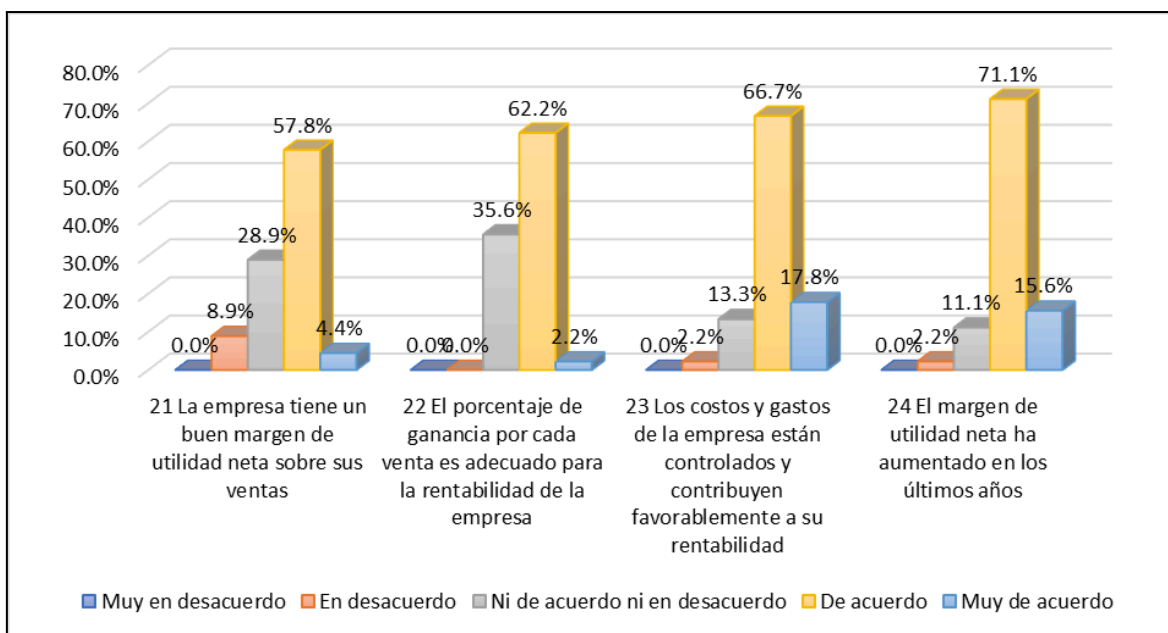


Figura 07: Resultado dimension 03 margen de utilidad neta

Según los resultados de la Tabla 13 y Figura 7, el 57.8 % de los encuestados está de acuerdo y el 4.4 % muy de acuerdo en que la empresa posee un buen margen de utilidad neta sobre sus ventas, mientras que un 28.9 % se mantiene neutral y un 8.9 % está en desacuerdo. Respecto al porcentaje de ganancia por cada venta, el 62.2 % está de acuerdo, el 2.2 % muy de acuerdo y el 35.6 % adopta una postura neutral. En cuanto al control de costos y gastos, el 66.7 % está de acuerdo y el 17.8 % muy de acuerdo en que estos contribuyen favorablemente a la rentabilidad, mientras que solo el 2.2 % expresó desacuerdo. En resumen, los resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva respecto a la eficiencia de la empresa en mantener un margen de utilidad neta favorable.

4.8. PRUEBA DE NORMALIDAD

Hipótesis nula (H0): Los datos tienen distribución normal.

Hipótesis alternativa (H1): Los datos no tienen distribución normal.

Tabla 14: Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión empresarial	0.916	45	0.003
Rentabilidad	0.949	45	0.048

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

En la Tabla 14, se presentan los resultados de las pruebas de normalidad Shapiro-Wilk para las variables "Gestión empresarial" y "Rentabilidad". En donde, los valores de significancia (Sig.) son menores a 0.05, lo cual indica que los datos de ambas variables no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se debe utilizar estadística no paramétrica (Rho de Spearman) para el análisis inferencial entre estas variables.

4.9. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Tabla 15: Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	45	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	45	100.0

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

En la Tabla 15, se muestra el resumen del procesamiento de los casos analizados. Se observa que el total de encuestas consideradas fue de 45 casos válidos, representando el 100.0 % de la muestra. Asimismo, no se reportaron casos excluidos, lo que indica que no hubo pérdida de datos y que todos los cuestionarios aplicados fueron correctamente procesados para el análisis estadístico.

Tabla 16: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.844	24

Fuente: Procesamiento de datos SPSS 27.

En la Tabla 16, se presenta el valor del Alfa de Cronbach, que es 0.844, para un total de 24 elementos. Este valor indica una buena fiabilidad interna de los datos, ya que un Alfa de Cronbach superior a 0.8 generalmente sugiere que las preguntas del instrumento son consistentes y miden de manera coherente la misma variable o concepto. Por lo tanto, se puede considerar que la escala utilizada en el estudio tiene un buen nivel de consistencia interna.

4.10. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Planteo de H0 e H1:

Hipótesis nula (H0): No existe relación positiva significativa entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Hipótesis alterna (H1): Existe relación positiva significativa entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Nivel de significancia:

5% ($\alpha = 0.05$).

Prueba estadística utilizada:

Correlación Rho de Spearman

Regla de decisión:

Si $(p\text{-valor}) \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Si el valor de significancia es mayor a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 17: Prueba de hipótesis general

		Gestión		Rentabilidad	
		empresarial			
Rho	de	Gestión	Coeficiente de	1.000	,488**
Spearman	empresarial	correlación			
			Sig. (bilateral)		0.001
			N	45	45
	Rentabilidad	Coeficiente de	,488**		1.000
	d	correlación			
			Sig. (bilateral)	0.001	
			N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 17 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre la gestión empresarial y la rentabilidad es de 0.488, con un p-valor de 0.001, lo cual indica una correlación positiva y estadísticamente significativa al nivel de 0.05. Esto significa que, a medida que mejora la gestión empresarial, también tiende a incrementarse la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A. en el año 2025. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe una relación positiva significativa entre ambas variables.

4.11. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01

Planteo de H0 e H1:

Hipótesis nula (H0): No existe relación positiva significativa entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Hipótesis alterna (H1): Existe relación positiva significativa entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Nivel de significancia:

5% ($\alpha = 0.05$).

Prueba estadística utilizada:

Correlación Rho de Spearman

Regla de decisión:

Si (p-valor) ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

Si el valor de significancia es mayor a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H0).

Tabla 18: Prueba de hipótesis específica 01

		Planeación	Rentabilidad
Rho de Spearman	de Planeación	1.000	,443**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	45	45
	Rentabilidad	,443**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados de la Tabla 18, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.443 entre la planeación y la rentabilidad, con un p-valor de 0.002. Esto indica que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa al nivel del 5%. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), lo que permite concluir que la planeación se relaciona de manera significativa con la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., durante el año 2025.

4.12. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02

Planteo de H0 e H1:

Hipótesis nula (H0): No existe relación positiva significativa entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Hipótesis alterna (H1): Existe relación positiva significativa entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Nivel de significancia:

5% ($\alpha = 0.05$).

Prueba estadística utilizada:

Correlación Rho de Spearman

Regla de decisión:

Si (p-valor) ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

Si el valor de significancia es mayor a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H0).

Tabla 19: Prueba de hipótesis específica 02

			Organización	Rentabilidad
Rho	de Organizac	Coeficiente	1.000	,339*
Spearman	ión	de		
		correlación		
		Sig. (bilateral)		0.023
		N	45	45
	Rentabilid	Coeficiente	,339*	1.000
	ad	de		
		correlación		
		Sig. (bilateral)	0.023	
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 19 se muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.339, lo cual indica una relación positiva entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A.; además, el valor de significancia bilateral es de 0.023, siendo menor al nivel de significancia de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe una relación significativa entre la organización y la rentabilidad en la empresa durante el año 2025.

4.13. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 03

Planteo de H0 e H1:

Hipótesis nula (H0): No existe relación positiva significativa entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Hipótesis alterna (H1): Existe relación positiva significativa entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Nivel de significancia:

5% ($\alpha = 0.05$).

Prueba estadística utilizada:

Correlación Rho de Spearman

Regla de decisión:

Si (p -valor) ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

Si el valor de significancia es mayor a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H0).

Tabla 20: Prueba de hipótesis específica 03

		Dirección	Rentabilidad
Rho de Dirección Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,413**
	Sig. (bilateral)		0.005
	N	45	45
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,413**
	Sig. (bilateral)	0.005	
	N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 20 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.413, lo que indica una relación positiva y significativa entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A.; asimismo, el valor de significancia

bilateral es de 0.005, el cual es menor al nivel de significancia de 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe una relación positiva significativa entre la dirección y la rentabilidad en la empresa durante el año 2025.

4.14. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 04

Planteo de H0 e H1:

Hipótesis nula (H0): No existe relación positiva significativa entre el control y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Hipótesis alterna (H1): Existe relación positiva significativa entre el control y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Nivel de significancia:

5% ($\alpha = 0.05$).

Prueba estadística utilizada:

Correlación Rho de Spearman

Regla de decisión:

Si $(p\text{-valor}) \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

Si el valor de significancia es mayor a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H0).

Tabla 21: Prueba de hipótesis específica 04

		Control	Rentabilidad
Rho de Spearman	de Control	1.000	,420**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		0.004
	N	45	45
	Rentabilidad	,420**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.004	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 21 se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.420, lo que indica una correlación positiva significativa entre el control y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025. Asimismo, el valor de significancia bilateral fue de 0.004, el cual es menor que el nivel de significancia establecido de 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), concluyendo que existe una relación positiva significativa entre el control y la rentabilidad en la organización durante el periodo evaluado.

4.15. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación evidencian una relación positiva y significativa entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.488 y un p-valor de 0.001, lo que indica una correlación moderada y estadísticamente significativa al nivel

del 5%. Esto demuestra que una mejor gestión empresarial se asocia directamente con mayores niveles de rentabilidad dentro de la organización, son consistentes con diversos estudios previos a nivel internacional, nacional y local. A nivel internacional, Salas-Muentes et al. (2025) identificaron una relación positiva entre la gestión financiera y la rentabilidad en microempresas ecuatorianas, aunque con limitaciones derivadas de la informalidad. Del mismo modo, Tapia-Claudio y Mena-Palacios (2024) hallaron que una gestión administrativa deficiente en el sector petrolero se traduce en una reducción del 20% de rentabilidad, confirmando la relevancia de la gestión en el desempeño financiero. Por su parte, Puente y Medina (2024) demostraron cómo el manejo del capital de trabajo incide directamente en la rentabilidad, particularmente en empresas industriales.

A nivel nacional, investigaciones como la de Choy et al. (2023) y Ramos et al. (2024) reafirmaron que todas las dimensiones de la gestión empresarial están relacionadas significativamente con la rentabilidad, con coeficientes elevados como 0.833. De igual manera, Linares y Rosales (2023) y Centeno (2024) concluyeron que una adecuada gestión influye en los indicadores financieros, incluso en sectores con alta complejidad como el de residuos sólidos y seguridad, respectivamente. La investigación de Ramírez y Gallegos (2021) en Piura también reportó una correlación considerable ($\rho = 0.701$), destacando cómo deficiencias en organización, dirección y control perjudican la rentabilidad.

Finalmente, en el ámbito local, Apaza y Chura (2021) así como Paricahua (2022), evidenciaron relaciones positivas fuertes entre la gestión logística y la rentabilidad en empresas de Puno, con coeficientes de 0.802 y significancia estadística contundente ($p < 0.001$). Estos hallazgos confirman que una gestión eficiente, sea logística, financiera o administrativa, repercute directamente en el desempeño económico. Por tanto, el presente estudio se alinea con la literatura existente, reforzando la importancia de

optimizar los procesos de gestión empresarial para potenciar la rentabilidad organizacional.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Respecto al objetivo general, se concluye que existe una relación positiva y significativa entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., durante el periodo 2025. Esto se evidencia con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.488 y un p-valor de 0.001, lo cual demuestra que a medida que se fortalecen las prácticas de gestión empresarial, se incrementan los niveles de rentabilidad. Esta relación resalta la importancia de aplicar una gestión estratégica y eficiente para obtener mejores resultados económicos.

SEGUNDA. Respecto al objetivo específico 01, se identificó que la dimensión planificación incide directamente en la rentabilidad de la empresa, al facilitar el establecimiento de objetivos claros, la asignación eficiente de recursos y la previsión de escenarios. Una planificación adecuada permite tomar decisiones informadas y anticiparse a posibles contingencias, lo que se traduce en una mejora de los indicadores financieros y mayor sostenibilidad del negocio.

TERCERA. En relación con el objetivo específico 02, se concluye que la dimensión organización tiene una influencia positiva en la rentabilidad, ya que mediante una adecuada estructura organizativa se logran coordinar eficientemente los recursos humanos y materiales. Una organización clara mejora el flujo de trabajo, reduce los tiempos improductivos y permite alcanzar los objetivos financieros de forma más efectiva.

CUARTA. Respecto al objetivo específico 03, se evidenció que la dimensión liderazgo tiene un impacto significativo en la rentabilidad, debido a que los líderes efectivos

impulsan la motivación del personal, mejoran la comunicación interna y fortalecen el clima organizacional. Un liderazgo comprometido y estratégico incide en el cumplimiento de metas y en el logro de mejores resultados económicos.

QUINTA. Finalmente, en relación con el objetivo específico 04, se comprobó que la dimensión control guarda una correlación positiva con la rentabilidad, alcanzando un coeficiente de 0.420 con un p-valor de 0.004. Esto indica que los mecanismos de supervisión, evaluación y retroalimentación de los procesos empresariales permiten identificar y corregir desviaciones, optimizando así los recursos y mejorando el desempeño financiero.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Respecto a la conclusión general, se recomienda que la empresa Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A. continúe fortaleciendo su gestión empresarial de manera integral, implementando estrategias alineadas con sus objetivos económicos, con el fin de mantener y mejorar la rentabilidad. Se sugiere realizar evaluaciones periódicas de los procesos de gestión y establecer indicadores de desempeño que permitan medir el impacto de las acciones gerenciales sobre los resultados financieros.

SEGUNDA. En relación con la conclusión específica 01, se recomienda optimizar los procesos de planificación, asegurando que cada área funcional participe activamente en la elaboración de planes operativos, financieros y estratégicos. Asimismo, se debe fomentar el uso de herramientas de planificación como el análisis FODA, presupuestos proyectados y cronogramas de actividades, que permitan anticiparse a riesgos y aprovechar oportunidades del entorno.

TERCERA. En función de la conclusión específica 02, se sugiere fortalecer la estructura organizacional de la empresa, asignando funciones y responsabilidades de manera clara y promoviendo una comunicación fluida entre los diferentes niveles jerárquicos. Una mejor organización contribuirá a una mayor eficiencia operativa y a una respuesta más rápida frente a cambios del entorno empresarial.

CUARTA. De acuerdo con la conclusión específica 03, se recomienda invertir en el desarrollo de competencias de liderazgo, a través de capacitaciones, programas de coaching o mentoring dirigidos a los mandos medios y altos. Es fundamental que los

Líderes inspiren, motiven y dirijan al equipo con visión estratégica, ya que un liderazgo sólido se refleja en una mayor productividad y compromiso del personal.

QUINTA. Finalmente, en concordancia con la conclusión específica 04, se recomienda implementar sistemas de control más rigurosos, tanto a nivel operativo como financiero, que incluyan auditorías internas, revisiones de desempeño y análisis de desviaciones. El fortalecimiento del control permitirá detectar errores a tiempo, tomar decisiones correctivas y mejorar continuamente la eficiencia de los procesos, lo cual impactará directamente en la rentabilidad empresarial.

BIBLIOGRAFÍA

- Apaza, L., & Chura, M. (2021). *Gestión logística y su relación con la rentabilidad en la empresa Flores K&M Distribuciones del Sur E.I.R.L. Puno, periodo 2021* [Tesis, Universidad Jose Carlos Mariategui]. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1253/Leonilda-Maresa_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, A. S. (2020). *Rentabilidad*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad.html>
- Arosemena, E. E. (2022). Indicadores claves de desempeño y su aplicación en la gerencia estratégica de las empresas de salud. *Odontología Vital*, 37, 50-66.
- Belloso-Araujo, L., Fernández-Fernández, N., & Álvarez-Machado, D. (2021). Rentabilidad en las empresas de construcción y montaje. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.25214/27114406.1055>
- Candian, M. (2024). *Indicadores financieros: ¿cuáles son los 10 principales?* Blog SYDLE. <https://www.sydle.com/es/blog/indicadores-financieros-634eb0f3491b8e20c47d30f1>
- Cárdenas, D. H. (2024). Gestión empresarial y competitividad de empresas de supervisión y análisis químico al sector minero del Perú, año 2022. *Industrial Data*, 27(1), 137-156. <https://doi.org/10.15381/idata.v27i1.25801>
- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Esp.3), 87-95.
- Centeno, C. E. (2024). *Gestión empresarial y su relación con la rentabilidad de la empresa Hermes Transportes Blindados S.A., periodo 2020- 2023* [Tesis, Universidad Privada de Tacna]. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/3809>

- Choy, W., Alejandria, C. agosto, & Ruiz, E. (2023). Gestión empresarial y su influencia en la rentabilidad de la empresa DYNAMO GROUP E.I.R.L. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), Article 1. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4828
- Laoyan, S. (2025). *Método Kaizen: La guía para la mejora continua en las empresas [2025] • Asana*. <https://asana.com/es/resources/continuous-improvement>
- Linares, N. B., & Rosales, X. L. (2023). *La gestión empresarial y la rentabilidad de las empresas dedicadas a la transformación de residuos sólidos de Lima Metropolitana, año 2020* [Tesis, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/12884>
- Llonch, O. (2023). *¿Cómo mejorar el control de efectivo en tu organización?* <https://tickelia.com/co/blog/contabilidad-y-regulacion-tributaria/mejorar-el-control-de-efectivo/>
- Macías García, E. K., & Vanga Arvelo, M. G. (2021). Clima organizacional y motivación laboral como insumos para planes de mejora institucional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 548-567.
- Ministerio de Educación. (2022). *La importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación*. <http://umc.minedu.gob.pe/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-evaluacion/>
- Narvaez, M. (2022). Estructura organizacional: Definición, beneficios y tipos. *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/estructura-organizacional/>
- Pacheco, R. (2021). *Instituto Nacional de Aprendizaje*. https://www.ina-pidte.ac.cr/pluginfile.php/14876/mod_resource/content/3/Version_Final/index.html
- Pacheco-Rodríguez, M. G., & Alvarez-Avilés, E. A. (2022). La evolución de la comunicación organizacional y su impacto en las nuevas estructuras

- empresariales. *INNOVA Research Journal*, 7(3.2), Article 3.2.
<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2.2022.2149>
- Paricahua, H. R. (2022). Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. *Quipukamayoc*, 30(62), 67-75.
- Puente, M. I., & Medina, M. S. (2024). *Gestión Financiera del capital de trabajo y rentabilidad en las empresas del sector industrial del cantón Riobamba: Un análisis del período 2022*. [Tesis, Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/13826/1/Medina%20Villacencio%2c%20Maiyuri%20%282024%29.%20Gesti%c3%b3n%20financiera%20del%20capital%20de%20trabajo..pdf>
- QuestionPro. (2021). Planificación estratégica: ¿Qué es y para qué sirve? *QuestionPro*.
<https://www.questionpro.com/blog/es/planificacion-estrategica/>
- Ramirez, A. M., & Gallegos, H. E. (2021). *La gestión empresarial y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Agua de Mesa Samuel EIRL Piura—En el año 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1677/>
- Ramos, C. E., Llanos, S. G., & Meneses, A. J. (2024). *La Gestión financiera y su relación con la Rentabilidad en una empresa del sector tecnológico, Lima, 2022* [Tesis, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/673648/Llanos_VS.pdf?sequence=15&isAllowed=y
- Roffé, M. A., & González, F. A. I. (2024). El impacto de las prácticas sostenibles en el desempeño financiero de las empresas: Una revisión de la literatura. *Revista Científica «Visión de Futuro»*, 28(1), 195-220.
- Romero, V. M. (2024). Qué es ROA y ROE y cómo calcularlos. *Factorial*.
<https://factorial.es/blog/que-es-roa-y-roe-y-como-calcularlos/>

- Roncancio, G. (2022). *Indicadores de Gestión (KPI's): Tipos y Ejemplos*.
<https://gestion.pensemos.com/indicadores-de-gestion-tipos-y-ejemplos>
- Salas-Muentes, N. D., Zambrano-Zambrano, E. J., Salas-Muentes, N. D., & Zambrano-Zambrano, E. J. (2025). Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de microempresas comerciales manabitas. Ecuador. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 7(12), 55-69.
<https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.202>
- Sempere, S. (2023). *Qué es y cómo hacer el análisis de rentabilidad de una empresa—Clavei | Software solutions for business*.
<https://www.clavei.es/blog/analisis-rentabilidad/>
- Tapia-Claudio, E. F., & Mena-Palacios, L. V. (2024). La gestión administrativa y la rentabilidad financiera en empresas de servicios petroleros del Ecuador. *MQRInvestigar*, 8(3), Article 3.
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.887-917>
- Terán, E. S. (2021). *La cultura financiera en estudiantes de un Centro de Estudios de Posgrado en San Luis Potosí* [Tesis, Universidad Autónoma de San Luis Potosí].
<https://repositorioinstitucional.uaslp.mx/xmlui/bitstream/handle/i/7663/Tesis.M.FCA.2022.Cultura.Ter%C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, D. (2023). *Rentabilidad de una empresa: Qué es, cómo calcularla y ejemplos*.
<https://blog.hubspot.es/sales/rentabilidad-empresa>
- Toyo, M. (2025). *Gestión Empresarial Enfocada en Innovación y Competitividad*.
<https://inspenet.com/articulo/gestion-empresarial-innovadora-y-competitiva/>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Gestión empresarial y rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>General ¿Cuál es la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?</p>	<p>General Determinar la relación entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025</p>	<p>General Existe una relación positiva significativa entre la gestión empresarial y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025</p>	<p>Independiente e: Gestión empresarial</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación • Organización • Dirección • Control 	<ul style="list-style-type: none"> • Metas definidas • Plan estratégico • Participación del personal • Funciones asignadas • Estructura clara • Coordinación interna • Liderazgo • Comunicación • Motivación • Evaluación de metas • Supervisión • Acciones correctivas 	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Correlacional Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental - transversal Población: 45 trabajadores de la empresa Muestra: 45 trabajadores de la empresa Técnica de recolección de datos: Encuesta Instrumento de recolección de datos: Cuestionario Técnicas de análisis de datos:</p>
<p>Específicos ¿Cuál es la relación entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?</p>	<p>Específicos Establecer la relación entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025</p>	<p>Específicos Existe una relación positiva significativa entre la planeación y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025</p>	<p>Dependiente : Rentabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad económica • Rentabilidad Financiera • Margen de utilidad neta 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad neta/activos • Eficiencia en el uso de activos • Rentabilidad de los activos • Crecimiento en rentabilidad • Utilidad 	

<p>Mineros S.A., 2025?</p>	<p>¿Cuál es la relación entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?</p>	<p>2025 Determinar la relación entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025</p>	<p>S.A., 2025 Existe una relación positiva significativa entre la organización y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025</p>	<p>neta/patrimonio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad sobre capital • Rentabilidad para accionistas • Rentabilidad con capital propio • Utilidad neta/ventas • Porcentaje de ganancia por venta • Rentabilidad después de gastos • Crecimiento en margen
<p>Mineros S.A., 2025?</p>	<p>¿Cuál es la relación entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025?</p>	<p>2025 Precisar la relación entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025</p>	<p>S.A., 2025 Existe una relación positiva significativa entre la dirección y la rentabilidad en el Consorcio de Ingenieros Ejecutores Mineros S.A., 2025</p>	<p>• Análisis descriptivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analisis de correlacion • Pruebas de hipótesis

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



CUESTIONARIO

VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN EMPRESARIAL

Instrucciones: A continuación se presentan afirmaciones sobre la gestión empresarial de la empresa. Por favor, selecciona la opción que mejor refleje tu opinión sobre cada afirmación, utilizando la siguiente escala:

1 = Muy en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Muy de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
Dimensión 01: Planeación						
1	Las metas de la empresa están claramente definidas					
2	La empresa cuenta con un plan estratégico formal y actualizado					
3	Los empleados participan activamente en el proceso de planificación					
Dimensión 02: Organización						
4	Las funciones dentro de la empresa están claramente asignadas					
5	La estructura organizacional es clara y bien definida					
6	Existe una buena coordinación entre los diferentes departamentos de la empresa					
Dimensión 03: Dirección						

7	La gerencia demuestra un buen liderazgo para alcanzar los objetivos de la empresa					
8	La comunicación entre los gerentes y empleados es clara y abierta					
9	Los líderes motivan a los empleados a alcanzar las metas de la empresa					
Dimensión 04: Control						
10	La empresa realiza una evaluación constante del cumplimiento de sus metas					
11	Se implementan medidas de supervisión para asegurar el cumplimiento de las tareas					
12	La empresa actúa rápidamente para corregir cualquier desviación en sus procesos					

VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD

Instrucciones: A continuación se presentan afirmaciones sobre la rentabilidad de la empresa. Por favor, selecciona la opción que mejor refleje tu opinión sobre cada afirmación, utilizando la siguiente escala:

1 = Muy en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Muy de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
Dimensión 01: Rentabilidad económica						
13	La empresa utiliza eficientemente sus activos para generar utilidades					
14	La rentabilidad generada por los activos de la empresa ha mostrado un crecimiento positivo					
15	La empresa obtiene altos rendimientos de sus activos totales					
16	La rentabilidad de los activos es un factor importante para el éxito					

	de la empresa						
Dimensión 02: Rentabilidad financiera							
17	La empresa genera una alta rentabilidad con el capital propio invertido						
18	Los accionistas reciben una rentabilidad favorable sobre su inversión						
19	El capital propio de la empresa ha sido bien aprovechado para generar ganancias						
20	La rentabilidad financiera es un indicador clave para la toma de decisiones estratégicas						
Dimensión 03: Margen de utilidad neta							
21	La empresa tiene un buen margen de utilidad neta sobre sus ventas						
22	El porcentaje de ganancia por cada venta es adecuado para la rentabilidad de la empresa						
23	Los costos y gastos de la empresa están controlados y contribuyen favorablemente a su rentabilidad						
24	El margen de utilidad neta ha aumentado en los últimos años						

Anexo 03: Base de datos

N°	VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN EMPRESARIAL												VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD											
	Dimensión 01: Planeación			Dimensión 02: Organización			Dimensión 03: Dirección			Dimensión 04: Control			Dimensión 01: Rentabilidad económica				Dimensión 02: Rentabilidad financiera				Dimensión 03: Margen de utilidad neta			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	5	2	2	
4	4	4	4	3	5	3	5	3	5	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	
6	4	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	4	3	3	2	4	1	4	2	3	4	2	1	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	
8	4	4	4	2	4	5	5	3	2	5	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	
9	3	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
11	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	4	4	2	3	5	
12	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	
13	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	
14	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	
15	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	
16	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	
17	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	5	4	3	2	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
20	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	
23	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	1	2	4	2	4	5	4	4	4	2	4	3	4	
24	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
25	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	
27	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
28	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	
29	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
30	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	5	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	5	
32	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
34	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	
36	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	
37	5	5	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
39	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	
40	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
41	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
42	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
43	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	
44	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
45	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

Anexo 04: Ficha de validación de instrumento

11.3. Anexo 03: Ficha de validación de instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Aristegui Cahua Ruben Virgilio
- 1.2 Grado académico: Magister
- 1.3 Título de la Investigación: Gestión Empresarial y Rentabilidad en el consorcio de ingenieros ejecutores mineros S.A., 2025
- 1.4 Denominación del instrumento:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	1	2	3	4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.			✓		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			✓		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.			✓		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			✓		
SUB TOTAL				8	12	8
TOTAL				28		

VALORACIÓN

Deficiente ()	Regular ()	Bueno ()	Muy Bueno ()	Excelente ()
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: Puno, 17 Julio del 2025

Rubén V. C.

M.Sc. Rubén Virgilio Aristegui Cahua
DOCENTE

Firma del experto

Nombre: Rubén V. Aristegui Cahua

DNI: 46641115

11.3. Anexo 03: Ficha de validación de instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: AQUINO CUTIPA JESUS MANUEL
- 1.2 Grado académico: MAGISTER
- 1.3 Título de la Investigación: GESTION EMPRESARIAL y RENTABILIDAD EN EL CONSORCIO DE INGENIEROS EJECUTORES MINEROS S.A., 2025
- 1.4 Denominación del instrumento: QUESTIONARIO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	1	2	3	4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.			X		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL				8	12	8
TOTAL				28		

VALORACIÓN

Deficiente ()	Regular ()	Bueno ()	Muy Bueno ()	Excelente ()
0 - 8	9 - 16	7 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha: PUNO, 15 JULIO DEL 2025

.....

 Firma del experto.....
 Nombre: Jesús Manuel Aquino Cutipa
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
 CCP: N° 694
 DNI: 01556325

Anexo 05: Fotografías de la aplicación del instrumento

