

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**GESTIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA Y SU INCIDENCIA CON LA TOMA DE
DECISIONES GERENCIALES EN LA EMPRESA GEA CONSTRUCTOR Y
MINERIA S.R.L. DE LA CIUDAD DE AREQUIPA PERIODO 2022.**

PRESENTADA POR:

HERICA RITA LUNA AROPAZA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

PUNO – PERÚ

2024



Repositorio Institucional ALCIRA by Universidad Privada San Carlos is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



4.31%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 18 MAR 2024, 12:24 PM

Similarity report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

● IDENTICAL 0.97% ● CHANGED TEXT 3.33%

Report #20144427

HERICARITA LUNA AROPAZA GESTIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA Y SU INCIDENCIA CON LA TOMA DE DECISIONES GERENCIALES EN LA EMPRESA GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA S.R.L. DE LA CIUDAD DE AREQUIPA PERIODO 2022. RESUMEN Este estudio investiga la relación entre la gestión económica y financiera y las decisiones gerenciales en GEA Constructor y Minería S.R.L., Arequipa, durante 2022. Utilizando un enfoque no experimental, descriptivo y correlacional, se encuestó a 40 empleados. Se emplearon métodos cuantitativos, análisis documental de estados financieros y cuestionarios con 16 y 20 preguntas para variables independientes y dependientes, respectivamente. Los resultados indican una incidencia positiva fuerte de la gestión económica y financiera en las decisiones gerenciales, validado con valor de significancia de p (0.000) y la correlación de Pearson (96.3%), lo que condujo al rechazo de la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna de que la gestión económica y financiera tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la Ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022, al 95% de confianza. En conclusión, se confirma la influencia significativa de la gestión económica y financiera en las decisiones gerenciales de GEA Constructor y Minería S.R.L. Palabras clave: Económica, Financiera, Gerenciales, Gestión, Toma de decisiones. ABSTRACT This study investigates the relationship between economic and financial management and

Yudy Roxana ALANIA LAQUI

Oficina de Repositorio Institucional

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

GESTIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA Y SU INCIDENCIA CON LA TOMA DE
DECISIONES GERENCIALES EN LA EMPRESA GEA CONSTRUCTOR Y
MINERIA S.R.L. DE LA CIUDAD DE AREQUIPA PERIODO 2022.

PRESENTADA POR:

HERICA RITA LUNA AROPAZA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PUBLICO

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

: 
M.Sc. JOSE ELADIO NUÑEZ QUIROGA

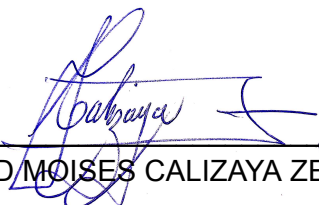
PRIMER MIEMBRO

: 
M.Sc. MARLENE CUSI MONTESINOS

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. HEBER NEHEMIÁS CHUI BETANCUR

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. DAVID MOISES CALIZAYA ZEVALLOS

Área: Ciencias Económicas, Negocios

Sub Área: Contabilidad y Finanzas

Línea de Investigación: Negocios.

Puno, 25 de marzo del 2024.

DEDICATORIA

A Dios, fuente de vida y sabiduría, te dedico este logro con humildad y gratitud. Tu guía divina ha iluminado mi camino en cada paso de esta travesía académica, fortaleciendo mi fe y mostrándome que todo es posible con tu amor infinito. Agradezco tus bendiciones, tu protección y tu constante apoyo, confiando en que esta tesis sea una forma de honrar tu grandeza y amor eterno.

A mi querida Madre, pilar de mi existencia, le dedico este logro con amor y admiración. Su dedicación, sacrificio y apoyo incondicional han sido la base de mi formación y éxito académico. Vuestras palabras de aliento y vuestro amor inquebrantable han sido mi fuerza en los momentos de dificultad. Gracias por su ejemplo de perseverancia, por creer en mí y por enseñarme el valor del esfuerzo. Esta tesis es un tributo a su amor inmenso y agradecimiento eterno.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Privada San Carlos, por brindarme una formación profesional para el desarrollo de la región.

A la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, puesto que sus docentes me transmitieron sus conocimientos para la mejora continua como ser humano.

A los miembros del jurado calificador M.Sc. José Eladio Núñez Quiroga, M.Sc. Marlene, Cusi Montesinos, Dr. Heber Nehemías Chui Betancur por ser parte de esta investigación.

A mi asesor: Dr. David Moisés Calizaya Zevallos por brindarme el apoyo y la orientación para la culminación de esta investigación.

Agradezco a la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. mediante sus trabajadores, brindó la información necesaria, para realizar los estudios y elaborar la recolección de datos para mi trabajo de investigación.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
INDICE DE ANEXOS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1.1 Problema General	15
1.1.2 Problemas Específicos	15
1.2. ANTECEDENTES	16
1.2.1. Antecedentes internacionales	16
1.2.2. Antecedentes nacionales	16
1.2.3. Antecedentes regionales	18
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.3.1. Objetivo General	21
1.3.2. Objetivos Específicos	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO	22
2.1.1. Gestión económica y financiera.	22
2.1.1.1 Estados financieros	22
2.1.1.2 Análisis de ratios económicos y financieros	25
2.1.2. Toma de decisiones gerenciales	31
2.1.2.1. Proceso de toma de decisiones.	31
2.1.2.2. Factores culturales y organizacionales.	33
2.2. MARCO CONCEPTUAL	34
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	36
2.3.1. Hipótesis General	36
2.3.2. Hipótesis Específicas	36

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO	37
3.2. TAMAÑO DE MUESTRA	37
3.2.1. Población.	37
3.2.2. Tamaño de Muestra.	38
3.2.3. Selección de la muestra	38
3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS.	39
3.3.1. Métodos	39
3.3.2. Técnica de investigación.	40
3.3.3. Instrumentos de investigación.	41

3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	42
3.4.1. Variables	42
3.4.2. Operacionalización de variables	43
3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO	45
3.5.1. Método	45
3.5.2. Diseño estadístico	45

CAPÍTULO IV

EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. DEL OBJETIVO GENERAL.	46
4.1.1. Análisis vertical del estado de resultados de la empresa GEA Constructor y Minería SRL.	46
4.1.2. Análisis de los ratios de gestión de la empresa GEA Constructor y Minería SRL.	49
4.1.3. Análisis vertical del estado de situación financiera de la empresa GEA Constructor y Minería SRL.	56
4.1.4. Análisis de los ratios de gestión de la empresa GEA Constructor y Minería SRL.	61
4.2. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS.	67
4.2.1. Resultados de la incidencia de gestión económica.	67
4.2.2. Resultados de la incidencia de gestión financiera.	69
4.3. RESULTADOS ESTADÍSTICOS	71
4.3.1. Prueba de confiabilidad.	71
4.3.2. Prueba de normalidad	71
4.3.3. Proceso de la prueba de hipótesis	73
4.3.3.1. Comprobación de la hipótesis general	73

4.3.3.2. Comprobación de la hipótesis específica 1	75
4.3.3.3. Comprobación de la hipótesis específica 2	76
4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	77
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	81
BIBLIOGRAFÍA	83
ANEXOS	88

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Personal que labora en GEA Constructor y Minería S.R.L.	39
Tabla 02: Estado de resultados	47
Tabla 03: Ratios de Gestión	49
Tabla 04: Ratios de Rentabilidad	53
Tabla 05: Estado de situación financiera de GEA Constructor y Minería SRL.	57
Tabla 06: Ratios de Liquidez	62
Tabla 07: Ratios de Solvencia	65
Tabla 08: Grado de incidencia de la gestión económica	68
Tabla 08: Grado de incidencia de la gestión financiera	69
Tabla 09: Prueba del Alfa de Cronbach	71
Tabla 10: Prueba de normalidad	72
Tabla 11: Grado de correlación de la hipótesis general	74
Tabla 12: Grado de correlación de la hipótesis específica 1	75
Tabla 13: Grado de correlación de la hipótesis específica 2	76

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01: Ratios de cuentas por cobrar y rotación de cuentas por pagar de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.	50
Figura 02: Ratios de rotación de activos y rotación del activo fijo de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.	51
Figura 03: Ratios de rentabilidad de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.	54
Figura 04: Ratios de liquidez de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.	63
Figura 05: Ratios de Solvencia de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.	66
Figura 06: Incidencia de la gestión económica.	68
Figura 07: Incidencia de la gestión financiera.	70

INDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 01: Matriz de consistencia	89
Anexo 02: Instrumentos de investigación	92
Anexo 03: Validación del instrumento	98
Anexo 04: Base de datos	102
Anexo 05: Estadísticas	104
Anexo 06: Consentimiento del estudio	110

RESUMEN

Este estudio investiga la relación entre la gestión económica y financiera y las decisiones gerenciales en GEA Constructor y Minería S.R.L., Arequipa, durante 2022. Utilizando un enfoque no experimental, descriptivo y correlacional, se encuestó a 40 empleados. Se emplearon métodos cuantitativos, análisis documental de estados financieros y cuestionarios con 16 y 20 preguntas para variables independientes y dependientes, respectivamente. Los resultados indican una incidencia positiva fuerte de la gestión económica y financiera en las decisiones gerenciales, validado con valor de significancia de p (0.000) y la correlación de Pearson (96.3%), lo que condujo al rechazo de la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna de que la gestión económica y financiera tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la Ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022, al 95% de confianza. En conclusión, se confirma la influencia significativa de la gestión económica y financiera en las decisiones gerenciales de GEA Constructor y Minería S.R.L.

Palabras clave: Económica, Financiera, Gerenciales, Gestión, Toma de decisiones.

ABSTRACT

This study investigates the relationship between economic and financial management and managerial decisions in GEA Constructor y Minería S.R.L., Arequipa, during 2022. Employing a non-experimental, descriptive, and correlational approach, 40 employees were surveyed. Quantitative methods, documentary analysis of financial statements, and questionnaires with 16 and 20 questions for independent and dependent variables, respectively, were utilized. The results indicate a strong positive impact of economic and financial management on managerial decisions, validated by a significance level of p (0.000) and Pearson correlation (96.3%), leading to the rejection of the null hypothesis. The alternative hypothesis is accepted, asserting that economic and financial management significantly influences managerial decision-making in GEA Constructor y Minería S.R.L. in the city of Arequipa during the 2022 period, with a 95% confidence level. In conclusion, the significant influence of economic and financial management on managerial decisions in GEA Constructor y Minería S.R.L. is confirmed.

Keywords: Economic, Financial, Managerial, Management, Decision-making.

INTRODUCCIÓN

GEA Constructor y Minería S.R.L. es una empresa peruana que inició sus actividades económicas y comerciales el 20 de diciembre del 2016, en la ciudad de Arequipa. Asimismo, fue inscrita como una Sociedad de Responsabilidad Limitada. Esta empresa tiene por actividades económicas, el alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles, la empresa opera en la región de Arequipa y se especializa en proyectos de infraestructura y minería en esa área. GEA Constructor y Minera S.R.L. Sobre el mismo la presente investigación tiene como problema, establecer la incidencia de la gestión económica y financiera en GEA Constructor y Minería S.R.L. y su impacto en la toma de decisiones gerenciales durante el periodo 2022. cuya importancia es la eficacia de la gestión económica y financiera la cual es fundamental para el desarrollo y éxito de cualquier empresa. En el caso de GEA Constructor y Minería S.R.L., entender cómo estas prácticas influyen en las decisiones gerenciales es crucial para mejorar la toma de decisiones, enriqueciendo así el desarrollo económico y financiero de la empresa. Este conocimiento no solo beneficia a la empresa en sí, sino que también contribuye al crecimiento y desarrollo de la región de Arequipa. El análisis y desarrollo del problema de investigación identificado, tratará con el tiempo ayudar a lograr la Visión, Misión y objetivos que tiene trazado la empresa con el fin de alcanzar una atención más oportuna, real a sus clientes.

La presente investigación está estructurado en 04 capítulos, los mismos que se encuentran organizados de la siguiente manera: En el primer capítulo se presenta y desarrolla el planteamiento del problema, obteniéndose el problema general y 2 problemas específicos con respecto a cada criterio de evaluación, también, se precisan los antecedentes tanto internacionales, nacionales y locales donde se plantean los objetivos de la investigación, en atención a los problemas encontrados. En el segundo

capítulo, se presenta el marco teórico donde se recogen información de autores internacionales, nacionales y locales que tratan sobre la gestión económica y financiera de las diversas empresas, también, se busca información acerca de la toma de decisiones gerenciales de las empresas, asimismo se desarrolla el marco conceptual del presente trabajo de investigación. En el tercer capítulo, aquí se detalla la metodología de la investigación, se identifica la zona de estudio en donde se desarrolló el trabajo de investigación, el enfoque, tipo y diseño de investigación, se investigó a la población y por ende se hará el muestreo, la operacionalización de variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos a fin de lograr mediante las técnicas, el análisis de los datos, utilizando el paquete estadístico SPSS – v versión 26. En el cuarto capítulo se desarrolla la exposición, análisis y discusión de los resultados, teniendo como base los instrumentos aplicados, como son el análisis documental y la encuesta. Por último, se plantean las conclusiones, recomendaciones en donde se proponen algunos criterios para el mejor desarrollo empresarial de GEA Constructor y Minería SRL.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel global, el caso de la empresa de tecnología Theranos ilustra la importancia crucial de entender la relación entre la gestión económica y la toma de decisiones gerenciales en el ámbito empresarial. La valoración excesivamente optimista de la tecnología en análisis sanguíneo supuestamente innovadora, llevó a decisiones desafortunadas basadas en proyecciones erróneas y falta de transparencia. Esto condujo a una asignación inadecuada de recursos y, en última instancia, al colapso de la empresa. Esta desconexión entre la proyección de rentabilidad económica y la realidad destaca la necesidad de una evaluación minuciosa y una presentación transparente de información financiera para una buena toma de decisión gerencial. (Carreyrou, 2019).

En el contexto nacional peruano, el caso de la empresa minera Doe Run Perú entre 2005 y 2015 destaca la importancia crucial de comprender la relación entre la rentabilidad y las decisiones gerenciales en la industria minera. La interpretación errónea de la gestión económica y financiera, llevó a decisiones desfavorables, priorizando la rentabilidad a corto plazo en lugar de la inversión estratégica a largo plazo en prácticas mineras responsables y cumplimiento normativo. Esto generó problemas significativos tanto para la competitividad de la empresa como para la sostenibilidad ambiental y social en la

industria minera del país. (Requejo, 2020).

En el contexto local, la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. se encuentra en una situación desafiante, agravada por las secuelas de la pandemia y las dinámicas complejas del mercado nacional. A pesar de su sólida reputación, la compañía enfrenta obstáculos que demandan una comprensión profunda de la relación entre la gestión económica y financiera con la toma de decisiones gerenciales para asegurar su competitividad y sostenibilidad en el mercado local. La falta de asesoramiento por parte del Contador respecto a la interpretación de los estados financieros y por ende la rentabilidad ha introducido dificultades adicionales, enfatizando la necesidad de una evaluación precisa de la gestión económica y financiera con una toma de decisiones gerenciales informada y estratégica para garantizar el crecimiento continuo y la estabilidad financiera de GEA Constructor y Minería S.R.L.

1.1.1 Problema General

¿De qué manera incide la gestión económica y financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022?

1.1.2 Problemas Específicos

P.E.1. ¿Cómo incide la gestión económica con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022?

P.E.2. ¿Cómo incide la gestión financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022?

1.2. ANTECEDENTES

1.2.1. Antecedentes internacionales

Según Perez (2021), en su trabajo de investigación titulado "Gestión financiera para el proceso de toma de decisiones de la empresa de servicios públicos ASAA S.A. E.S.P." que tuvo como objetivo principal gestión financiera, indicadores financieros, toma de decisiones. utilizando el método descriptivo, transversal y no experimental a una población de 15 administrativos de la empresa de servicios públicos ASAA S.A. E.S.P. Se observó un uso moderado de habilidades gerenciales para resolver problemas, revelando oportunidades de mejora en la aplicación de conocimientos financieros en la toma de decisiones.

Según Sierra y González (2019), en su tesis "Análisis de la situación financiera de las PYMES del sector de autopartes en la ciudad de Barranquilla durante los años 2013, 2014 y 2015, en comparación con el año 2018". Este proyecto investiga la situación financiera de las PYMES del sector de autopartes en Barranquilla en los años 2013, 2014 y 2015, comparándola con 2018. El objetivo es evaluar su estado financiero utilizando herramientas como liquidez, rotación, endeudamiento y rentabilidad. Obtuvo como resultados que las pequeñas empresas mantuvieron su capacidad de afrontar deudas a corto plazo hasta 2015, pero en 2018 esta capacidad disminuyó, al igual que la prueba ácida. Por otro lado, las medianas empresas aumentaron su liquidez en 2018. No obstante, es importante considerar la rentabilidad, ya que una alta liquidez podría significar recursos inmovilizados sin generar rendimientos.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Según Rivera (2020), en su tesis, "Análisis de los estados financieros para la toma de decisiones de la empresa Servicios Generales Hidráulicos y Civiles Armer S.A.C. en el

período de 2008 a 2019”. Se utilizaron los estados financieros emitidos por la empresa y fórmulas estándar para calcular estos ratios. Los resultados de los ratios de liquidez, solvencia y rentabilidad fueron procesados mediante las siguientes fórmulas financieras seleccionadas: liquidez general es igual a el activo corriente entre el pasivo corriente (Liquidez General = Activo Corriente/Pasivo Corriente). Los resultados indican que la liquidez y solvencia fueron positivas hasta 2014, y la rentabilidad alcanzó su punto máximo en 2009 y 2015.

Según Ramos (2019), en su investigación de tesis, “La influencia del análisis financiero de los estados financieros y su interpretación en la toma de decisiones gerenciales en una empresa de telecomunicaciones en Lima – periodo 2018” El estudio se basa en investigaciones previas sobre el tema y tiene como objetivo determinar que el análisis financiero de los estados financieros y su interpretación influyen en la toma de decisiones gerenciales en una Empresa de Telecomunicaciones en Lima – Periodo 2018. Se utilizó un enfoque no experimental, correlacional y descriptivo, recolectando datos a través de encuestas y utilizando análisis estadísticos, incluyendo la prueba Chi Cuadrado y el Software SPSS versión 25. Los resultados confirman una asociación entre el análisis financiero de los estados financieros y las decisiones gerenciales.

Según León y Llaca (2018), en su tesis “Análisis de los Estados Financieros para la toma de decisiones en la Asociación Educativa Misión Peruana de Sur, años 2014 - 2016”. Tiene como objetivo, analizar los estados financieros para la consecuente toma de decisiones en la asociación educativa de la Misión Peruana del Sur, años 2014 – 2016. Como método se utilizó el análisis documental como técnica principal en un enfoque cualitativo explicativo. Los resultados revelan que la rentabilidad financiera ha disminuido de manera constante, pasando del 22.70% en 2013 al 9.22% en 2016. La asociación muestra índices de tesorería y liquidez aceptables, así como una alta autonomía

financiera del 88%. El promedio de días de cobro se mantuvo en 37 días, aunque la productividad se ve afectada por los gastos de personal, aunque esto ha estado cambiando levemente.

Según Fernández (2018), en su tesis “Análisis de los estados financieros y la toma de decisiones influyeron en el aumento de la rentabilidad en el Grupo Agrotec Maquinarias S.A.C durante los años 2016-2017”. Su objetivo es determinar si el análisis de los estados financieros y la toma de decisiones incrementó la rentabilidad en Grupo Agrotec Maquinarias S.A.C 2016-2017. Se utilizó una metodología descriptiva y analítica con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La población se limitó a la empresa en cuestión, y la muestra consistió en los estados financieros de la misma. Los resultados indicaron que la rentabilidad en 2017 no mejoró en comparación con el año anterior debido a mayores costos y gastos de ventas a pesar de una inversión en existencias más alta. En resumen, el análisis financiero y la toma de decisiones adecuadas pueden aumentar la rentabilidad, lo que sugiere la implementación de la propuesta a corto plazo.

1.2.3. Antecedentes regionales

Según Pazo (2019), en su tesis “Gestión de información financiera y la toma de decisiones administrativas en instituciones educativas adventistas en Puno”. El objetivo fue establecer que las dos variables guardan una relación para el tema de estudio, gestión de la información financiera y toma de decisiones administrativas. Se utilizó un enfoque de forma descriptiva y correlacional, con un tamaño de muestra de 35 administradores escolares. Se aplicó una encuesta basada en un estudio anterior. Los resultados indicaron una correlación positiva moderada ($Rho = 0.618$, $Sig = 0,000$) entre la variable, gestión de información financiera y la segunda variable de toma de decisiones administrativas, destacando la importancia de que los administradores posean conocimientos financieros sólidos.

Según Medina (2019), en su tesis “Análisis de los estados financieros y la rentabilidad económica de las empresas de metalmecánica en la ciudad de Juliaca, región Puno 2017”, su objetivo fue evaluar los estados financieros y su influencia en la rentabilidad económica de empresas de metalmecánica en Juliaca, región Puno, en 2017. Se utilizó un enfoque descriptivo-correlacional y un diseño no experimental, con un muestreo de dos empresas: Tesucsa E.I.R.L. y corporación IDF. Se recopilaron datos mediante encuestas y cuestionarios con 14 preguntas de Likert. Los resultados se presentaron en tablas y gráficos, y se confirmó la hipótesis general utilizando la prueba Chi Cuadrado. Se concluyó que los estados financieros tienen una relación directa con la rentabilidad económica, y se ofrecieron recomendaciones basadas en los hallazgos de la investigación.

Según Poma y Callohuanca (2019), en su investigación “Análisis económico-financiero y su influencia en la toma de decisiones en la empresa de prestación de servicio de combustible líquido de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el periodo 2015 a 2017.” tuvo como objetivo evaluar cómo se manejó económicamente y financieramente el servicentro de la Universidad Nacional del Altiplano Puno durante los años 2015 al 2017. Este servicentro se dedica a la venta de gasolina y petróleo. Para lograr este objetivo, se analizaron los números de la empresa mediante un enfoque horizontal y vertical, el diseño de investigación es de tipo no experimental. La población tomada para tal investigación fue del Servicentro de la UNA-Puno, cuya única dirección se encuentra en la Av. Floral N° 1335 de la Ciudad de Puno, el mismo que sirvió como una unidad de análisis. Además de utilizar ratios financieros para evaluar su salud financiera. A partir de estos análisis, se pudo determinar cómo estas cifras influenciaron las decisiones tomadas por la gerencia. Los resultados de este análisis indican que, en efecto, los ratios tienen un

impacto importante en las decisiones. En vista de estos resultados, se sugieren soluciones y mejoras para fortalecer la situación económica de la empresa.

Según Quispe (2021), en su tesis "Los créditos financieros en la rentabilidad de la empresa lavandería Don Marcelo E.I.R.L. en la ciudad de Puno durante los años 2018-2019" tiene como objetivo analizar cómo afectan los préstamos del sistema financiero en la ganancia de esta empresa. Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó la recolección de datos, análisis de documentos y entrevistas como métodos, centrándose en la empresa lavandería Don Marcelo E.I.R.L. y sus registros contables. Este estudio se clasifica como descriptivo y comparativo, con un enfoque cuantitativo, ya que se basa en datos internos de la misma empresa y se comparó con otras entidades similares. Los resultados sugieren que, en general, los créditos financieros tienen un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa.

Según León (2021), en su tesis "Análisis de la situación económica y financiera de la empresa botica Virgen de Candelaria para la toma de decisiones en época de pandemia durante los años 2019-2020". El objetivo principal es evaluar estos estados y utilizarlos para tomar decisiones adecuadas, especialmente en tiempos de pandemia. Se empleó una metodología de investigación descriptiva, deductiva y analítica, con un enfoque aplicado, utilizando observación y análisis de documentos como técnicas de recopilación de datos. Los resultados y conclusiones del estudio se espera que sean de gran utilidad para mejorar la toma de decisiones en la Botica Virgen de Candelaria en los años mencionados.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Determinar la incidencia de la gestión económica y financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.

1.3.2. Objetivos Específicos

O.E.1. Determinar la incidencia de la gestión económica con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. de la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.

O.E.2. Determinar la incidencia de la gestión financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. de la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. Gestión económica y financiera.

La gestión financiera es el arte y la ciencia de administrar los recursos financieros con el propósito de maximizar el valor de la empresa para sus accionistas. Implica tomar decisiones financieras fundamentales, desde la selección de inversiones y la financiación hasta la gestión de activos y pasivos. La gestión económica y financiera eficaz se convierte en un pilar estratégico para la empresa, proporcionando el marco para la toma de decisiones que optimizan el uso de los recursos, minimizan riesgos y crean valor a largo plazo. (Gitman, 2018).

2.1.1.1 Estados financieros

Los estados financieros, también conocidos como estados contables, memorias anuales o estados financieros, son declaraciones que utiliza una organización para conocer su situación económica y financiera. Esta información ayuda a administrar a las empresas, organismos reguladores, accionistas, acreedores, proveedores y propietarios. La mayoría de estos informes son productos contables finales y se preparan de acuerdo con principios de contabilidad generalmente aceptados o principios contables. La contabilidad es llevada a cabo por contadores autorizados por el estado. En la mayoría de los países

del mundo, los contadores públicos deben estar registrados en una Institución pública o privada para ejercer. Los estados financieros son importantes tanto desde una perspectiva interna o de gestión de la empresa como desde una perspectiva externa o pública. El estado de situación financiera, el estado de resultados, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujo de efectivo, los recursos netos generados y su financiamiento, son los estados principales o comunes que reciben mayor atención porque cubren los intereses que surgen de las operaciones de la empresa. (Ochoa, 2020).

❖ **Estado de situación financiera**

El estado de situación financiera, también conocido como balance general, hoja de balance, es un estado financiero que representa la información financiera de una empresa en un momento específico. Es importante recordar que cualquier empresa pequeña, mediana o grande necesita preparar un estado financiero para saber cómo está encaminado financieramente. Este balance se compone de tres partes:

- Activo.
- Pasivo.
- Capital

El estado de situación financiera debe actualizarse al menos una vez al año y es un documento público que puede ser consultado por la administración. (Rodríguez, 2022).

❖ **Estado de resultados.**

Un estado de resultados es un estado financiero principal y básico, el cual brinda información sobre el desempeño económico de una empresa durante un lapso de tiempo, registrando los esfuerzos para obtener resultados pasados. La diferencia entre

desempeño y esfuerzo es un ratio que sirve para medir la eficiencia administrativa y el desempeño administrativo. La cuenta de pérdidas y ganancias debe reflejar la información relevante sobre la actividad principal de la empresa con fines de lucro durante el período sobre el que se informa y comparar adecuadamente los ingresos con los costos y gastos correspondientes para determinar la utilidad neta actual, es decir, la parte patrimonial obtenida del objeto. El estado de resultados se considera una cuenta dinámica debido a que ofrece información relevante sobre un período determinado. Por otro lado, las cuentas estáticas son informes que muestran datos para una fecha específica. El estado de resultados detalla los logros financieros de la empresa (ingresos) durante un lapso de tiempo, así como los esfuerzos (costos y gastos) necesarios para alcanzar dichos resultados. Es esencial que los directivos se mantengan al tanto del rendimiento empresarial, ya que son responsables ante los propietarios o accionistas por el cumplimiento de los objetivos. Esto les permite recomendar o tomar medidas correctivas para alcanzar las metas planificadas. El negocio puede obtener ganancias (cuando es más que esfuerzo) o pérdida (cuando los esfuerzos exceden los resultados). Para tomar la decisión, también debe saber cómo obtener resultados anteriores. Un estado de resultados describe cómo una empresa gana o pierde dinero. Esta declaración también se conoce como el estado de resultados. Del cual podemos afirmar que se trata de una cuenta dinámica, ya que la información que contiene corresponde a un lapso específico, que puede ser un mes, un trimestre, un semestre o un año. Generalmente, cuando mencionamos un período, nos referimos a un lapso de tiempo inferior a un año, y reservamos el término "año" para indicar precisamente ese período.. (Guajardo, 2018).

❖ **Estado de cambios en el patrimonio neto**

El estado de cambios en el patrimonio ayuda a las empresas a registrar directamente las partidas que no cumplen la definición de un pasivo, tales como subvenciones, donaciones

y herencias recibidas por la empresa. Asimismo, los cambios en el valor de los activos y pasivos, tales como los relacionados con la valoración de instrumentos financieros como los activos financieros disponibles para la venta, se reconocen en el estado del patrimonio. Este registro directo tiene lugar en documentos distintos a la declaración de la renta. (Gallardo, 2018).

❖ **Estado de flujos de efectivo**

La información sobre el flujo de efectivo es útil porque proporciona estados financieros para los usuarios la capacidad de evaluar el efectivo y los equivalentes de efectivo y sus necesidades de liquidez. Al tomar decisiones económicas, los usuarios deben evaluar la capacidad de generar efectivo y efectivo equivalente, así como la fecha relativa y las habilidades de certeza. El propósito de la norma es exigir a las empresas que proporcionen información sobre los cambios retroactivos en el efectivo y equivalentes de efectivo clasificados como provenientes de actividades de operación, inversión y financiación al presentar el estado de flujos de efectivo. (Vargas, 2019).

2.1.1.2 Análisis de ratios económicos y financieros

Una razón o indicador financiero es el producto de establecer un resultado numérico a partir de dos números o cuentas relacionadas en un balance y/o estado de resultados. Los resultados obtenidos de esta manera son de poca importancia en sí mismos, y solo se pueden obtener más correlacionando entre sí y comparando con empresas de la misma industria en el pasado. Lo importante para los analistas es obtener información sobre las condiciones de operación de la empresa o compañía. con el objeto de extraer conclusiones sobre la verdadera situación financiera de la empresa. Además, nos permiten calcular ratios promedios de las empresas del mismo rubro o actividad industrial,

emitir diagnósticos financieros e identificar tendencias útiles para nuestras previsiones financieras. (Garces, 2019).

2.1.1.2.1 Ratios económicos

A. Ratios de gestión: El ratio de gestión implica alcanzar resultados conforme a los estándares establecidos, así como administrar o implementar acciones concretas para llevar a cabo a cabo tareas o trabajos establecidos y planificados. El rendimiento se define como las acciones orientadas hacia el logro de las metas de la organización y puede evaluarse en función de su contribución a los objetivos corporativos

El concepto de rendimiento es relativamente reciente y inicialmente nos conduce a considerar diversos factores en un único elemento que pueda ser medido y cuantificado. Se puede entender el rendimiento como un concepto estratégico que vincula las metas logradas con los recursos organizacionales empleados para ello, adaptándose a las condiciones exigentes que el entorno impone a la organización..(Beltran, 2018).

- **Rotación de cuentas por cobrar:** La rotación de cuentas por cobrar es un indicador financiero que evalúa la eficiencia con la que una empresa transforma sus cuentas pendientes de pago en efectivo disponible. Este cálculo se realiza al dividir las ventas anuales a crédito entre el promedio de las cuentas por cobrar. (Plika, 2023).

Fórmula: Rotación de Cuentas por Cobrar = Cuentas por Cobrar / Ventas

- **Rotación de cuentas por pagar.** La rotación de cuentas por pagar es un indicador financiero que mide la eficiencia con la que una empresa administra sus obligaciones con los proveedores. Se calcula dividiendo las compras totales entre el saldo promedio de cuentas por pagar. (Plika, 2023).

Fórmula: Cuentas por Pagar = Cuentas por Pagar / Pasivo Corriente

- **Rotación de activos:** Es un indicador financiero que revela la eficacia con la que una compañía aprovecha sus activos para generar ingresos. Ofrece una perspectiva sobre cuántos ingresos se generan por cada unidad de activos que la empresa tiene en su poder o utiliza. Básicamente, evalúa cómo una empresa convierte sus inversiones en activos, incluyendo tangibles e intangibles, en ingresos. Un índice de rotación de activos más alto por lo general señala una utilización más eficiente de los recursos de la empresa para producir ventas. (Dapena, 2019).

Fórmula: Rotación de Activos = Ventas / Activos Totales

- **Rotación del activo fijo:** Refleja las veces que se ha utilizado el activo fijo en la obtención de ingresos, mostrando la eficiencia en la gestión de los bienes de activo fijo. (Cespedes, 2019).

Fórmula: Activo Fijo = Ventas / Activo Fijo

B. Ratios de rentabilidad: Los indicadores de rentabilidad evalúan la eficiencia de la gestión en el control de los ingresos, los costos y los gastos de la empresa. El análisis de estas métricas es una de las evaluaciones más cruciales que llevan a cabo las compañías. A través de los ratios de rentabilidad, los inversores pueden obtener datos acerca de la rentabilidad de la empresa o considerar invertir en ella. (Beltran, 2018).

- **Rentabilidad de activos (Return on Assets) ROA:** Es un indicador financiero que mide qué tan eficazmente una empresa emplea sus activos para producir ganancias. Es una métrica de rentabilidad que muestra la cantidad de beneficios generados por cada unidad monetaria invertida en activos. (Pineda, 2019).

Fórmula: Rentabilidad de Activos (ROA) = Utilidad Neta / Activos Totales

- **Rendimiento del capital:** El rendimiento del capital es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una empresa en relación con el capital invertido. Se calcula dividiendo los ingresos netos por el patrimonio neto. (Garces, 2019).

Fórmula: Rendimiento del Capital (ROE) = Utilidad Neta / Patrimonio Neto

- **Margen de utilidad bruta:** El margen de utilidad bruta es una métrica financiera que mide la rentabilidad de una empresa. Se calcula restando el costo de los bienes vendidos de los ingresos por ventas y dividiendo el resultado por los ingresos por ventas. (Garces, 2019).

Fórmula: Margen de Utilidad Bruta = Ventas Netas - Costos / Ventas

- **Margen de utilidad operativa:** El margen de utilidad operativa es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una empresa en sus operaciones principales. Se calcula dividiendo la utilidad operativa entre las ventas netas. (Garces, 2019).

Fórmula: Margen de Utilidad Operativa = Utilidad Operativa / Ventas

- **Margen de utilidad neta:** Indica la proporción de ganancia neta que una empresa obtiene respecto a sus ingresos totales. Se calcula al dividir el beneficio neto entre los ingresos totales y se presenta como un porcentaje. Esta medida crucial de rentabilidad revela cuánto de cada venta se convierte en beneficio después de restablecer todos los costos y gastos relacionados con la producción y venta de bienes o servicios. Un margen de utilidad más alto indica una mayor eficacia en la generación de beneficios a partir de las operaciones comerciales de la empresa. (Pinelo, 2018).

Fórmula: Margen de Utilidad Neta = Utilidad Neta / Ventas

2.1.1.2.2 Ratios financieros

A. Ratios de liquidez: Es un indicador financiero que muestra cuántos recursos tiene una empresa. De esta forma, se puede entender la capacidad de endeudamiento de la empresa. Cada inversión tiene una liquidez diferente. Por ejemplo, los activos no son líquidos. Esto significa que no puede convertirse inmediatamente en capital. Para comprender cuál es la relación actual, un empresario debe mirar el balance de la empresa. De esta manera, puede ver si la empresa tiene suficientes activos para cumplir brevemente con sus obligaciones. Por ejemplo, la compañía puede pensar que no es posible expandir su negocio por lo tanto puede asumir una deuda, cuanto mayor sea el Ratios de liquidez de la empresa, mejor será su salud financiera, una puntuación superior a 1 indica que la empresa tiene un alto rendimiento del capital y puede pagar la deuda sin poner en peligro la inversión. (Toro, 2022).

- **Liquidez general:** La liquidez general, evalúa la aptitud de una empresa para cumplir sus compromisos a corto plazo mediante el uso de sus activos líquidos. Se determina al dividir los activos corrientes entre los pasivos corrientes. (Andrade, 2019).

Fórmula: $\text{Liquidez General} = \text{Activo Corriente} / \text{Pasivo Corriente}$

- **Prueba ácida:** Es un indicador financiero que mide la capacidad de una empresa para pagar sus deudas a corto plazo sin considerar la venta de inventario. (Andrade, 2019).

Fórmula: $\text{Prueba Ácida} = \text{Act.Cte.}(\text{Exist.} + \text{Gts Pag x Adel}) / \text{Pasivo Corriente}$

- **Prueba defensiva:** Es un indicador financiero que refleja la capacidad de una empresa para operar a corto plazo gracias a sus activos circulantes. (Andrade, 2019).

Fórmula: $\text{Prueba Defensiva} = \text{Efectivo y equivalente en efectivo} / \text{Pasivo Corriente}$

- **Capital de trabajo:** Es el dinero disponible para que una empresa cumpla con sus obligaciones a corto plazo. Se calcula restando los pasivos corrientes de los activos corrientes. (Andrade, 2019).

Fórmula: Capital de Trabajo = Activos Circulantes - Pasivos Circulantes

B. Ratios de Solvencia: El concepto de solvencia económica y financiera es signo de posibilidad y solidez. Damos soporte a toda su estructura productiva, gerencial y comercial, asegurando que sus recursos cubran todos los pilares de sus operaciones. La solvencia residual es un compromiso permanente con dos criterios básicos. Gestión eficaz de recursos y planificación preventiva para identificar riesgos potenciales y tomar medidas correctivas. En este sentido, se entiende por solvencia financiera la capacidad de una organización para hacer frente a todas las obligaciones de pago de forma inmediata o posterior.

Para garantizar este estatus y convertirse en una empresa solvente, se deben cumplir dos condiciones:

- Se dispone en todo momento de los recursos suficientes para pagar lo adeudado.
- La capacidad de mantener este estado a lo largo del tiempo.

El objetivo es generar solvencia en el corto plazo y utilizarla como backstop para la estabilidad en el largo plazo. Mientras se protege de los riesgos operativos internos y externos. (Beltran, 2018).

- **Endeudamiento total:** Es un indicador financiero que mide la proporción de financiación externa que tiene una empresa en relación con su patrimonio neto. Se calcula dividiendo el pasivo total entre el patrimonio neto. (Rojas y Ramirez, 2022).

Fórmula: Endeudamiento total = Pasivo total / Activo total

- **Endeudamiento patrimonial:** Es un tipo de financiación que se obtiene mediante la emisión de deuda, como bonos o préstamos. A diferencia del endeudamiento financiero, el endeudamiento patrimonial no implica la dilución de la propiedad de la empresa. (Rojas y Ramirez, 2022).

Fórmula: $\text{Endeudamiento Patrimonial} = \text{Pasivo Total} / \text{Patrimonio}$

- **Ratio de plazo de deuda:** Es un indicador financiero que mide la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones de deuda a corto plazo. Se calcula dividiendo el pasivo corriente entre el activo corriente. (Rojas y Ramirez, 2022).

Fórmula: $\text{Plazo de Deuda} = \text{Pasivo Corriente} / \text{Pasivo Total}$

2.1.2. Toma de decisiones gerenciales

2.1.2.1. Proceso de toma de decisiones.

El proceso de toma de decisiones en una empresa desempeña un papel crucial, dado que habilita a la organización a resolver desafíos considerando las restricciones de recursos en busca de alcanzar los objetivos deseados. Esta importancia se acentúa en momentos de crisis y recuperación económica, así como en situaciones de alteraciones en los mercados y procesos de producción. Para identificar la elección más apropiada, resulta fundamental llevar a cabo una recopilación y análisis eficiente de información. (SAP, 2021).

❖ **Identificación de problemas.**

Un problema se presenta cuando se detecta una discrepancia entre el estado actual de una situación y el estado deseado. Esta discrepancia alerta al encargado del área afectada, lo obliga a comprender la naturaleza del problema y a tomar medidas, ya sea para resolverlo o para avanzar hacia el estado deseado. Esta responsabilidad puede

generar presión, especialmente debido a políticas empresariales, plazos, urgencias y la necesidad de un funcionamiento óptimo. Para abordar eficazmente esta situación, el responsable debe contar con la información y los recursos necesarios para identificar y encontrar la mejor solución al problema. (SAP, 2021).

❖ **Generación de alternativas.**

En esta etapa, se presentan todas las alternativas disponibles para abordar la problemática, lo que permite un estudio detallado de cada una de ellas. Es importante identificar las fortalezas y debilidades de cada opción para seleccionar la más idónea y lograr una solución exitosa. Una vez que se han presentado, establecido y evaluado todas las posibles alternativas, se llega al momento crucial de la toma de decisiones, donde la persona a cargo seleccionará la opción más adecuada para resolver el problema y garantizar el funcionamiento eficaz de la empresa. En este paso, se deben considerar una variedad de factores, como los financieros, corporativos, legales y éticos, adaptados a los parámetros y las necesidades específicas de la compañía. (SAP, 2021).

❖ **Evaluación de alternativas.**

Una vez que se ha aplicado la solución, es esencial evaluar su efectividad para determinar si se ha solucionado el problema de manera satisfactoria. Esto implica llevar a cabo un estudio exhaustivo que documente y analice todo el proceso. Si se identifica algún error durante esta evaluación, será más fácil abordarlo, ya que se habrá detectado previamente en las etapas de revisión. Por ejemplo, si se tomó la decisión de implementar un software de gestión de gastos para abordar el fraude interno, será necesario evaluar cómo ha contribuido a mejorar el proceso de revisión y aprobación, así como determinar el porcentaje de reducción de casos en un período de tiempo específico. (SAP, 2021).

❖ **Implementación y seguimiento.**

Finalizado el proceso de elección de la decisión a implementar, adquiere una importancia igualmente fundamental la ejecución de dicha decisión. Un primer paso es comunicar a las personas involucradas y lograr su compromiso con ella. Es más factible alcanzar este compromiso cuando las personas responsables de llevar a cabo la decisión han participado en su proceso de selección. Dichas decisiones se implementan a través de una planificación, organización y dirección eficaces. (SAP, 2021).

❖ **Estrategias empresariales.**

La estrategia empresarial implica la definición de cómo una organización crea valor, estableciendo objetivos, acciones y recursos. Aunque la estrategia a largo plazo es esencial, debe ser adaptable a los cambios cercanos para garantizar la estabilidad de la empresa. (ESAN, 2017).

2.1.2.2. Factores culturales y organizacionales.

❖ **Toma de decisiones.**

El proceso de toma de decisiones implica recopilar información y evaluar diversas alternativas antes de finalmente tomar la decisión definitiva. Es un método sistemático que permite considerar diferentes opciones y sus posibles consecuencias antes de elegir la mejor opción disponible. (Asana, 2022).

❖ **Liderazgo y toma de decisiones.**

En el ámbito empresarial, el liderazgo y la toma de decisiones son esenciales para equilibrar múltiples circunstancias que afectan tanto el presente como el futuro de una empresa, incluyendo aspectos económicos, laborales y estructurales. La toma de decisiones, crucial en este proceso, recae en el líder, quien supervisa diversos procesos

como los financieros, productivos, operativos, administrativos o contables. El liderazgo empresarial es una poderosa herramienta que transforma la dinámica de los equipos de trabajo al generar motivación compartida, lo que impulsa significativamente la productividad y el desempeño, llevando a resultados positivos y duraderos. (Trujillo, 2023).

❖ **Comunicación organizacional.**

La comunicación organizacional es un campo que se basa en los principios de las ciencias sociales y administrativas. Debido a esto, los teóricos de las Escuelas Clásicas tienden a ver la comunicación como un proceso operativo destinado principalmente a fomentar el orden y la productividad dentro de la organización. (Pineda, 2019).

❖ **Aprendizaje organizacional.**

El aprendizaje organizacional es el proceso de construir nuevo conocimiento y desarrollar competencias en las personas dentro de una organización. Conforme tu empresa gane experiencia, también deberá potenciar el desarrollo progresivo de competencias de sus trabajadores a lo largo del tiempo.

Durante este proceso, debes crear una amplia base de conocimiento, abordando todos y cada uno de los temas que podrían mejorar la forma en la que tu empresa hace negocios. Por ejemplo, aprender más de tu cliente ideal o crear procesos más eficientes para administrar la empresa. (Pineda, 2019).

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Activo

Un activo es un recurso valioso que se posee con la intención de obtener beneficios futuros, ya sea de carácter económico o no, y en contabilidad, representa los bienes y

derechos adquiridos por una empresa con la expectativa de obtener beneficios a largo plazo. (Jaime, 2020).

Activo Corriente

El activo corriente, conocido como activo circulante, se refiere a los recursos empresariales que pueden convertirse en efectivo en menos de un año, como fondos bancarios, inventarios e inversiones financieras. (Jaime, 2020).

Activo no Corriente

El activo no corriente, también llamado activo fijo, engloba todos los activos de la empresa cuyo valor no se realiza en un período que exceda un año. (Jaime, 2020).

Análisis Económico

El análisis económico de una empresa implica estudiar su desempeño financiero y tomar medidas para resolver problemas y mejorar la eficiencia, examinando ingresos, costos, tendencias del mercado y otros factores influyentes. (Jaime, 2020).

Análisis Financiero

El análisis financiero implica convertir datos de estados financieros en información útil para tomar decisiones económicas, como inversiones o fusiones de empresas. (Jaime, 2020).

Análisis e Interpretación de los Estados Financieros

Se trata de reunir y examinar datos contables, interpretando indicadores financieros y tendencias para que los interesados en la empresa puedan evaluar su rendimiento y capacidad de enfrentar desafíos futuros, considerando tanto factores internos como económicos externos. (Altieri et al., 2018).

Análisis vertical

Es una técnica utilizada en contabilidad y finanzas para evaluar la composición de los estados financieros de una empresa. (Altieri et al., 2018).

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. Hipótesis General

La gestión económica y financiera tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.

2.3.2. Hipótesis Específicas

H.E.1. Existe incidencia significativa de la gestión económica con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.

H.E.2. Existe incidencia significativa de la gestión financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO

Ubicación de la zona de estudio.

Región : Arequipa.

Provincia : Arequipa.

Distrito : Cerro Colorado.

La investigación se realizó en las instalaciones de la empresa GEA Constructor y Minería SRL, cuyo local se encuentra ubicado en el parque industrial Río Seco Mz.LI, Lote 3 en el Distrito Cerro Colorado, Departamento de Arequipa, con N° de RUC: 20558223520. GEA Constructor y Minería SRL, es una empresa especializada en alquiler y arrendamiento de maquinaria pesada y equipo de construcción liviano. Fue fundada el 20/12/2016, registrada dentro de las sociedades mercantiles y comerciales como una S.R.L.

3.2. TAMAÑO DE MUESTRA

3.2.1. Población.

La población para el presente estudio se constituyó por los estados financieros correspondiente al año fiscal del 2022 y el personal que labora en la empresa GEA

Constructor S.R.L. El personal, son todos los administrativos de la empresa y consta de 40 personas que laboran en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L.

3.2.2. Tamaño de Muestra.

El tamaño de muestra se obtuvo mediante el muestreo por conveniencia. Un muestreo por conveniencia es un tipo de muestreo en el cual los investigadores seleccionan a los participantes o elementos de la muestra de manera no aleatoria, es decir, se eligen aquellos que están más disponibles o accesibles en lugar de utilizar un proceso de selección aleatoria. (Hernandez, 2018).

Para la variable en estudio, gestión económica y financiera, se utilizó como muestra el análisis de los estados financieros del periodo 2022 y los 40 trabajadores de la empresa. Para la segunda variable, toma de decisiones gerenciales, se determinó que el tamaño de la muestra por conveniencia es de 40 trabajadores debido al conocimiento y la credibilidad del personal de la empresa.

Asimismo, la presente investigación se orientó a obtener información de todos los administrativos que laboran en las oficinas de Gerencia General, Administración, Contabilidad y Logística.

3.2.3. Selección de la muestra

La selección de la muestra fue de carácter no probabilístico. Para efectos de determinar el muestreo, debemos conocer que se tiene dos tipos de muestreo: El muestreo que equivale a la población y el muestreo por conveniencia. Cuando el muestreo es igual a la población, se realiza un censo en lugar de tomar una muestra, esto puede ofrecer una visión exhaustiva y precisa de todos los individuos en el estudio. Sin embargo, esto puede ser costoso en términos de recursos y tiempo, y no siempre es práctico realizar un censo, especialmente en poblaciones grandes. El muestreo por conveniencia implica seleccionar

participantes de manera no aleatoria, basándose en la accesibilidad y la conveniencia. Este método puede introducir sesgos en los resultados, ya que los participantes seleccionados pueden no representar completamente a toda la población en estudio. (Hernandez, 2018).

Con los criterios y la información del conocimiento de las actividades y operaciones de la empresa, se seleccionó el tamaño de la muestra, la misma se constituyó por los estados financieros del ejercicio fiscal 2022 y 40 trabajadores como sigue:

Tabla 01: Personal que labora en GEA Constructor y Minería S.R.L.

Denominación	N° de trabajadores	Condición laboral
Gerencia General	4 (Incluido el gerente)	Estable
Administración	5	Estable
Contabilidad	11	Estable
Logística	20	Estable
TOTAL	40	Trabajadores

Fuente: Elaboración propia.

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS.

3.3.1. Métodos

El método se refiere al proceso sistemático y riguroso que los investigadores emplean para llevar a cabo investigaciones científicas, el método es un conjunto de pasos y procedimientos que los investigadores deben seguir para abordar adecuadamente una pregunta de investigación y obtener resultados confiables y válidos. (Hernandez, 2018).

Del concepto de sampieri podemos determinar para cada objetivo específico lo siguiente:

- **Del objetivo específico 1: Determinar la incidencia la gestión económica con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. de la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.**

El método utilizado para el primer objetivo específico es el cuantitativo, ya que este método se centra en la recopilación y el análisis de datos numéricos para llegar a conclusiones objetivas, tal como es el caso de la encuesta. Es descriptiva, ya que no se hace variación en las variables de estudio. Es correlacional, porque busca la relación entre la variable gestión económica con la toma de decisiones gerenciales de GEA constructor. Es transversal, porque se basa en un periodo de tiempo determinado que para el caso es el año 2022

- **Del objetivo específico 2: Determinar la incidencia de la gestión financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. de la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.**

El método utilizado para el segundo objetivo específico es también, el cuantitativo, ya que este método inició en la recopilación y luego se hizo el análisis de datos numéricos para llegar a conclusiones objetivas, tal como es el caso de la encuesta. Es descriptiva, ya que no se hace manipulación de las variables de estudio. Es correlacional, porque busca la relación entre la variable Gestión financiera con la toma de decisiones gerenciales de GEA constructor. Es transversal, porque el estudio estuvo enfocado en el periodo de tiempo del año 2022.

3.3.2. Técnica de investigación.

Las técnicas utilizadas en la presente investigación, fueron dos: el análisis documental y la encuesta.

El análisis documental, implica examinar detalladamente fuentes documentales relevantes, como libros y artículos, para recopilar y sintetizar información útil, los cuales se convierten en datos para la investigación. Este proceso es fundamental para comprender la literatura existente y obtener datos pertinentes para el estudio en cuestión. (Hernandez, 2018).

La técnica de la encuesta es un método de investigación que trata de la recolección de datos mediante la aplicación de cuestionarios estandarizados a la muestra seleccionada de la población a estudiar. Se diseñan para obtener información específica sobre las actitudes, opiniones, creencias, comportamientos o características de las personas encuestadas.

3.3.3. Instrumentos de investigación.

Los instrumentos aplicados para la investigación, fueron dos: el primero que se aplicó es el análisis de contenido, el cual radica en la lectura de los estados financieros en forma textual y visual como instrumento de recogida de información y posterior interpretación de sus ratios, siguiendo el método científico. El segundo instrumento aplicado fue el cuestionario el cual fue elaborado por el investigador (véase el anexo 02, instrumentos de investigación), dicho cuestionario usó respuestas en la escala de Likert, con 36 preguntas cerradas las cuales fueron tabuladas, sistematizadas y dirigidas a las 40 personas que trabajan en el área de Gerencia General, Administración, Contabilidad y Logística de la empresa. Este instrumento, ha sido validado por el juicio de expertos (véase anexo 03, validación del instrumento), asimismo se hizo la prueba de confiabilidad con el Alfa de Cronbach (véase en el anexo 05, estadísticas), el cuestionario, fue la herramienta más eficaz para obtener la información inferencial para la investigación.

3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

3.4.1. Variables

Variable independiente: Gestión económica y financiera.

La gestión económica y financiera para GEA Constructor se refiere a la planificación, dirección y control de los recursos financieros y económicos de la empresa con el objetivo de asegurar su estabilidad, crecimiento sostenible y rentabilidad.

Variable dependiente: Toma de decisiones gerenciales.

La toma de decisiones gerenciales, se refiere al proceso de elegir entre varias opciones estratégicas con el objetivo de alcanzar los objetivos y metas de la empresa. Involucra la recopilación y análisis de información relevante, la evaluación de escenarios posibles, la consideración de factores internos y externos, y la implementación de decisiones efectivas.

3.4.2. Operacionalización de variables

Variable Independiente

Variable	Dimensión	Indicador	Rango o escala de medición
Variable Independiente Gestión económica y financiera.	Estados financieros.	<ul style="list-style-type: none"> Estado de situación financiera. 	Bajo: 16 - 36
		<ul style="list-style-type: none"> Estado de resultados. 	
	Ratios económicos y financieros.	<ul style="list-style-type: none"> Ratios de Liquidez. Ratios de solvencia. Ratios de rentabilidad. Ratios de gestión. 	Medio: 37 -59 Alto: 60 - 80

Variable Dependiente

Variable	Dimensión	Indicador	Rango o escala de medición
Variable Dependiente: Toma de decisiones gerenciales.	Proceso de toma de decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de problemas. 	Bajo: 20 - 46
		<ul style="list-style-type: none"> Generación de alternativas. Evaluación de alternativas. Implementación y seguimiento. 	
	Factores culturales y organizacionales.	<ul style="list-style-type: none"> Cultura de toma de decisiones. Liderazgo y toma de decisiones. 	Alto: 74 - 100
		<ul style="list-style-type: none"> Comunicación organizacional. Aprendizaje organizacional. 	

3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Método

El estudio realizado fue de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, correlacional, puesto que determinó la incidencia de la gestión económica y financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. de la ciudad de Arequipa periodo 2022. El estudio se realizó mediante el diseño, no experimental, ya que las variables de la investigación, no fueron manipuladas y de corte transversal en el periodo del 2022.

3.5.2. Diseño estadístico

En el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva mediante el cual se recopiló, organizó, logrando sistematizar los datos, de tal forma que describe en forma precisa las variables analizadas. En la parte de la estadística inferencial, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilks debido a que el tamaño de la muestra es inferior a 50 datos logrando seleccionar la prueba estadística idónea para determinar la magnitud de la incidencia, de tal manera que dicha prueba fue, la correlación de Pearson en la contrastación de hipótesis del estudio. Para desarrollar el diseño estadístico, se utilizó el Software Estadístico SPSS v 26, también el Google Sheets donde se desarrolló las tablas para la respectiva presentación de cuadros estadísticos y gráficos.

CAPÍTULO IV

EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. DEL OBJETIVO GENERAL.

Determinar la incidencia de la gestión económica y financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.

4.1.1. Análisis vertical del estado de resultados de la empresa GEA Constructor y Minería SRL.

Para efectuar el análisis vertical de los estados de resultados se utiliza el procedimiento porcentual para la siguiente tabla.

En la gestión económica, se realizó el análisis vertical del estado de resultados de la empresa, luego se analizó los ratios de gestión y de rentabilidad, ya que las decisiones tomadas en base a estos ratios, inciden en el resultado de la situación económica en la parte de gestión comercial, operativa y administrativa, lográndose obtener la utilidad operativa de la empresa.

Tabla 02: Estado de resultados

GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA SRL.		
ESTADO DE RESULTADOS		
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022		
(Expresado en Nuevos Soles)		
ITEM	VALOR HISTÓRICO	PORCENTAJE
Ventas netas o Ing. por servicios	4.600.904,00	100,00%
Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas	0,00	0,00%
Ventas netas	4.600.904,00	100,00%
Costo de ventas	891.950,00	19,39%
Resultado bruto de utilidad	3.708.954,00	80,61%
Gasto de ventas	1.496.293,00	32,52%
Gasto de administración	2.047.434,00	44,50%
Resultado de operación utilidad	165.227,00	3,59%
Gastos financieros	201.886,00	4,39%
Ingresos financieros gravados	0,00	0,00%
Otros ingresos gravados	670.186,00	14,57%
Otros ingresos no gravados	0,00	0,00%
Gastos diversos	0,00	0,00%
Resultado antes de partip. de utilidad	633.527,00	13,77%
Distribución legal de la renta	0,00	0,00%
Resultado antes del imp. - Utilidad	633.527,00	13,77%

Resultado antes del imp. - Pérdida	0,00	0,00%
Impuesto a la renta	0,00	0,00%
Resultado de ejercicio - Utilidad	633.527,00	13,77%

Fuente: estados financieros de GEA constructor y minería S.R.L.

Interpretación:

En la tabla 01, corresponde al análisis vertical del estado de Resultado durante el periodo 2022, obteniéndose las siguientes variaciones.

Los ingresos brutos que provienen de las ventas netas o ingresos por servicios representan el monto de S/. 4,600,904.00 en el año 2022. dichos ingresos se deben al servicio de alquiler de maquinaria.

El costo de ventas estuvo representado con un 19.39%, notándose bastante bajo ya que la empresa se dedica al servicio de alquiler de maquinaria pesada.

El resultado obtenido de la utilidad bruta corresponde al 80.61%, respecto a los ingresos que obtiene la empresa por sus labores operativas.

Los gastos de ventas representan el 32.52% y los gastos administrativos representan el 44.50%, respectivamente. siendo estos valores muy altos.

La utilidad operativa de la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L corresponde al 3.59%.

Los gastos financieros de la empresa representan el 4.39% debido a los préstamos obtenidos.

En otros ingresos gravados, la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L tiene el 14.57%.

El resultado del ejercicio, correspondiente al periodo del 2022, representa el 13.77%.

4.1.2. Análisis de los ratios de gestión de la empresa GEA Constructor y Minería SRL.

Los ratios de gestión, nos permiten evaluar la actividad y la eficacia en el uso de recursos de la empresa GEA Constructora y Minera SRL. Esto se realiza mediante el análisis de la rotación de ciertos elementos en los estados financieros y en el estado de resultados del año 2022. También se examina la distribución de inversiones y la proporción de diversos gastos en relación con los ingresos obtenidos por la empresa a través de la prestación de servicios de alquiler de maquinaria para la minería y la construcción

Ratios de gestión

Tabla 03: Ratios de Gestión

Ratio	Indicador	GEA 2022	Sector Construcción	Evaluación
Rotación de cuentas por cobrar	Días	41,60	105,23 (*)	Bueno
Rotación de cuentas por pagar	Días	213,23	160,19 (*)	Bueno
Rotación de activos	Veces	0,78	0,87 (*)	Regular
Rotación del activo fijo	Veces	0,70	4,46 (*)	Deficiente

FUENTE: Elaboración propia.

(*) Dato obtenido: <https://www.cosapi.com.pe/Site/Index.aspx?aID=2319>

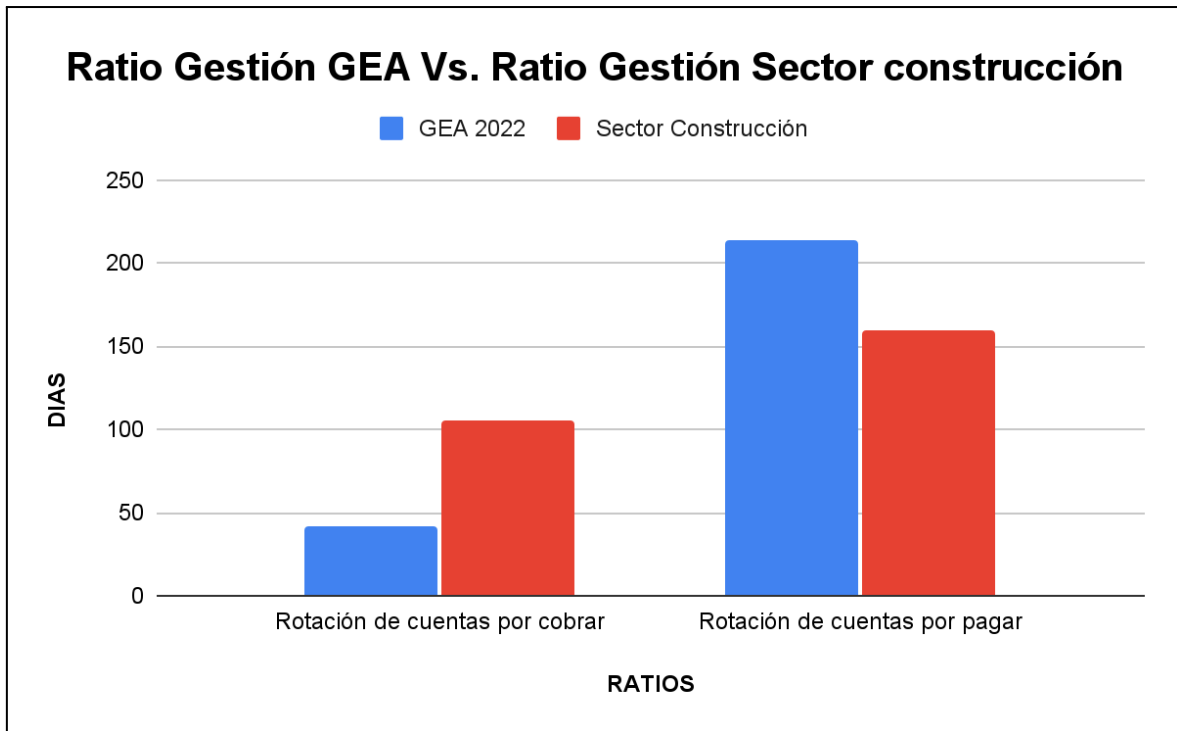


Figura 01: Ratios de cuentas por cobrar y rotación de cuentas por pagar de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.

Fuente: elaboración propia.

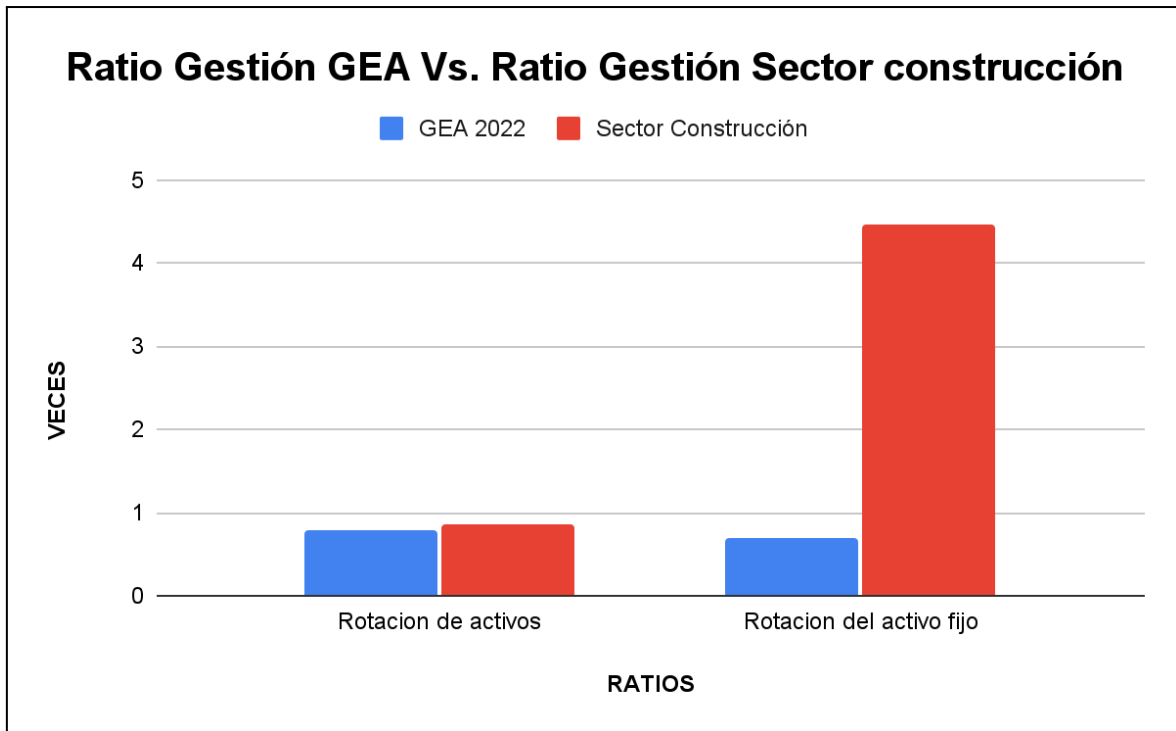


Figura 02: Ratios de rotación de activos y rotación del activo fijo de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.

Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla 02 de ratios de gestión, se observa que el ratio de rotación de cuentas por cobrar, es bueno para la empresa GEA, comparado al sector construcción, esto indica que GEA demuestra eficiencia en convertir cuentas pendientes en efectivo de manera ágil. Por lo que contribuye a una buena liquidez, lo que significa que la empresa puede mantener un flujo de efectivo positivo y responder a sus obligaciones financieras de manera oportuna. En el ratio de rotación de cuentas por pagar con una rotación más lenta de 213.23 días, GEA parece estar tomando más tiempo del promedio para pagar sus deudas. Este enfoque podría ser estratégico para gestionar el flujo de efectivo, pero es importante monitorear cómo afecta las relaciones con los proveedores y la disponibilidad de recursos para la operación diaria. La rotación de activos es regular para la empresa GEA comparado al sector construcción. El ratio de rotación del activo fijo es ligeramente

inferior al promedio del sector, es crucial considerar la naturaleza del negocio de alquiler de maquinaria pesada. Un valor más bajo puede ser esperado debido a la inversión en activos que tienen una vida útil más larga.

De la figura 01 se puede interpretar de la siguiente manera:

Rotación de cuentas por cobrar (Días): La empresa GEA, con una rotación de cuentas por cobrar más rápida (41.60 días), demuestra eficiencia al convertir las cuentas pendientes en efectivo de manera ágil. Esto puede ser beneficioso para mantener una buena liquidez.

Rotación de cuentas por pagar (Días): La empresa GEA, con una rotación más lenta de cuentas por pagar (213.23 días) sugiere que GEA puede estar tomando más tiempo del promedio para pagar sus deudas. Esto puede ser estratégico para gestionar el flujo de efectivo, pero es importante monitorear el impacto en las relaciones con los proveedores.

De la figura 02 se puede interpretar de la siguiente manera:

Rotación de activos (Veces): Para la empresa GEA, aunque la rotación de activos (0.78 veces al año) es ligeramente inferior al promedio del sector, es crucial considerar la naturaleza del negocio de alquiler de maquinaria pesada. Un valor más bajo puede ser esperado debido a la inversión en activos que tienen una vida útil más larga.

Rotación del activo fijo (Veces): La baja rotación del activo fijo (0.70 veces al año) podría indicar que GEA no está utilizando de manera óptima sus activos fijos en el proceso de generación de ingresos. Se podría explorar estrategias para mejorar la eficiencia en la gestión de estos activos.

En conjunto, la empresa GEA Constructor y Minería SRL parece eficiente en la gestión de cuentas por cobrar, pero puede enfrentar desafíos en la gestión de cuentas por pagar y en la utilización eficiente de sus activos fijos. Esto destaca la importancia de equilibrar la

eficiencia en la conversión de activos y pasivos, así como optimizar la utilización de activos fijos para mejorar la rentabilidad general de la empresa.

Ratios de rentabilidad

Tabla 04: Ratios de Rentabilidad

Ratio	Indicador	GEA 2022	Sector Construcción	Evaluación
Rentabilidad de Activos (ROA)	%	10,77	4,20% (*)	Bueno
Rendimiento del Capital (ROE)	%	60,28	27,25% (*)	Bueno
Margen de utilidad bruta	%	80,61	99,90% (*)	Regular
Margen de utilidad Operativa	%	3,59	9,62% (*)	Deficiente
Margen de utilidad neta	%	13,77	4,84% (*)	Bueno

FUENTE: Elaboración propia.

(*) Dato obtenido de: <https://www.cosapi.com.pe/Site/Index.aspx?aID=2319>

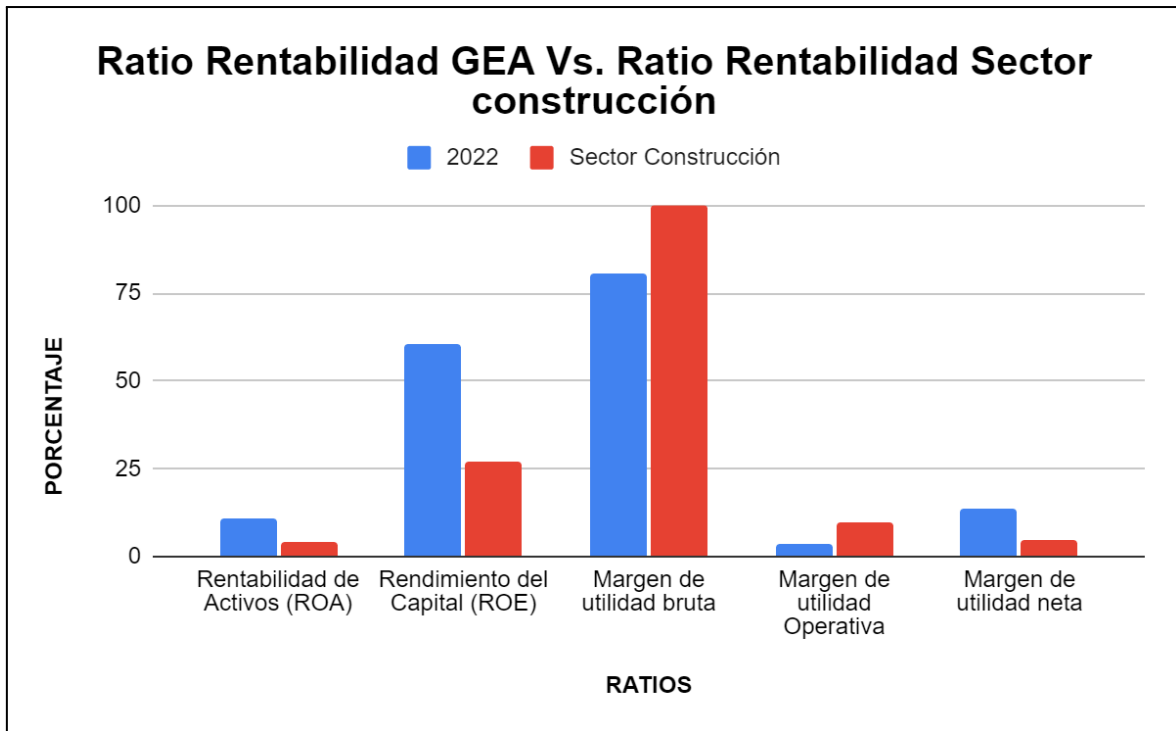


Figura 03: Ratios de rentabilidad de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Considerando que el ratio de rentabilidad de activos es un indicador financiero que evalúa la eficacia con la que una empresa utiliza sus activos para generar ganancias, se puede observar en la tabla 03 de ratios de rentabilidad que la rentabilidad de activos (ROA) es favorable para la empresa GEA en comparación con el sector de la construcción. Además, el rendimiento del capital también es positivo para la empresa GEA en comparación con el sector de la construcción. Sin embargo, el margen de utilidad bruta es medio para la empresa GEA en comparación con el sector de la construcción. En cuanto al margen de utilidad operativa, es menos favorable para la empresa GEA en comparación con el sector de la construcción. No obstante, el margen de utilidad neta es favorable para la empresa GEA en comparación con el sector de la construcción. Esta

última situación se debe a los ingresos generados por las ventas de maquinaria de la empresa..

De la figura 03 se puede interpretar de la siguiente manera:

Rentabilidad de Activos (ROA): GEA tiene un ROA del 10.77%, indicando que la empresa es eficiente en generar ganancias a partir de los activos utilizados en el alquiler de maquinaria.

Rendimiento del Capital (ROE): El rendimiento del capital de GEA es notablemente alto, alcanzando el 60.28%. Esto sugiere que la empresa genera un rendimiento excepcional para los accionistas en comparación con otras empresas del sector, destacando la eficiencia en el uso del capital.

Margen de Utilidad Bruta: Aunque el margen de utilidad bruta de GEA es ligeramente más bajo que el promedio del sector (80.61%), sigue siendo alto. Esto señala que GEA retiene un porcentaje significativo de ganancias en relación con sus ingresos totales provenientes del alquiler de maquinaria.

Margen de Utilidad Operativa: GEA muestra un margen de utilidad operativa del 3.59%, indicando que, después de considerar los costos operativos, la empresa retiene este porcentaje como ganancia. Este margen podría ser optimizado para mejorar la eficiencia operativa.

Margen de Utilidad Neta: El margen de utilidad neta de GEA es fuertemente positivo, alcanzando el 13.77%. Este valor destaca la capacidad de la empresa para retener una parte significativa de los ingresos como ganancia neta, incluso después de gastos administrativos y de ventas.

En conjunto, GEA muestra fortalezas notables en el ratio de la rentabilidad de activos, ratio de rendimiento del capital y ratio de margen de utilidad neta, lo cual es positivo para

la rentabilidad general de la empresa. Sin embargo, podría ser beneficioso para GEA explorar estrategias para mejorar la eficiencia en los márgenes operativos y la utilidad bruta. Especialmente, disminuyendo los gastos administrativos y de ventas, ya que representan el 64% de los ingresos según el estado de resultados. Esto podría contribuir a una gestión más eficiente de los costos y gastos con el fin de mejorar aún más el ratio de la rentabilidad, en sus variables como utilidad bruta, utilidad operativa y utilidad neta.

En la gestión financiera, se realizó el análisis vertical del estado de situación financiera de la empresa, luego se analizó los ratios de liquidez y de solvencia, ya que estos ratios inciden en el resultado de la situación financiera en la parte de cumplir oportunamente sus compromisos de pago sea a corto plazo y largo plazo, esto pues está vinculado a las condiciones de liquidez derivadas de las actividades de operación, inversión y financiamiento.

4.1.3. Análisis vertical del estado de situación financiera de la empresa GEA Constructor y Minería SRL.

Para efectuar el análisis vertical de los estados de resultados se utiliza el procedimiento porcentual para la siguiente tabla:

Tabla 05: Estado de situación financiera de GEA Constructor y Minería SRL.

GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA SRL.			
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA			
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022			
ACTIVO		PASIVO	
Activos corrientes		Pasivo corriente	
Efectivo y equivalente en efectivo	287.791,00	Sobregiros bancarios	0,00 0,00%
Inversiones financieras	0,00	Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	22.087,00 0,38%
Cuentas por cobrar comerciales terceros	531.613,00	Remuneraciones y particip. por pagar	5.692,00 0,10%
Cuentas por cobrar comerciales relacionados	0,00		1.305.742,0
Cuentas por cobrar al personal acciones socios y directores	0,00	Ctas. por pagar comerciales - terceros	0 22,19%
y directores	0,00	Ctas. por pagar comerciales - relac.	0,00 0,00%
Cuentas por cobrar diversas - terceros	87.837,00	Ctas por pagar accionistas soc, partic y direct	575.948,00 9,79%
Cuentas por cobrar diversas - relacionados	0,00	Ctas. por pagar diversas - terceros	295.051,00 5,01%
Servicios y otros contratados por anticipado	336,00	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	0,00 0,00%
Estimación de cuentas de cobranza dudosa	0,00	Total pasivo corriente	2.204.520,0
Mercaderías	16.549,00		0 37,46%
Productos terminados	0,00	Pasivo no corriente	
Subproductos, desechos y desperdicios	0,00	Obligaciones financieras	1.675.682,0 28,48%

Productos en proceso	0,00	0,00%	Provisiones	0,00	0,00%
Materias primas	0,00	0,00%	Pago diferido	0,00	0,00%
Materias aux, suministros y repuestos	0,00	0,00%	Total pasivo no corriente	1.675.682,0	0 28,48%
Envases y embalajes inventarios por recibir	0,00	0,00%	TOTAL PASIVO	3.880.202,0	0 65,94%
Desvalorización de inventarios	0,00	0,00%			
Activos no ctes. mantenidos por la venta	0,00	0,00%	PATRIMONIO		
Otros activos corrientes	0,00	0,00%	Capital	1.051.000,0	0 17,86%
Total activo corriente	924.126,00	15,70%	Acciones de inversión	0,00	0,00%
Activos no Corrientes			Capital adicional positivo	0,00	0,00%
inversiones mobiliarias	0,00	0,00%	Capital adicional negativos	0,00	0,00%
Propiedades de inversión (1)	0,00	0,00%	Resultados no realizados	0,00	0,00%
Activos por derecho de uso (2)	1.350.000,0		Excedentes de evaluación	0,00	0,00%
Propiedades planta y equipo	6.570.780,0		Reservas	0,00	0,00%
Depreciación de 1.2 y PPE acumulados	-3.021.111,0		Resultados acumulados positivo	319.621,00	5,43%
Intangibles	0,00	0,00%	Resultados acumulados negativo	0,00	0,00%

Activos biológicos	0,00	0,00%	Utilidad del ejercicio	633.527,00	10,77%
Depreciación activos biológicos y amortización acumulada	0,00	0,00%	Pérdida del ejercicio	0,00	0,00%
Desvalorización de activo inmovilizado	0,00	0,00%	TOTAL PATRIMONIO	2.004.148,0	0 34,06%
Activo diferido	60.555,00	1,03%			
Otros activos no corrientes	0,00	0,00%			
Total activo no corriente	4.960.224,0	0 84,30%			
TOTAL ACTIVO NETO	5.884.350,0	100,00	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO	5.884.350,0	100,00
	0	%		0	%

Interpretación:

De la tabla 04, al analizar verticalmente el estado de situación financiera de GEA Constructor y Minería SRL al 31 de diciembre de 2022, y determinar a cada partida como porcentaje del activo neto, se observan las siguientes tendencias:

Activos Corrientes:

Efectivo y equivalente en efectivo, junto con cuentas por cobrar comerciales, representan el 15.70% del activo neto.

La mayoría de los activos corrientes se concentran en cuentas por cobrar y otros elementos de corto plazo.

Pasivos Corrientes:

Obligaciones financieras y otros pasivos a corto plazo constituyen el 37.46% del activo neto.

Este porcentaje refleja las deudas y obligaciones que GEA espera saldar en el corto plazo.

Pasivos No Corrientes:

Las obligaciones financieras a largo plazo y otros pasivos no corrientes representan el 28.48% del activo neto.

Esto indica la presencia de compromisos financieros a largo plazo.

Patrimonio:

El capital, las utilidades y otros elementos del patrimonio contribuyen significativamente, representando el 34.06% del activo neto.

Este porcentaje refleja la inversión de los accionistas y las ganancias acumuladas.

Activos No Corrientes:

Propiedades de inversión, activos por derecho de uso y otros activos no corrientes constituyen el 84.30% del activo neto.

Este alto porcentaje indica la relevancia de los activos no corrientes en la estructura financiera de la empresa.

En resumen, el análisis vertical destaca la composición de los activos y pasivos de GEA en relación con su activo neto. Se observa un equilibrio entre activos corrientes y no corrientes, mientras que el patrimonio juega un papel crucial en la financiación de los activos totales. Además, la proporción de deudas, tanto a corto como a largo plazo, proporciona una visión clara de las obligaciones financieras de la empresa. Este análisis brinda una comprensión detallada de la estructura financiera de GEA Constructor y Minería SRL en el año 2022.

4.1.4. Análisis de los ratios de gestión de la empresa GEA Constructor y Minería SRL.

En la gestión financiera, se examinaron los índices de liquidez, gestión, solvencia y rentabilidad, ya que estos índices son cruciales para comprender la situación financiera y la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones de pago tanto a corto como a largo plazo. Estos aspectos están estrechamente relacionados con las condiciones de liquidez que surgen de las actividades operativas, de inversión y de financiamiento. Evaluar estos ratios proporciona una visión integral de la salud financiera de la empresa, permitiendo tomar decisiones informadas y estratégicas para garantizar su estabilidad y crecimiento a largo plazo.

Ratios de Liquidez.

De la empresa GEA Constructor y Minería SRL. de la ciudad de Arequipa periodo 2022. se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 06: Ratios de Liquidez

Ratio	Indicador	GEA 2022	Sector Construcción	Evaluación
Liquidez general	S/.	0,42	1,5 (*)	Regular
Prueba acida	S/.	0,41	1,1 (*)	Regular
Prueba defensiva	S/.	0,13	0,38 (**)	Regular
Capital de trabajo	S/.	-S/1,280,394.00	-S/.16.922.000,00	Deficiente

FUENTE: Elaboración propia.

(*) Dato obtenido de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1301/cap02.pdf

(**) Dato obtenido: <https://www.cosapi.com.pe/Site/Index.aspx?aID=2319>

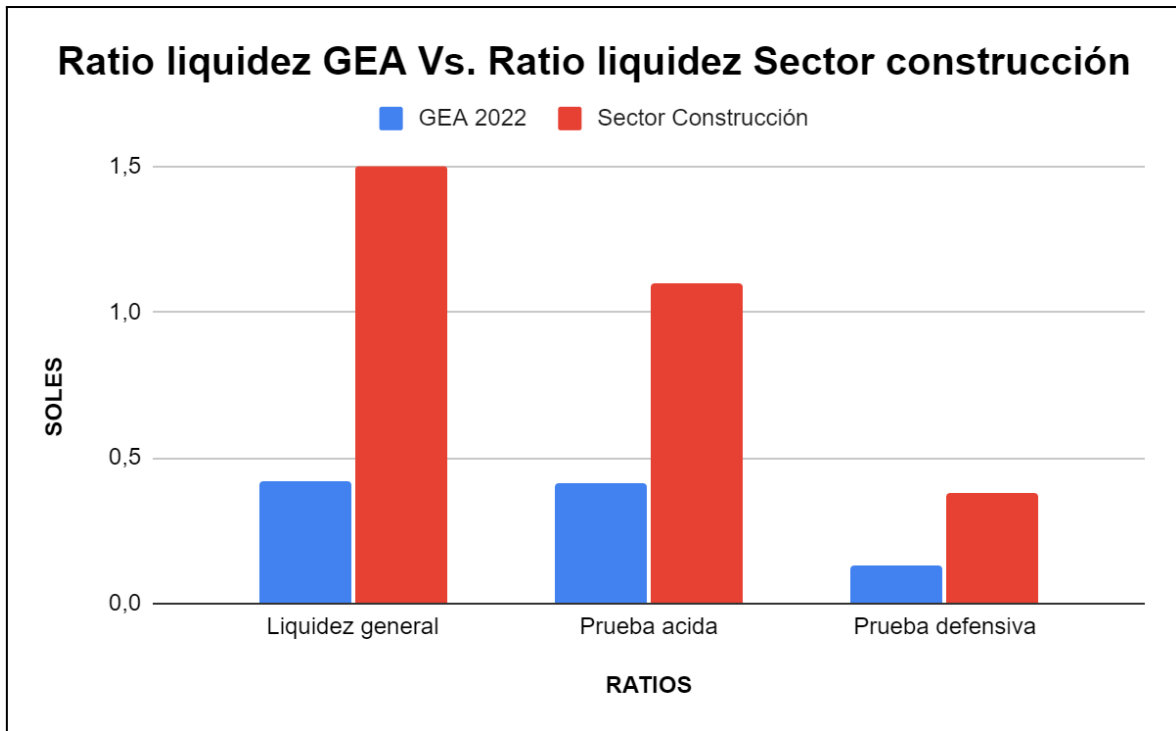


Figura 04: Ratios de liquidez de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Los datos de la tabla del año 2022, centrémonos en los dos indicadores proporcionados:

1. Liquidez General (S/. 0.42): Este indicador representa la capacidad de la empresa para cubrir sus obligaciones de corto plazo con sus activos líquidos. Un valor de 0.42 sugiere que la empresa tiene menos de un sol disponible para cubrir cada sol de deuda a corto plazo. Esto podría indicar una situación de liquidez relativamente ajustada, lo que significa que la empresa puede tener dificultades para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo.

2. Prueba Ácida (S/. 0.41): La prueba ácida es una medida más estricta de la liquidez que excluye inventarios y otros activos menos líquidos. Un valor de 0.41 indica que la empresa tiene menos de un sol disponible para cubrir cada sol de deuda a corto plazo sin considerar los inventarios. Esto sugiere una situación de liquidez aún más ajustada que la

liquidez general, lo que puede implicar dificultades adicionales para cumplir con las obligaciones financieras inmediatas.

3. Prueba Defensiva: (S/. 0.13), La prueba defensiva evalúa la capacidad de la empresa para cubrir sus deudas a corto plazo con sus activos más líquidos. Un valor de 0.13 indica que GEA tiene 13 centavos disponibles por cada sol de deuda a corto plazo. Este valor es más bajo que el promedio del sector, señalando una posible vulnerabilidad financiera en términos de capacidad para hacer frente a obligaciones inmediatas.

4. Capital de Trabajo: (-S/1,280,394.00) El capital de trabajo negativo de GEA, indica que la empresa tiene más deudas a corto plazo que activos líquidos disponibles. Esta situación puede generar desafíos en la gestión financiera y podría requerir medidas para mejorar la posición de liquidez y el manejo de las deudas a corto plazo.

En resumen, los ratios financieros de GEA sugieren que la empresa podría enfrentar desafíos en términos de liquidez y capacidad para cumplir con sus obligaciones a corto plazo. Es esencial que GEA revise y ajuste su estrategia financiera para mejorar estos indicadores y fortalecer su posición financiera en el sector de construcción y minería.

Ratios de Solvencia.

De la empresa GEA Constructor y Minería SRL. de la ciudad de Arequipa periodo 2022. se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 07: Ratios de Solvencia

Ratio	Indicador	GEA 2022	Sector Construcción	Evaluación
Endeudamiento Total	%	65,94	68,5 (*)	Intermedio
Endeudamiento Patrimonial	%	193,61	279,38 (*)	Bueno
Ratio de plazo de deuda	%	56,81	87,29 (**)	Bueno

FUENTE: Elaboración propia.

(*) Dato obtenido de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1301/cap02.pdf

(**) Dato obtenido de: <https://www.cosapi.com.pe/Site/Index.aspx?aID=2319>

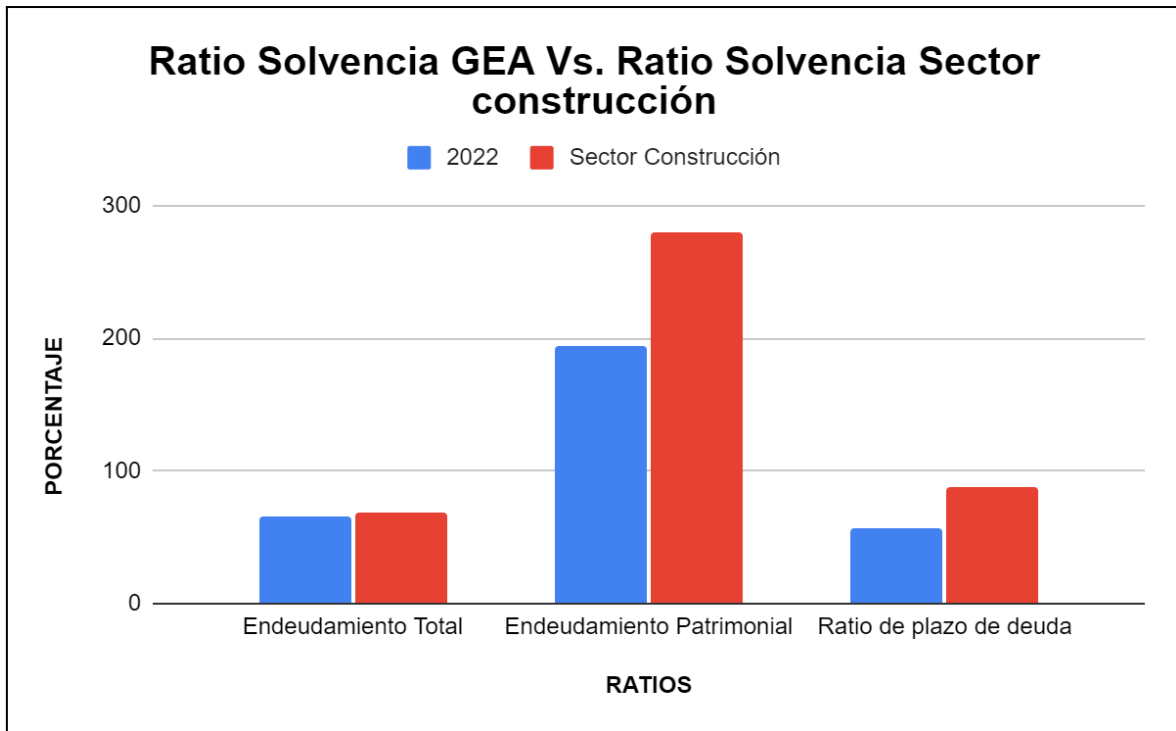


Figura 05: Ratios de Solvencia de GEA Constructor y Minería SRL con sector construcción.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

1. Endeudamiento Total: (65.94%), El endeudamiento total de GEA, que representa el porcentaje de los activos que está financiado con deuda, es del 65.94%. Esto indica que GEA depende en un 65.94% de la deuda para financiar sus activos. En comparación con el sector, GEA tiene un endeudamiento total ligeramente inferior, lo que puede ser positivo si la empresa puede manejar eficazmente sus obligaciones de deuda.
2. Endeudamiento Patrimonial: (193.61%), El endeudamiento patrimonial evalúa qué porcentaje de los activos de la empresa está financiado por los accionistas en comparación con la deuda. GEA muestra un endeudamiento patrimonial del 193.61%, indicando que el capital propio representa el 193.61% de los activos. En comparación con

el sector, GEA tiene un endeudamiento patrimonial menor, lo que puede ser una señal positiva de una estructura de capital más equilibrada.

3. Ratio de Plazo de Deuda: (56.81%), El ratio de plazo de deuda mide la proporción de deuda a largo plazo en comparación con la deuda total. GEA tiene un ratio de plazo de deuda del 56.81%, lo que indica que una parte significativa de su deuda es a largo plazo. En comparación con el sector, GEA tiene un ratio más bajo, lo que podría ser beneficioso para la estabilidad financiera a largo plazo.

En resumen, los ratios de solvencia de GEA sugieren que la empresa tiene un nivel razonable de endeudamiento total y una estructura de capital más equilibrada en comparación con el sector de construcción. Además, el hecho de que una porción importante de su deuda sea a largo plazo puede contribuir a la estabilidad financiera a largo plazo. Sin embargo, se recomienda un monitoreo continuo de la gestión de la deuda para asegurar una posición financiera sostenible.

4.2. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

En el presente se explica el resultado de la encuesta realizada a los 40 trabajadores, la cual indica el grado de conocimiento de la gestión económica y financiera en la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería SRL. de la ciudad de Arequipa periodo 2022. Para lo cual dicho conocimiento se clasificó en alto, moderado y bajo.

4.2.1. Resultados de la incidencia de gestión económica.

La presente tabla muestra los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los trabajadores de la empresa GEA Constructor y Minería SRL, de la ciudad de Arequipa.

Tabla 08: Grado de incidencia de la gestión económica

Impacto	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Alto	10	25,00%	25,00%
Moderado	17	42,50%	67,50%
Bajo	13	32,50%	100,00%
Total	40	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta aplicada.

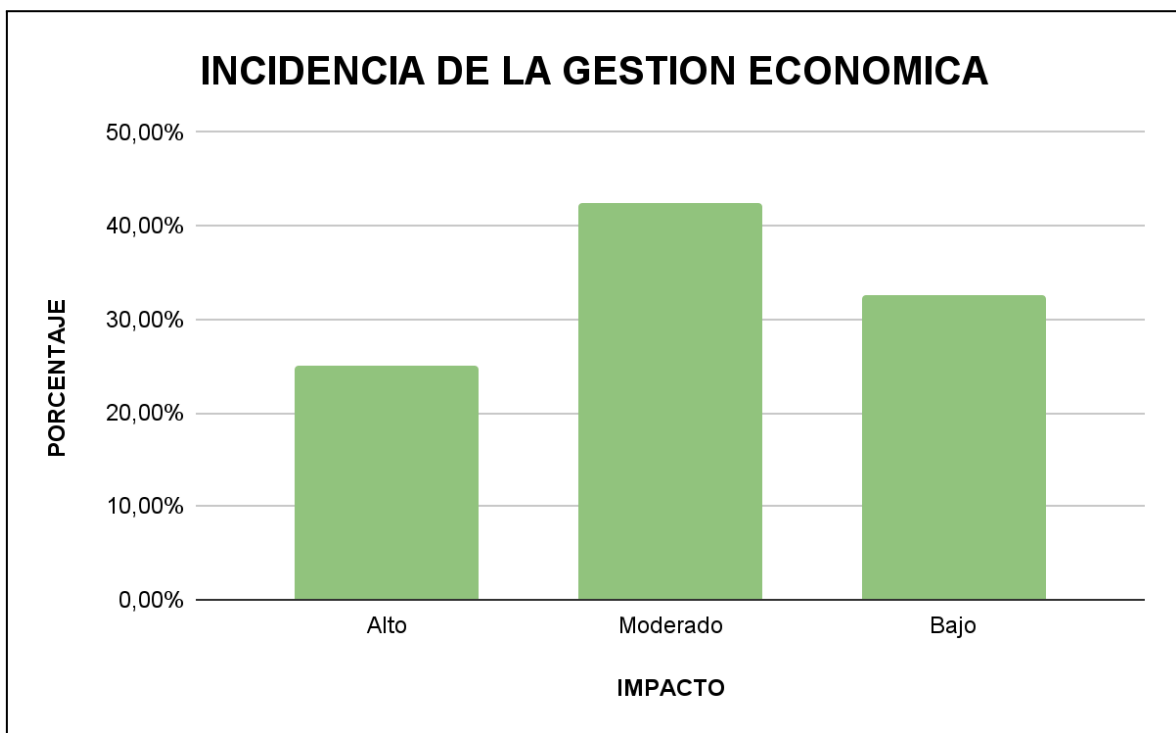


Figura 06: Incidencia de la gestión económica.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

En concordancia con la tabla 07 y figura 5, muestra que un 25.00% de trabajadores manifiestan que la gestión económica incide altamente en la toma de decisiones gerenciales de la empresa, el 42.50% de trabajadores manifiestan que la gestión

económica incide moderadamente en la toma de decisiones gerenciales de la empresa, el 32.50% de trabajadores manifiestan que la gestión económica incide en forma baja en la toma de decisiones gerenciales de la empresa. Es muy significativo que varios encuestados consideran que la gestión económica contribuye en la toma de decisiones gerenciales de la empresa, esto demuestra que tienen algún conocimiento de los beneficios que trae el análisis económico para una adecuada gestión económica y por ende una mejor toma de decisiones gerenciales, sin embargo se necesitan una mejor asesoría para poder aprovechar al máximo.

4.2.2. Resultados de la incidencia de gestión financiera.

La presente tabla muestra los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los trabajadores de la empresa GEA Constructor y Minería SRL, de la ciudad de Arequipa.

Tabla 08: Grado de incidencia de la gestión financiera

Impacto	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Alto	9	22,50%	22,50%
Moderado	21	52,50%	75,00%
Bajo	10	25,00%	100,00%
Total	40	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta aplicada.

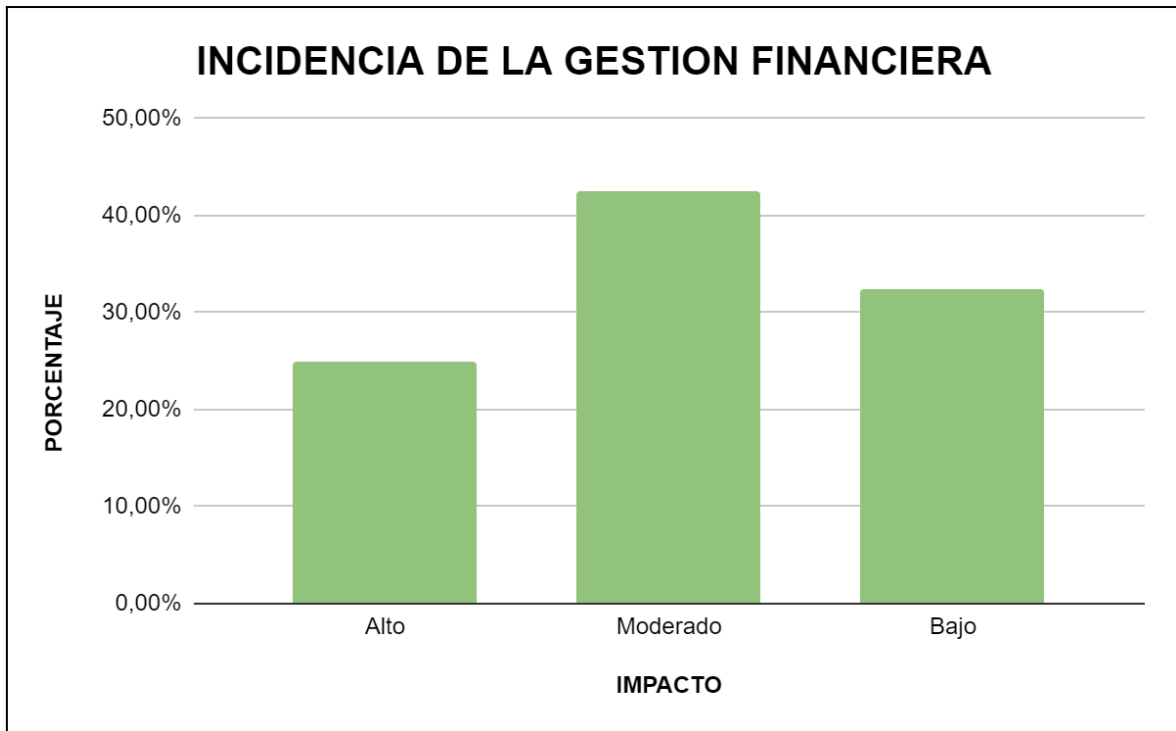


Figura 07: Incidencia de la gestión financiera.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 08 y la figura 6, se observa que el 22.50% de los trabajadores indican que la gestión financiera tiene una influencia alta en las decisiones gerenciales de la empresa, mientras que el 52.50% manifiesta que dicha gestión tiene una influencia moderada, y el 25.00% opina que su impacto es bajo. Es relevante notar que muchos encuestados reconocen la contribución de la gestión financiera en las decisiones gerenciales, lo que sugiere que tienen cierto grado de comprensión sobre los beneficios del análisis financiero para una gestión efectiva. Esto refleja una conciencia creciente dentro de la empresa sobre la importancia de una gestión financiera sólida para el éxito empresarial a largo plazo. Sin embargo, es evidente que aún hay margen para mejorar la comprensión y la implementación de prácticas financieras óptimas. Por lo tanto, se destaca la necesidad de una mejor asesoría y capacitación para maximizar estos beneficios y promover una toma de decisiones gerenciales más informada y estratégica.

4.3. RESULTADOS ESTADÍSTICOS

4.3.1. Prueba de confiabilidad.

El coeficiente Alfa de Cronbach es una herramienta que se emplea para analizar cuán confiable o consistente es un grupo de escalas o elementos en un cuestionario. En resumen, el Alfa de Cronbach evalúa la confiabilidad del cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa GEA Constructor y Minería SRL

Tabla 09: Prueba del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,939	36

Fuente: Datos del SSPS 26, aplicado al cuestionario

Interpretación:

Según la tabla 09, el coeficiente Alfa de Cronbach es bastante alto, específicamente 0,939, lo cual indica una excelente confiabilidad en el cuestionario por lo tanto se puede confiar en que las respuestas proporcionadas por los trabajadores de GEA Constructor y Minería en Arequipa son coherentes y confiables en relación con las dos variables de estudio. Esto fortalece la validez interna del cuestionario y conlleva a que las preguntas sean efectivas para medir las dimensiones.

4.3.2. Prueba de normalidad

Para verificar la naturaleza de los datos y determinar su distribución, se utiliza la prueba de normalidad con el objetivo de seleccionar el tipo de prueba adecuado para la contrastación de hipótesis. Esta prueba debe cumplir con las siguientes condiciones:

Si el nivel de significancia (p) es superior a 0.05, sugiere que los datos siguen una distribución normal, lo que implica la aplicación de la prueba paramétrica de compensación de Pearson.

En cambio, si el nivel de significancia (p) es inferior a 0.05, indica que los datos no siguen una distribución normal, lo que lleva a utilizar la prueba no paramétrica de Spearman.

Este enfoque asegura la selección adecuada de la prueba estadística según la naturaleza de los datos, garantizando la validez y confiabilidad de los resultados del análisis. Además, resalta la importancia de entender y aplicar correctamente los fundamentos estadísticos en la investigación para obtener conclusiones precisas y significativas.

Tabla 10: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadístic		
	o	gl	Sig.	o	gl	Sig.
Gestión económica y financiera	0,108	40	0,200*	0,969	40	0,343
Toma de decisiones	0,072	40	0,200*	0,978	40	0,621

* Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 10, se observa que el tamaño de la muestra era inferior a 50, lo que impidió la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En su lugar, se implementó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Los resultados indican que la variable de gestión económica y financiera tiene un nivel de significancia superior a 0.05 (Sig. = 0.343), mientras que la variable dependiente de toma de decisiones gerenciales muestra un nivel de significancia mayor a 0.05 (Sig. = 0.621). Estos hallazgos sugieren que los datos de ambas variables siguen

una distribución normal. Para contrastar las hipótesis, se aplicó el coeficiente paramétrico de Pearson, teniendo en cuenta lo siguiente:

- * -0,00 a -0,25: Correlación negativa débil o no significativa.
- * -0,25 a -0,50: Correlación negativa moderada.
- * -0,50 a -0,75: Correlación negativa fuerte.
- * -0,75 a -1,00: Correlación negativa muy fuerte.
- * +0,00 a +0,25: Correlación positiva débil o no significativa.
- * +0,25 a +0,50: Correlación positiva moderada.
- * +0,50 a +0,75: Correlación positiva fuerte.
- * +0,75 a +1,00: Correlación positiva muy fuerte.

4.3.3. Proceso de la prueba de hipótesis

4.3.3.1. Comprobación de la hipótesis general

Hipótesis alterna: La gestión económica y financiera tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.

Hipótesis nula: La gestión económica y financiera no tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.

Tabla 11: Grado de correlación de la hipótesis general

		Gestión económica y financiera	Toma de decisiones
Gestión económica y financiera	Correlación de Pearson	1,000	0,963**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	40	40
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	0,963**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los datos presentados en la tabla 11, se encontró una significancia bilateral de 0.000, siendo inferior a 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: la gestión económica y financiera tiene una influencia significativa en la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería SRL en Arequipa durante el año 2022. Además, se demostró una calificación positiva muy fuerte de 0.963, lo que significa que un aumento en la gestión económica y financiera se traduce en un aumento en la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería SRL en Arequipa durante el año 2022. Estos hallazgos respaldan la importancia de una sólida gestión financiera para la toma de decisiones efectivas en la empresa, lo que sugiere la necesidad de enfocar recursos y esfuerzos en mejorar continuamente este aspecto para garantizar el éxito empresarial a largo plazo.

4.3.3.2. Comprobación de la hipótesis específica 1

Hipótesis alterna: La gestión económica, tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.

Hipótesis nula: La gestión económica, no tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.

Tabla 12: Grado de correlación de la hipótesis específica 1

		Gestión económica	Toma de decisiones
Gestión económica	Correlación de Pearson	1,000	0,921**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	40	40
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	0,921**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados presentados en la tabla 12, se encontró una significancia bilateral de 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: la gestión económica tiene una influencia significativa en la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería SRL en Arequipa durante el año 2022. Además, se ha demostrado una clasificación positiva muy fuerte de 0.921, lo que indica que existe una relación significativa entre la gestión económica y la toma de decisiones gerenciales en la empresa mencionada durante el periodo 2022. Estos resultados subrayan la importancia

de una gestión económica sólida para facilitar decisiones gerenciales y eficaces sugiere la necesidad de enfocar recursos y esfuerzos en mejorar continuamente este aspecto para garantizar el éxito a largo plazo de la empresa.

4.3.3.3. Comprobación de la hipótesis específica 2

Hipótesis alterna: La gestión financiera, tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.

Hipótesis nula: La gestión financiera, no tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.

Tabla 13: Grado de correlación de la hipótesis específica 2

		Gestión financiera	Toma de decisiones
Gestión financiera	Correlación de Pearson	1,000	0,946**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	40	40
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	0,946**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados presentados en la tabla 13, se encontró una significancia bilateral de 0.000, lo cual indica que es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: la gestión financiera tiene un impacto significativo en la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería SRL en Arequipa durante el año 2022. Además, se

ha demostrado una evaluación positiva muy fuerte de 0.946, lo que sugiere que hay una relación notable entre la gestión financiera y la toma de decisiones gerenciales en la mencionada empresa durante el periodo 2022. Estos hallazgos resaltan la importancia crítica de una gestión financiera eficaz para el proceso de toma de decisiones en una organización y enfatizan la necesidad de desarrollar y mantener prácticas financieras sólidas para garantizar el éxito empresarial a largo plazo.

4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con los resultados obtenidos, podemos aseverar que es aceptable, la hipótesis alterna general; que establece que la gestión económica y financiera tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022. Con una correlación positiva fuerte de 0.963. Dicho estudio es equiparable al de León (2021) sobre “análisis de la situación económica y financiera de la empresa botica Virgen de Candelaria para la toma de decisiones durante los años 2019-2020”. cuyo objetivo principal fue evaluar estos estados financieros y utilizarlos para tomar decisiones adecuadas, mediante la observación y análisis de documentos como técnicas de recopilación de datos. Los resultados y conclusiones del estudio son de gran utilidad para la mejora de toma de decisiones en la botica Virgen de Candelaria. Esto se determina debido a que inicialmente el análisis de los estados financieros de GEA constructor, se propone como parte de la gestión económica y financiera y cómo incide en la toma de decisiones gerenciales.

En el objetivo específico 01, sobre determinar la incidencia económica con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. de la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022. Con una correlación positiva fuerte de 0.921. La investigación concuerda con el estudio elaborado por Medina (2019) donde indica que el

análisis de los estados financieros tiene una relación directa con la rentabilidad económica de las empresas de metalmecánica en la ciudad de Juliaca, región Puno 2017. Con un grado de correlación de Spearman de 0.630 esto pues nos conduce a que una mejor gestión económica lleva a mejores decisiones gerenciales para maximizar la rentabilidad de la empresa.

En el objetivo específico 02, sobre determinar la incidencia financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. de la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022. Con una correlación positiva fuerte de 0.946. La investigación concuerda con el estudio elaborado por Pazo (2019) acerca de “Gestión de información financiera y la toma de decisiones administrativas en instituciones educativas adventistas en Puno” el cual utilizó un enfoque descriptivo-correlacional, con un tamaño de muestra de 35 administradores escolares y llegó al resultado que entre la gestión de información financiera y la toma de decisiones administrativas mantienen una correlación positiva moderada de 0.618, destacando la importancia para que los administradores posean conocimientos financieros sólidos.

CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general de la investigación, que tiene como propósito determinar la relación entre la gestión económica y financiera y la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería SRL en Arequipa durante el año 2022, se empleó la evaluación de Pearson. como método estadístico. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de 0.963, con un nivel de significancia (p) de 0.000, lo que indica una calificación significativa entre ambos aspectos. Esta fuerte evaluación del 96% sugiere que un mejor desempeño en la gestión económica y financiera se traduce en una toma de decisiones gerenciales más efectivas en la mencionada empresa durante el período estudiado.

En cuanto al primer objetivo específico, que busca determinar la influencia económica en la toma de decisiones gerenciales en la misma empresa durante el año 2022, se empleó también la clasificación de Pearson. Los resultados mostraron un coeficiente de correlación de 0,921, con un nivel de significancia de 0,000. Esto implica que la gestión económica tiene una influencia significativa en las decisiones gerenciales, respaldada por una evaluación positiva fuerte del 92%. Estos hallazgos indican que un mayor enfoque en la gestión económica conduce a una toma de decisiones gerenciales más sólida y efectiva. Además, se puede inferir que una gestión económica más eficaz puede contribuir a la optimización de recursos y al mejor cumplimiento de los objetivos organizacionales.

Por otro lado, el segundo objetivo específico, que busca analizar la influencia financiera en las decisiones gerenciales de la misma empresa durante el año 2022, también se evaluó utilizando la clasificación de Pearson. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de 0,946, con un nivel de significancia de 0,000. Esto confirma la significativa relación entre la gestión financiera y la toma de decisiones gerenciales, respaldada por una evaluación positiva muy fuerte del 95%. Además, se destaca que este resultado coincide con la investigación realizada por Pazo (2019), que sugiere una relación similar entre la gestión financiera y la toma de decisiones en otras instituciones. Estos datos sugieren que un enfoque eficaz en la gestión financiera puede mejorar significativamente la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería SRL durante el período estudiado. Por tanto, se resalta la importancia de contar con herramientas y estrategias adecuadas para la gestión económica y financiera, lo que puede contribuir a una toma de decisiones más acertada y al logro de los objetivos empresariales a largo plazo.

RECOMENDACIONES

Dada la conclusión de que la gestión económica y financiera tiene una incidencia significativa en la toma de decisiones gerenciales (96.3%), se recomienda desarrollar e implementar un plan estratégico integral que abarque ambas áreas. Esto podría incluir la creación de un comité de gestión económica y financiera que se encargue de monitorear y mejorar continuamente los procesos financieros y económicos de la empresa. Además, se podría explorar la posibilidad de establecer indicadores clave de rendimiento (KPIs) para evaluar el desempeño y la eficacia de la gestión.

Por la fuerte correlación positiva del 92% entre la gestión económica y la toma de decisiones gerenciales, se sugiere implementar estrategias que fortalezcan la gestión económica de la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. Esto podría incluir la revisión y optimización de los procesos internos para reducir costos operativos, negociar contratos más favorables con proveedores y explorar oportunidades de eficiencia en el uso de recursos. Un enfoque proactivo en la gestión económica contribuirá directamente a la mejora de la toma de decisiones.

Dado el impacto significativo (95%) de la gestión financiera en la toma de decisiones gerenciales, se aconseja implementar un análisis financiero más detallado, incorporando el análisis vertical y de ratios financieros en la elaboración de los informes contables. Esto proporcionará una visión más clara de la salud financiera de la empresa y permitirá tomar

decisiones informadas. Además, se podría considerar la contratación de personal especializado en finanzas o la formación del contador actual en estas técnicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Altieri, D. L., Martínez Mirau, E. N., y Perri, M. N. (2018). *Análisis e interpretación de un balance general*.
- Andrade, A. (2019). *Economía Financiera*. Recuperado de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/604387/Art%C3%ADculo%20%20Setiembre%202012%20Ratios%20de%20Liquidez.pdf?sequence=1>
- Asana. (2022, agosto 17). Toma de decisiones: Definición, pasos, tipos y características [2022] • Asana. Recuperado 2 de septiembre de 2023, de Asana website: <https://asana.com/es/resources/decision-making-process>
- Beltran, J. (2018). *Indicadores de Gestión*. Recuperado de https://www.economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion_general/book/manual_indicadores.pdf
- Céspedes, S. (2019). *Los Ratios Financieros*. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2591/Susana_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dapena, J., Pablo. (2019). RATIOS SIMPLES. Recuperado 23 de noviembre de 2023, de https://ucema.edu.ar/u/jd/Inversiones/Documentos/TN_Ratios_Simples.pdf
- ESAN. (2017, julio 19). ¿Qué es la estrategia empresarial y cómo se relaciona con el BSC? | Conexión ESAN. Recuperado 10 de septiembre de 2023, de <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/que-es-la-estrategia-empresarial-y-como-ella-se-relaciona-con-el-bsc>
- Fernández Pérez, K. E. (2018). ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y LA TOMA DE DECISIONES PARA INCREMENTAR RENTABILIDAD EN GRUPO AGROTEC MAQUINARIAS S.A.C. 2016 – 2017. *Repositorio Institucional - USS*. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe//handle/20.500.12802/5189>

- Gallardo, R. (2010). *Estado de Cambios en el Patrimonio Neto*.
- Garces, C. (2019). *INDICADORES FINANCIEROS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA DISGARTA*. Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2860/1/77028.pdf>
- Gitman, L. J. (2018). *Principios de administración financiera*. Pearson Educación.
- Guajardo. (2018). Libro Contabilidad Financiera, Nora Guajardo Cantu Gerardo / Andrade De Guajardo, ISBN 9781456260958. Comprar en Buscalibre. Recuperado 10 de septiembre de 2023, de <https://www.buscalibre.pe/libro-contabilidad-financiera/9781456260958/p/50219196>
- Hernandez sampieri, R. (2018). *Metodologia de Investigacion*. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jaime, J. L. (2020, marzo 1). Activo—Definición, qué es y concepto. Recuperado 8 de septiembre de 2023, de Economipedia website: <https://economipedia.com/definiciones/activo.html>
- Leon Aguilar, M. A., y Llaca Mamani, D. H. (2018). Análisis de los Estados Financieros para la toma de decisiones en la Asociación Educativa Misión Peruana de Sur, años 2014—2016. *Universidad Peruana Unión*. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2049>
- Leon Quilca, M. (2021). Análisis económico y financiero de la empresa botica virgen de candelaria para la toma de decisiones en época de pandemia periodos 2019 – 2020. *Universidad Privada San Carlos*. Recuperado de <http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC S.A.C./191>
- Medina Coila, D. (2019). ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE LAS EMPRESAS DE METAL MECÁNICA EN LA CIUDAD DE JULIACA, REGIÓN PUNO 2017. *Universidad Privada Telesup* -

- UTELESUP. Recuperado de
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/847>
- Ochoa Jaime, B. R. (2020). *Contabilidad financiera intermedia* (Primera). Recuperado de
<https://www.itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias-economico/libro%20de%20contabilidad%201-FINAL.pdf>
- Pazo Huisa, M. (2019). Gestión de la información financiera y su relación con la toma de decisiones administrativas en las instituciones educativas adventistas de la Asociación Educativa Adventista de Puno, 2019. *Universidad Peruana Unión*. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2717>
- Perez, S. G. (2021). *GESTIÓN FINANCIERA PARA EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS ASAA S.A. E.S.P.*
- Pineda Henao, A. E. (2019). La comunicación organizacional en la gestión empresarial: Retos y oportunidades en el escenario digital. *Revista GEON: Gestión - Organización - Negocios.*, 7(1), 9-25.
- Pinelo, A. (2018). ANÁLISIS DEL ROA, ROE Y ROI. Recuperado 23 de noviembre de 2023, de
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/608313/Art%C3%ADculo+2+Noviembre+2011+An%C3%A1lisis+del+ROA+ROE+y+ROI.pdf?sequence=1>
- Plika. (2023a). Rotación de cuentas por cobrar. Recuperado 9 de marzo de 2024, de Plika website: <https://getplika.com/diccionario/cuentas-por-cobrar/>
- Plika. (2023b). ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR. Recuperado 9 de marzo de 2024, de Plika website: <https://getplika.com/diccionario/cuentas-por-cobrar/>
- Poma, E., y Callohuanca, E. (2019). Análisis económico-financiero y su influencia en la toma de decisiones en una empresa de prestación de servicio de combustible líquido. *Revista Innova Educación*, 1(2), 233-243.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.009>

Quispe Canaza, N. L. (2021). Los créditos financieros y su incidencia en la rentabilidad de la mype Lavandería Don Marcelo E.I.R.L. de la ciudad de Puno periodos 2018-2019. *Universidad Privada San Carlos*. Recuperado de <http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC S.A.C./190>

Ramos Espinoza, J. J. (2019). La influencia del análisis financiero de los estados financieros y su interpretación en la toma de decisiones gerenciales en una empresa de telecomunicaciones en Lima – periodo 2018. *Universidad Ricardo Palma*. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/3252>

Rivera Najarro, N. H., Zapata Mamani, N. R., y Bardales Malaver, M. F. (2020). *Análisis de los estados financieros para la toma de decisiones de la empresa Servicios Generales Hidráulicos y Civiles Armer S.A.C.* Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3976>

Rodríguez, H. (2022, septiembre 12). 🏆 ¿Cómo hacer un estado de situación financiera? Recuperado 23 de abril de 2023, de Tiendada Blog website: <https://tiendada.com/blog/gestion-de-negocio/estado-situacion-financiera/>

Rojas, Y., y Ramirez, K. (2022). *TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: Contador Público*.

SAP Concur. (2021, diciembre 15). 7 etapas del proceso de toma de decisiones empresariales. Recuperado 5 de septiembre de 2023, de <https://www.concur.pe/blog/article/decisiones-empresariales>

Sierra, E., y González, M. (2019). *Análisis de la situación financiera de las Pymes del Sector de Autopartes en la ciudad de Barranquilla durante los años 2013, 2014 Y 2015, en comparación con el año 2018*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11323/5295>

Toro, Á. de. (2022, febrero 9). Ratios Financieros: Principales tipos y cómo aplicarlos.

Recuperado 10 de septiembre de 2023, de

<https://www.escueladenegociosydireccion.com/revista/business/ratios-financieros-principales-tipos-como-aplicarlos/>

Trujillo, N. (2023, enero 3). Toma de decisiones: Base principal del liderazgo en una empresa. Recuperado 5 de septiembre de 2023, de Sesame HR website:

<https://www.sesamehr.co/blog/toma-decisiones-liderazgo-empresa/>

Vargas, R. (2019). *Estado de Flujo Efectivo*. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/666/66615071009.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables Independiente	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿De qué manera incide la gestión económica y financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022?	Determinar incidencia de la gestión económica y financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.	La gestión económica y financiera tiene incidencia significativa, con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante los durante el periodo 2022.	Gestión económica y financiera.	Gestión económica Gestión Financiera	<ul style="list-style-type: none"> ● Estado de resultados. ● Análisis vertical. ● Ratios de gestión. ● Ratios de rentabilidad. ● Estado de situación financiera. ● Ratio de Liquidez. ● Ratios de solvencia. 	<p>TIPO: Cuantitativo</p> <p>NIVEL: Correlacional.</p> <p>DISEÑO: Transversal.</p> <p>no experimental</p> <p>MÉTODO: Descriptivo</p> <p>POBLACIÓN: 40</p>
Problema Específico	Objetivo Específico	Hipótesis Específicas	Variable Dependiente	Dimensiones	Indicadores	

<p>¿Cómo incide la gestión económica con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022?</p> <p>¿Cómo incide la gestión financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022?</p>	<p>Determinar la incidencia de la gestión económica con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa, durante el periodo 2022.</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.</p>	<p>Existe incidencia significativa de la gestión económica con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.</p> <p>Existe incidencia significativa de la gestión financiera con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa durante el periodo 2022.</p>	<p>Toma de decisiones gerenciales.</p>	<p>Proceso de Toma Decisiones.</p> <p>Factores Culturales y Organizacionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificación de Problemas. ● Generación de alternativas. ● Evaluación de Alternativas. ● Implementación y Seguimiento.. ● Estrategias empresariales ● Cultura de Toma de Decisiones. ● Liderazgo y Toma de Decisiones. ● Comunicación Organizacional. 	<p>MUESTRA: 40</p> <p>Por conveniencia del investigador.</p> <p>TÉCNICAS:</p> <p>Análisis documental, encuestas, cuestionarios.</p>
--	---	--	--	--	--	---

Anexo 02: Instrumentos de investigación

ANÁLISIS DOCUMENTAL

GESTIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA Y SU INCIDENCIA CON LA TOMA DE DECISIONES GERENCIALES EN LA EMPRESA GEA CONSTRUCTOR Y MINERÍA S.R.L. DE LA CIUDAD DE AREQUIPA PERIODO 2022.

GEA CONSTRUCTOR Y MINERÍA SRL.

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022

ACTIVO	PASIVO	
ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	S/
Efectivo y equivalente de efectivo	Tributos y contraprestaciones	-370.882,00
Cuentas por cobrar comerciales terceros	Remuneraciones y participaciones	5.692,00
Cuentas por cobrar diversos	Proveedores	892.988,00
Servicios y otros contratos por anticipado	Cuentas por pagar ACC Y Per.	575.948,00
Activo diferido	Cuentas por pagar diversas	292.667,00
Total activo corriente		1.396.413,00
ACTIVO NO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	
Mercaderías	Obligaciones financieras	3.903.205,00
Materiales auxiliares suministros diversos		
Activos por derecho de uso	PATRIMONIO	
Propiedad planta y equipo	Capital	1.051.000,00
(-) Depreciación acumulada	Resultados acumulados	675.848,00
Total activo no corriente	Resultados del ejercicio	-740.808,00
	Total	986.040,00
TOTAL ACTIVO	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	6.285.658,00

GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA SRL.
ESTADO DE RESULTADOS
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022
(Expresado en Nuevos Soles)

ITEM	VALOR HISTÓRICO
INGRESOS	S/.
VENTAS	2.296.420,00
VENTAS ACTIVOS FIJOS	1.220.946,00
Ingresos Extraordinarios	
	3.517.366,00
GASTOS DE OPERACIÓN Y FUNCIONAMIENTO	
Costo de producción	-1.181.493,00
Gastos de venta	-406.355,00
Gasto de administración	-2.657.640,00
Gastos financieros	-172.994,00
Gastos contingentes	
Total gastos de operación y funcionamiento	-4.418.482,00
OTROS INGRESOS Y GASTOS	
Ingresos financieros	160.308,00
Otros ingresos gravados	
Costo de enajenación de activos	
Gastos financieros	
Gastos del auditorio	
RESULTADO DEL EJERCICIO	-740.808,00

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN N° 01

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS.

ESCUELA PROFESIONAL CONTABILIDAD Y FINANZAS

PRESENTACIÓN

Este cuestionario pretende recopilar información y evaluar la gestión económica y financiera y su incidencia con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa periodo 2022, investigación que permitirá dar aportes para la mejora de la empresa.

INSTRUCCIÓN:

Lea atentamente cada punto y marque, según su criterio, con una cruz (X) la alternativa que considere más adecuada a las circunstancias de su institución.

Totalmente en desacuerdo 1 Neutral 3 Totalmente de acuerdo 5
En desacuerdo 2 De acuerdo 4

Nº	VARIABLE INDEPENDIENTE FINANCIERO	GESTIÓN ECONÓMICA Y					RESPUESTAS
DIMENSIÓN : GESTIÓN ECONÓMICA							
Estado de resultados.							
01	¿El Estado de resultados de GEA Constructor y Minería S.R.L. refleja una salud económica sólida?	1	2	3	4	5	
02	¿Cree usted que el desempeño económico de GEA Constructor y Minería S.R.L., según el estado de resultados, es sólido?	1	2	3	4	5	
03	¿Cree usted que el manejo de los ingresos y gastos, contribuyen significativamente al resultado neto de la empresa?	1	2	3	4	5	
04	¿Cree usted que el análisis vertical ayuda a entender claramente la estructura económica como: gastos personales, mantenimiento, alquiler de maquinarias de la empresa?	1	2	3	4	5	
Ratios de gestión							
05	¿Cree usted que se han identificado áreas específicas donde la empresa podría mejorar en la gestión de recursos y procesos?	1	2	3	4	5	
06	¿Usted cree que la mejora de la gestión, impulsada por los ratios, tendrá un impacto positivo en los resultados financieros de la empresa?	1	2	3	4	5	
Ratios de rentabilidad							

07	¿Usted cree que han establecido metas específicas para mejorar la rentabilidad en el corto y largo plazo?	1	2	3	4	5
08	¿Cree usted, que la empresa debería utilizar su rentabilidad para financiar el crecimiento y la expansión?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN : GESTIÓN FINANCIERA						
Estado de situación financiera						
09	¿El Estado de Situación Financiera de GEA Constructor y Minería S.R.L. refleja una salud financiera sólida?	1	2	3	4	5
10	¿Cree usted que los principales activos y pasivos son gestionados de manera eficiente?	1	2	3	4	5
11	¿La empresa está tomando medidas efectivas para mejorar la gestión de activos y pasivos?	1	2	3	4	5
12	¿Cree que el análisis vertical revela información valiosa sobre la composición de activos, pasivos y patrimonio?	1	2	3	4	5
Ratios de liquidez.						
13	¿Considera que la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. Tiene un nivel adecuado de liquidez, después de pagar los créditos?	1	2	3	4	5
14	¿Considera que se están tomando medidas efectivas para asegurar un flujo de efectivo saludable?	1	2	3	4	5
Ratios de solvencia						
15	¿Usted cree que se están tomando medidas para mantener un nivel saludable de solvencia financiera?	1	2	3	4	5
16	¿Crees que la solvencia financiera afecta la capacidad de la empresa para financiar sus operaciones y proyectos futuros?	1	2	3	4	5

Autoría de la encuesta, propia.

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN N° 02
UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS
FACULTAD DE CIENCIAS.
ESCUELA PROFESIONAL CONTABILIDAD Y FINANZAS

PRESENTACIÓN

Este cuestionario pretende recopilar información y evaluar la gestión económica y financiera y su incidencia con la toma de decisiones gerenciales en la empresa GEA Constructor y Minería S.R.L. en la ciudad de Arequipa periodo 2022, investigación que permitirá dar aportes para la mejora de la empresa.

INSTRUCCIÓN:

Lea atentamente cada punto y marque, según su criterio, con una cruz (X) la alternativa que considere más adecuada a las circunstancias de su institución.


Totalmente en desacuerdo 1 Neutral 3 Totalmente de acuerdo 5
En desacuerdo 2 De acuerdo 4

Nº	VARIABLE DEPENDIENTE	TOMA DE DECISIONES	RESPUESTAS				
DIMENSIÓN : PROCESO DE TOMA DE DECISIONES							
Identificación de Problemas							
01	¿En la empresa, se identifican de manera efectiva los problemas económicos que requieren toma de decisiones gerenciales?		1	2	3	4	5
02	¿Los problemas financieros identificados, son pertinentes y relevantes para los objetivos de la empresa?		1	2	3	4	5
Generación de Alternativas							
03	¿Usted cree que las económicas son factibles y alineadas con los recursos disponibles?		1	2	3	4	5
04	¿La empresa busca y genera diversas alternativas financieras antes de tomar decisiones gerenciales?		1	2	3	4	5
05	¿Se alienta a los empleados a contribuir con ideas para las alternativas?		1	2	3	4	5
Evaluación de Alternativas.							
06	¿La empresa utiliza razones económicas para evaluar las alternativas de decisión?		1	2	3	4	5
07	¿Se consideran razones financieras, en la evaluación de las alternativas?		1	2	3	4	5
Implementación y Seguimiento.							

08	¿La implementación de decisiones económicas, se lleva a cabo de manera efectiva en su organización?	1	2	3	4	5
09	¿Se establecen planes de financiamiento claros después de tomar decisiones gerenciales?	1	2	3	4	5
10	¿Se realizan ajustes económicos o financieros, según sea necesario durante la implementación?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN : FACTORES CULTURALES Y ORGANIZACIONALES						
Cultura de Toma de Decisiones						
11	¿Existe una cultura en su empresa que promueva la toma de decisiones basadas en datos?	1	2	3	4	5
12	¿Qué tan abierto es el flujo de comunicación en relación con las decisiones gerenciales?	1	2	3	4	5
Liderazgo y Toma de Decisiones						
13	¿Cómo evaluaría el liderazgo dentro de la empresa en términos de tomar decisiones efectivas?	1	2	3	4	5
14	¿Se toman decisiones de manera transparente y ética?	1	2	3	4	5
15	¿Los líderes demuestran habilidades de resolución de conflictos en el proceso de toma de decisiones?	1	2	3	4	5
Comunicación Organizacional						
16	¿Se comparten de manera efectiva las decisiones tomadas en la empresa?	1	2	3	4	5
17	¿Las comunicaciones son claras y accesibles para todos los niveles de la organización?	1	2	3	4	5
Aprendizaje Organizacional.						
18	¿La empresa utiliza lecciones aprendidas de decisiones pasadas para mejorar el proceso actual?	1	2	3	4	5
19	¿Se fomenta la adaptación y la innovación en función de la retroalimentación de las decisiones anteriores?	1	2	3	4	5
20	¿Las decisiones anteriores se documentan y se utilizan como referencia para futuras decisiones?	1	2	3	4	5

Autoría de la encuesta, propia.

Anexo 03: Validación del instrumento

	MANUAL DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INFORME FINAL	COD. DE DOC. MAN. COD. .OF. CI	VERSIÓN: 3.0	PÁGINA 49
---	---	--------------------------------	--------------	-----------

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Leon Pizarro Colina
- 1.2 Grado académico: Doctor
- 1.3 Título de la Investigación: GESTIÓN ECONOMICA Y FINANCIERA Y SU INCIDENCIA CON LA TOMA DE DECISIONES GERENCIALES EN LA EMPRESA GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA SRL DE LA CIUDAD DE AREQUIPA 2022
- 1.4 Denominación del instrumento: CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	1	2	3	4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.			X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL				6	21	
TOTAL				27		

REVISADO POR: CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS V°B°	APROBADO POR: CONSEJO UNIVERSITARIO Resolución de Consejo Universitario N°015-2024-UPSC/CU/PUNO V°B°	FECHA DE APROBACIÓN PUNO, 31 DE ENERO DEL 2024
Prohibida su reproducción sin autorización.		



	MANUAL DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INFORME FINAL	COD. DE DOC. MAN. COD .OF. CI	VERSIÓN: 3.0	PÁGINA 50
--	---	-------------------------------	--------------	-----------

VALORACIÓN

Deficiente ()	Regular ()	Bueno ()	Muy Bueno (X)	Excelente ()
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40


Lugar y fecha: Puno 04 Febrero 2024

Firma del experto

Nombre: Dalton Leon Apar

DNI: 01221450

REVISADO POR: CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS V°B°	APROBADO POR: CONSEJO UNIVERSITARIO Resolución de Consejo Universitario N°015-2024-UPSC/CU/PUNO V°B°	FECHA DE APROBACIÓN PUNO, 31 DE ENERO DEL 2024
Prohibida su reproducción sin autorización.		

	MANUAL DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INFORME FINAL	COD. DE DOC. MAN. COD. OF. CI	VERSIÓN: 3.0	PÁGINA 49
---	---	-------------------------------	--------------	-----------

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO


I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: *Moisés Huachurancay y Martín Williams*
- 1.2 Grado académico: *Magister en Gestión Pública*
- 1.3 Título de la Investigación: *Gestión Económica y Financiera y su incidencia con la toma de decisiones en la Empresa GEA constructores y Minería SRL. de la ciudad de Arequipa periodo 2022*
- 1.4 Denominación del instrumento: *Questionario de Investigación*

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	1	2	3	4
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
SUB TOTAL				12	12	
TOTAL				24		

REVISADO POR: CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS V"B°	APROBADO POR: CONSEJO UNIVERSITARIO Resolución de Consejo Universitario N°015-2024-UPSC/CU/PUNO V"B°	FECHA DE APROBACIÓN PUNO, 31 DE ENERO DEL 2024
Prohibida su reproducción sin autorización.		



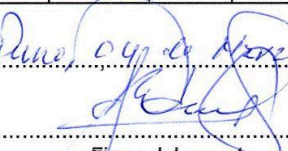
	MANUAL DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INFORME FINAL	COD. DE DOC. MAN. COD .OF. CI	VERSIÓN: 3.0	PÁGINA 50
---	---	-------------------------------	--------------	-----------

VALORACIÓN

Deficiente ()	Regular ()	Buena (x)	Muy Buena ()	Excelente ()
0 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40

Lugar y fecha:

Puno, 04 de Mayo 2024



Firma del experto

Nombre:

Patricio Williams Huiza (Hualcayanca)

DNI:

01311418

REVISADO POR: CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS V°B°	APROBADO POR: CONSEJO UNIVERSITARIO Resolución de Consejo Universitario N°015-2024-UPSC/CU/PUNO V°B°	FECHA DE APROBACIÓN PUNO, 31 DE ENERO DEL 2024
Prohibida su reproducción sin autorización.		

Anexo 05: Estadísticas

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones V

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: Alfa de Cronbach
 - Título
 - Resumen de estadísticas
- Registro
- Explorar
 - Título
 - Notas
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Pruebas de normalidad
 - Gestión económica
 - Título
 - Gráfico Q-Q normal
 - Gráfico Q-Q normal
 - Toma de decisión
 - Título
 - Gráfico Q-Q normal
 - Gráfico Q-Q normal

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	36

```
EXAMINE VARIABLES=Var_Ind Var_Dep
/PLOT NPLOT
/STATISTICS NONE
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

➔ **Explorar**

Resumen de procesamiento de casos

Casos

PRUEBA DE NORMALIDAD

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: Alfa de cr
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
- Registro
- Explorar
 - Título
 - Notas
 - Resumen de proc
 - Pruebas de norm:
 - Gestión económica
 - Título
 - Gráfico Q-Q n
 - Gráfico Q-Q n
 - Toma de decision
 - Título
 - Gráfico Q-Q n
 - Gráfico Q-Q n

➔ Explorar

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión económica y financiera	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Toma de decisiones	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión económica y financiera	,108	40	,200 [*]	,969	40	,343
Toma de decisiones	,072	40	,200 [*]	,978	40	,621

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. Corrección de significación de Lilliefors

CORRELACIONES DE PEARSON PARA LAS HIPÓTESIS

HIPÓTESIS GENERAL

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: Alfa de cr
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
- Registro
- Explorar
 - Título
 - Notas
 - Resumen de proc
 - Pruebas de norm:
 - Gestión económic
 - Toma de decisio
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=Var_Ind Var_Dep
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlaciones

		Gestión económica y financiera	Toma de decisiones
Gestión económica y financiera	Correlación de Pearson	1	,963**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,963**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

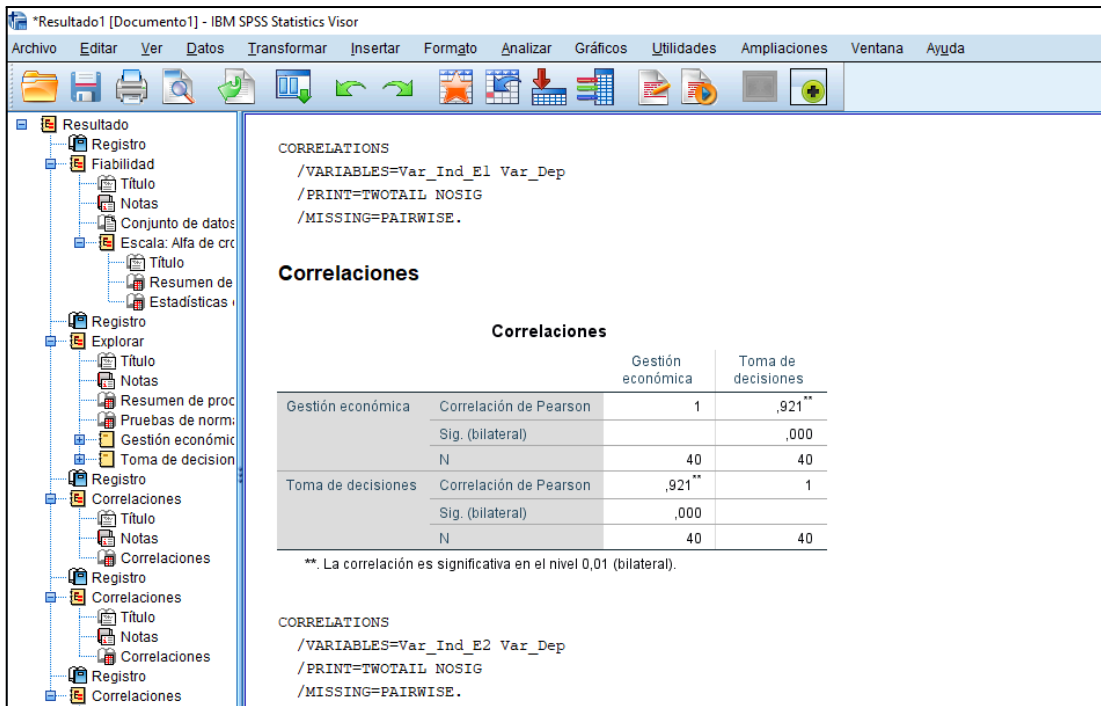
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=Var_Ind_El Var_Dep
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

HIPÓTESIS ESPECIFICA 1



HIPÓTESIS ESPECIFICA 2

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Registro
Explorar
Título
Notas
Resumen de p
Pruebas de no
Gestión econó
Toma de decis
Registro
Correlaciones
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Frecuencias
Título
Notas
Estadísticos
Tabla de frecue
Título

CORRELATIONS
/VARIABLES=Var_Ind_E2 Var_Dep
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

		Gestión financiera	Toma de decisiones
Gestión financiera	Correlación de Pearson	1	,946**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,946**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

FRECUENCIAS VARIABLES=Clasf_GestEco Clasf_GestFin
/BARCHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

TABLAS DE FRECUENCIA

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana

Registro
 Explorar
 Título
 Notas
 Resumen de p
 Pruebas de no
 Gestión econó
 Toma de decis
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecue

N	Valido	40	40
	Perdidos	0	0

Tabla de frecuencia

Incidencia de la gestión económica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	32,5	32,5	32,5
	Moderado	17	42,5	42,5	75,0
	Alto	10	25,0	25,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Incidencia de la gestión financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	25,0	25,0	25,0
	Moderado	21	52,5	52,5	77,5
	Alto	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Anexo 06: Consentimiento del estudio

Sumilla: Solicito Autorización e Información para elaborar Proyecto de Tesis.

Ing. Perci Guzmán Ramos

GERENTE, EMPRESA PRIVADA GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA S.R.L.

Yo, **HERICA RITA LUNA AROPAZA** con DNI: 44994847 con domicilio habitual en Jr. Madre de Dios 109 del barrio Azoguini de la ciudad de Puno con bachiller de la escuela profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Privada San Carlos ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Qué habiendo presentado mi proyecto de investigación titulado: **GESTIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA Y SU INCIDENCIA CON LA TOMA DE DECISIONES GERENCIALES EN LA EMPRESA GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA S.R.L. DE LA CIUDAD DE AREQUIPA PERIODO 2022**. Solicito a Ud. Me pueda brindar información y facilidades para la investigación del proyecto de tesis, en la empresa que Ud. Dignamente dirige.

Con saludos cordiales y a tiempo de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho la oportunidad para reiterarle mi más alta consideración y estima. Atentamente

Puno, 15 de noviembre del 2023



HERICA RITA LUNA AROPAZA
DNI:44994847



GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA S.R.L.
Perci Guzman Ramos
GERENTE

CARTA DE AUTORIZACIÓN

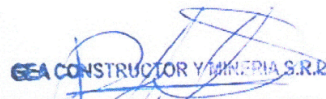
Yo, Perci Guzmán Ramos, gerente general de la empresa GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA S.R.L. con RUC: 20558223520, mediante la presente.

AUTORIZO

Qué la Srta. Bach. Herica Rita Luna Aroapaza, de la escuela de Ciencias Contables y Finanzas de la Universidad Privada San Carlos de Puno, pueda ejecutar su proyecto y tesis denominado, GESTIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA Y SU INCIDENCIA CON LA TOMA DE DECISIONES GERENCIALES EN LA EMPRESA GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA S.R.L. DE LA CIUDAD DE AREQUIPA PERIODO 2022. Por lo cual doy las facilidades para que pueda ejecutar a plenitud su tesis.

Se firma la presente autorización en la Ciudad de Arequipa, a los 27 días del mes de noviembre del año 2023

AUTORIZO



GEA CONSTRUCTOR Y MINERIA S.R.L.
Perci Guzman Ramos
GERENTE