

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**CONTROL INTERNO Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA PARA LOS
INVENTARIOS DE LOS BIENES DE BIOSEGURIDAD EN LA SOCIEDAD DE
BENEFICENCIA, PUNO 2021**

PRESENTADA POR:

EDITH NOHELIA HUISA APAZA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

PUNO – PERÚ

2023



Repositorio Institucional ALCIRA by Universidad Privada San Carlos is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



11.24%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 24 MAY 2023, 5:00 PM

Scanned Text

Your text is highlighted according to the matched content in the results below.

● IDENTICAL
1.94%

● CHANGED TEXT
9.29%

Report #17311683

EDITH NOHELIA HUISA APAZA CONTROL INTERNO Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA PARA LOS INVENTARIOS DE LOS BIENES DE BIOSEGURIDAD EN LA SOCIEDAD DE BENEFICENCIA, PUNO 2021 RESUMEN La presente investigacin tuvo como objetivo evaluar cmo las acciones de control interno institucional influyen en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021. 13 15 Mtodo: tipo descriptivo correlacional, un diseo no experimental porque se observa los fenmenos tal y como ocurren en su contexto natural, para despues analizarlos. Con una poblacin de estudio que son un total de 39 trabajadores. 15 contratados y 24 nombrados. Resultado primera hiptesis Chi cuadrada $p = 0.001$ siendo menor a 0.05 por lo que se afirma que la aplicacin de normas de control interno y los bienes de bioseguridad. Segunda hiptesis Chi cuadrada $p = 0.003$ siendo menor a 0.05 por lo que se afirma que si existe una influencia entre la actividad del control interno y los bienes de bioseguridad. Tercera hiptesis Chi cuadrada $p = 0.018$ siendo menor a 0.05 por lo que se afirma que si existe una influencia entre el sistema de control interno y la administracin de los bienes de bioseguridad. Concluyendo que al analizar cmo la aplicacin de normas de control interno influye en la correcta administracin de los inventarios respecto a los

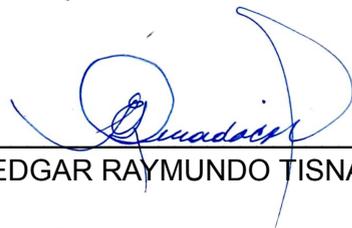
UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS
TESIS
CONTROL INTERNO Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA PARA LOS
INVENTARIOS DE LOS BIENES DE BIOSEGURIDAD EN LA SOCIEDAD DE
BENEFICENCIA, PUNO 2021
PRESENTADA POR:
EDITH NOHELIA HUISA APAZA
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

: 
M.Sc. MARLENE CUSI MONTESINOS

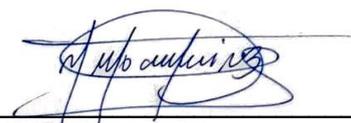
PRIMER MIEMBRO

: 
Mtro. EDGAR RAYMUNDO TISNADO COILA

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Mg. CELIA VERENISSE ORTIZ DE ORUE ROJAS

ASESOR DE TESIS

: 
Mtra. ZORAIDA YUPANQUI VIZCARRA

Área: Ciencias sociales

Disciplina: Administración pública

Especialidad: Control interno

Puno, 11 de octubre del 2023

DEDICATORIA

A mi amada y Sra. madre Victoria por haberme apoyado en todo momento por sus consejos ,sus valores el ejemplo de perseverancia y constancia que la caracterizan es lo que me infundo siempre por el valor mostrado para salir adelante eso hizo que me condujera por el camino de la superación , perseverancia y coraje para conseguir mis objetivos gracias a ella he logrado llegar hasta aquí permitiendo ser una persona de bien.

A mi querida hija Ángeles quien es mi mayor motivación y una vez más fue la razón para poder alcanzar lo que anhelo , seguir adelante pese a tantas adversidades que me tocó vivir demostrando que nunca es tarde para empezar de nuevo y hoy puedo decir con orgullo estoy a un paso de lograr una meta trazada y este logro sirva como herramienta para guiar cada uno de sus pasos ,gracias por existir querida hija Angelita.

AGRADECIMIENTO

Ante todo agradezco a Dios por un día más de vida y por guiar mis pasos a lo largo de mi carrera universitaria y darme los medios necesarios para cumplir mis metas trazadas.

Agradezco profundamente a la prestigiosa Universidad Privada San Carlos Puno y a cada uno de los Docentes por darme la oportunidad, contribuir e impulsar el desarrollo de mi formación profesional.

Agradezco a mi Asesor MTRA. Zoraida Yupanqui Vizcarra por guiarme y tenerme paciencia desde el primer día que empecé con este proyecto su apoyo ha sido invaluable

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO	2
ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE ANEXOS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1.1. PROBLEMA GENERAL	15
1.1.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	15
1.2. JUSTIFICACIÓN	16
1.3. ANTECEDENTES	16
1.3.1. ANTECEDENTE INTERNACIONALES	16
1.3.2. ANTECEDENTES NACIONALES	18
1.3.3. ANTECEDENTES LOCALES	18
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	20
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO	22
2.1.1. EL CONTROL INTERNO	22
2.1.2. LAS ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN Y MONITOREO	23
2.1.3. BIENES	23
2.1.4. INVENTARIO	24
2.1.5. IMPLEMENTOS DE BIOSEGURIDAD	25
2.1.6. ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIO	26
2.1.7. BENEFICIOS DE LA GESTIÓN DE INVENTARIO	27
2.2. MARCO CONCEPTUAL	28
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	30
2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL	30
2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	30
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. ZONA DE ESTUDIO	32
3.2. TAMAÑO DE MUESTRA	32
3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS	33
3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	35
3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO	36
CAPÍTULO IV	
EXPOSICIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO	37
4.2. INFERENCIA ESTADÍSTICA	70
4.3 DISCUSIÓN	74
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES	78
BIBLIOGRAFÍA	79
ANEXOS	82

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Operacionalización de variables	35
Tabla 02: Control y Bioseguridad.	38
Tabla 03: Aplicación de normas y bienes de bioseguridad.	40
Tabla 04: Actividad de control interno y bienes de bioseguridad	42
Tabla 05: Sistema de control interno y bienes de bioseguridad	44
Tabla 06: El control interno del inventario físico de los bienes de bioseguridad	46
Tabla 07: El cronograma de tiempos cuando se hace el inventario	47
Tabla 08: Integrantes de la comisión del inventario	48
Tabla 09: Almacenamiento de los bienes de bioseguridad	49
Tabla 10: Los bienes de bioseguridad faltantes.	50
Tabla 11: Bienes de bioseguridad están codificados e etiquetados	51
Tabla 12: Los trabajadores que están a cargo brindan facilidad - inventario.	52
Tabla 13: Horario y día para el control de inventario de los bienes de bioseguridad	53
Tabla 14: La comisión de inventario presenta el informe final.	54
Tabla 15: Normativas para el control interno de bienes de bioseguridad	55
Tabla 16: Cambio de los integrantes para el control del inventario.	56
Tabla 17: La Beneficencia cuenta con un registro de bienes de bioseguridad	57
Tabla 18: Comisión de acuerdo a las normativas vigentes de control interno	58
Tabla 19: Facilidades para el control de bienes de bioseguridad.	59
Tabla 20: Dirección para los integrantes del control interno.	60
Tabla 21: Mecanismos para la eliminación de bienes de bioseguridad.	61
Tabla 22: Tiempo establecido según normativa vigente	62
Tabla 23: Formato para la gestión de bienes faltantes y nuevos.	63
Tabla 24: El personal ha sido capacitado.	64
Tabla 25: Cambios de personal en el área de inventario de bienes de bioseguridad.	65

Tabla 26: La Beneficencia actualiza la pecosa de los bienes de bioseguridad.	66
Tabla 27: Registro de inventario de los bienes de bioseguridad existentes.	67
Tabla 28: La Beneficencia lleva separado el inventario de bienes de bioseguridad.	68
Tabla 29: El personal que labora en la Beneficencia tiene cuidado de los bienes de bioseguridad.	69
Tabla 30: Hipótesis general de la investigación	70
Tabla 31: Primera hipótesis específica	71
Tabla 32: Segunda hipótesis específica	72
Tabla 33: Tercera hipótesis específica	73

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01: Cruce de variables control interno e inventario de bienes de bioseguridad.	39
Figura 02: Aplicación de normas e inventario de bienes de bioseguridad.	41
Figura 03: Actividades de control interno e inventario de bienes de bioseguridad.	43
Figura 04: Sistema de control interno e inventario de bienes de bioseguridad.	45
Figura 05: Control interno inventario físico	46
Figura 06: Cronograma de tiempos - inventario	47
Figura 07: Capacitación y comisión del inventario	48
Figura 08: Control de los bienes de bioseguridad	49
Figura 09: Identificar bienes de bioseguridad	50
Figura 10: Codificación de los bienes de bioseguridad	51
Figura 11: Facilidades en el inventario de bioseguridad	52
Figura 12: Control de inventario de los bienes de bioseguridad	53
Figura 13: Informe final – comisión de inventario	54
Figura 14: Normativa para el control interno	55
Figura 15: Integrantes del control de inventario	56
Figura 16: Registro de bienes de bioseguridad	57
Figura 17: Comisión y normativas vigentes de control interno	58
Figura 18: Facilidades para el control de bienes de bioseguridad	59
Figura 19: Reconocimiento para los integrantes de control interno	60
Figura 20: Mecanismo para la eliminación de los bienes de bioseguridad	61
Figura 21: Los bienes de bioseguridad se usan en el tiempo establecido	62
Figura 22: Formato para la gestión de bienes faltantes	63
Figura 23: Personal capacitado en control interno	64
Figura 24: Cambios de personal en el área de inventario	65
Figura 25: Actualización de la pecosa	66

Figura 26: Registro de inventario de los bienes de bioseguridad	67
Figura 27: Bienes de bioseguridad y bienes muebles	68
Figura 28: El personal tiene cuidado de los bienes e bioseguridad	69

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 01: Instrumento de recolección de datos	83
Anexo 02: matriz de consistencia	86
Anexo 03: Solicitud	87
Anexo 04: Carta de aceptación	88
Anexo 05: Organigrama	89
Anexo 06: Panel fotográfico	90
Anexo 07: Base de datos	95
Anexo 08: Validación de instrumentos	96

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar cómo las acciones de control interno institucional influyen en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021. Método: tipo descriptivo correlacional, un diseño no experimental porque se observa los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural, para después analizarlos. Con una población de estudio que son un total de 39 trabajadores. 15 contratados y 24 nombrados. Resultado primera hipótesis Chi cuadrada $p = 0.001$ siendo menor a 0.05 por lo que se afirma que la aplicación de normas de control interno y los bienes de bioseguridad. Segunda hipótesis Chi cuadrada $p = 0.003$ siendo menor a 0.05 por lo que afirmar que si existe una influencia entre la actividad del control interno y los bienes de bioseguridad. Tercera hipótesis Chi cuadrada $p = 0.018$ siendo menor a 0.05 por lo que afirmar que si existe una influencia entre el sistema de control interno y la administración de los bienes de bioseguridad. Concluyendo que al analizar cómo la aplicación de normas de control interno influye en la correcta administración de los inventarios respecto a los bienes de bioseguridad, que son entregados en la Beneficencia Pública de Puno si hay una influencia entre las variables.

Palabras clave: Bienes de bioseguridad, control interno, eficiencia de la administración, inventario.

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate how institutional internal control actions influence administrative efficiency for inventories of biosafety goods in the charity society, Puno 2021. Method: correlational descriptive type, a non-experimental design because the results are observed. phenomena as they occur in their natural context, to later analyze them. With a study population that is a total of 39 workers. 15 contracted and 24 appointed. Result first hypothesis Chi squared $p = 0.001$ being less than 0.05 so it is stated that the application of internal control standards and biosafety goods. Second hypothesis Chi squared $p = 0.003$ being less than 0.05, so it can be affirmed that there is an influence between the internal control activity and the biosafety assets. Third hypothesis Chi squared $p = 0.018$ being less than 0.05, so it can be affirmed that there is an influence between the internal control system and the administration of biosafety assets. Concluding that when analyzing how the application of internal control standards influences the correct administration of inventories regarding biosafety goods, which are delivered to the Public Charity of Puno if there is an influence between the variables.

Keywords: Biosafety goods, internal control, management efficiency, inventory.

INTRODUCCIÓN

Los controles internos reducen los errores y las pérdidas en numerosos sectores o áreas, donde los buenos controles reducen las pérdidas, los errores y el exceso de existencias. Hay que tener en cuenta cualquier medida para proteger los inventarios, donde los datos reales y relevantes ayudan a la dirección a tomar mejores decisiones sobre el inventario, en donde los controles internos mejoran los procesos de pago relacionados con el inventario, permitiendo descuentos. Al pagar las facturas antes o a tiempo, la empresa puede negociar acuerdos en la cadena de suministro y ahorrar dinero, sin embargo, algunos organismos no quieren anunciar que sus controles internos de inventario no funcionan correctamente, por lo que los prueban y evalúan periódicamente y con controles sólidos que se examinan y comprueban con frecuencia, no es una operación que se realiza a la ligera. Teniendo cada política para cada tipo de bienes que puede tener una empresa, como es el caso de los bienes de bioseguridad los cuales son considerados como; guantes, tapabocas, mandiles, protector facial, etc. Los mismos que no pueden ser considerados como bienes materiales que no pueden deteriorarse con el tiempo, ya que pierde su efectividad de protección si no está en ambientes adecuados y muchos menos guardarlos o volverlos a reutilizar.

En la actualidad, los controles internos respecto a los inventarios de los bienes de bioseguridad son importante, porque ayudan a minimizar los contagios, esto durante la pandemia, esto son los respiradores, guantes, delantales, alcohol en gel, alcohol de manos, jabón en gel, etc. Todos los elementos de control de peligros que usaría una variedad de estrategias para mantener un ambiente seguro y saludable en beneficio de los trabajadores de la Beneficencia de Puno.

Todos los materiales o bienes de bioseguridad permiten reducir o minimizar la exposición o el contacto con agentes físicos, químicos, ergonómicos o biológicos nocivos.

Es por lo que el control interno realizado de forma periódica de cumplimiento, deben llevarse a cabo a intervalos regulares según lo definido por la Beneficencia, también es importante reeducar y controlar siempre que haya un cambio en el equipo o los suministros para evitar contagios. Cumpliendo cada la política de seguridad y salud en el trabajo para evitar los contagios de la COVID-19, lo que debe ser una declaración de principios y reglas generales que sirvan como guías para la acción. La alta dirección debe comprometerse a garantizar que se lleven a cabo la política y los procedimientos.

Los efectos beneficiosos de los bienes de bioseguridad deben publicitar ampliamente y la fecha objetivo debe establecerse con mucha anticipación para el cumplimiento, se debe dar tiempo a los trabajadores para que se les haga el hábito para el uso constante de los implementos de bioseguridad.

Por lo que la presente está conformada por capítulos: el primer capítulo contempla el planteamiento del problema, los problemas generales y problemas específicos, la justificación, los antecedentes locales nacionales e internacionales y finalmente el objetivo general que fue evaluar cómo las acciones de control interno institucional influyen en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021 y los específicos. El segundo capítulo estuvo conformado por el marco teórico, marco conceptual e hipótesis de estudio de la investigación, posterior a eso el tercer capítulo conformado por el lugar de estudio, métodos, población y muestra y cómo se logró cada objetivo, luego viene el cuarto capítulo que contiene los resultados, discusión de la investigación, finalmente la conclusión recomendación y bibliografía.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al iniciar el aislamiento social, el Ministerio de Economía y Finanzas, mediante el artículo 6.5 del DU N° 026-2020 se transfirieron S/ 37.2 millones a los GORES para financiar acciones de bioseguridad, acondicionamiento y habilitación de espacios físicos para fortalecer la provisión del servicio de salud. Por lo que la contraloría actualmente evalúa el incremento de los recursos para la adquisición de bienes de bioseguridad, para combatir la emergencia sanitaria, donde se tuvo un gasto de más de 90 948 millones de soles han sido autorizados para la asignación de fondos públicos, ante el COVID 19, donde fue dividido en tres aspectos, gasto público, tributario y otros instrumentos, (Contraloría General de la República del Perú, 2020), principalmente para el compra y distribución de los implementos de bioseguridad, ya que estos están destinados a la protección del personal que labora en diferentes instituciones, para evitar los contagios masivos durante el proceso de normalización a las actividades que se realizaba antes de la pandemia y es por tanto que se exige al servidor público en las instituciones que pertenecen al estado, cuidar fiscalizar todo bien que han adquirido (MEF, 2020)

Buscando así mejorar toda acción de control interno y su influencia donde estos bienes sean utilizados para el fin que han sido adquiridos, no permitiendo el desuso de los mismos, ni el almacenaje, ya que un sistema de control interno se traduce en la normativa de acciones, actividades, políticas, procedimientos, y otros. (Shack, 2021), y es necesario

tener o implementar estrategia que fortalezca la distribución o adquisición de los bienes de bioseguridad.

La sociedad de Beneficencia de Puno, es un organismo público, el cual realiza funciones de promoción y bienestar social, dentro de los lineamientos de la política nacional, y es importante recalcar que su presupuesto es únicamente gracias a la fuente de recursos recaudados de donaciones y transferencias, los mismos que son administrados por la misma. (Sosa, 2016).

Y al analizar esta situación, significa que, si los ingresos recaudados por la organización de Beneficencia de Puno es una fuente directa de financiamiento que tiene un impacto directo y positivo en la implementación de costos para lograr sus objetivos, pero planificación y políticas específicas sobre la implementación presupuesto de gastos y su ineficiencia o implementación solo se da al final del año fiscal anual, debido a la falta de capacidad de gestión, esto podría afectar directamente en los bienes de bioseguridad, ya que estos no pueden ser almacenados por bastante tiempo ya que afecta su propósito cuando está almacenado y es afectado por el polvo. Por lo que se tiene que adquirir constantemente los elementos de bioseguridad para la pandemia o tener un control adecuado para su uso correcto. Y así evitar la propagación del virus y no contaminar el medio ambiente.

1.1.1. PROBLEMA GENERAL

- ¿De qué manera el control interno influye en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021?

1.1.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cómo se aplican las normas de control interno que influyen en los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021?
- ¿De qué manera la actividad de control interno influye en los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021?

- ¿Cómo el manejo de control interno influye en la adecuada administración de los inventarios de bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021?

1.2. JUSTIFICACIÓN

Solo 50 entidades del gobierno han implementado un sistema de control interno, sin embargo, el resto de las instituciones del estado no han implementado esto ascienden al 78% (544) para el caso de los gobiernos regionales y 84% (2074) en el caso de las entidades de los gobiernos locales, siendo que solo 50 entidades de este nivel de gobierno cumplieron con implementar el sistema de control interno en el marco del anterior enfoque de control interno. En otras palabras, no hay un interés en implementar sistemas de control interno.

Un sistema de control interno permite una administración adecuada de los bienes que posee una institución, donde se podrá tomar decisiones adecuadas para los inventarios de los bienes, más aún si son bienes de bioseguridad, los cuales no pueden estar muchos tiempos almacenados ya que se deterioran rápidamente cuando están expuestos al polvo durante largas temporadas. Y lo único que queda es desecharlos, y así contaminar más el medio ambiente.

1.3. ANTECEDENTES

1.3.1. ANTECEDENTE INTERNACIONALES

Según Hariyati (2017) en su investigación menciona que requieren cada vez más de un control interno que permita mitigar los riesgos propios de cada actividad. Llegando a la conclusión que permite mejorar el sistema de control interno en entidades financieras y en específico en áreas relacionadas con la emisión de informes financieros acompañados de procesos, se logró identificar los apartados más relevantes de la Ley Sarbanes Oxley en su sección 404.

Según Guerrero (2014) en su investigación con una metodología inductiva, deductiva y analítica que garantice una mayor racionalización y optimización de los recursos, así como de un ejercicio austero y responsable, mediante el establecimiento de normas y lineamientos, que sirvan de base para regular su accionar. Llegando a la conclusión no se tienen bien definidos ni fortalecidos los procesos de control en lo que tiene que ver a la adquisición y administración de activos fijos, esto obedece porque se están aplicando parcialmente procesos para planificar, organizar, gestionar, evaluar, dar seguimiento o monitorear a las actividades relacionadas con el manejo de los bienes institucionales.

Según Alvarado & Tuquiñahuia, (2011) en su investigación con el propósito de comprar y vender productos de buena calidad y bajos costos que satisfagan las necesidades del consumidor, para lograr abarcar el mercado nacional maximizando utilidades y minimizando costos. Llegando a la conclusión que el control interno es un plan de organización en el cual se utilizan métodos y procedimientos que en forma coordinada se adoptan en una entidad para salvaguardar sus activos, verificar la razonabilidad y confiabilidad de su información financiera y la complementaria administrativa y operacional, promueve la eficiencia en las operaciones y provoca adherencia a las políticas prescritas por la administración.

Según Orlando (2007) en su investigación con el propósito que el control interno es una necesidad administrativa de todo ente económico, empezando por nosotros mismos, los seres humanos; pues es el mayor drama humano, sin solución en sistema económico alguno, es que somos esclavos de necesidades, siempre insatisfechas e infinitas, mientras que la naturaleza es avara y con sus cada día más limitados recursos. Llegando a la conclusión un manual se necesita planear el tiempo para investigar las características particulares de la entidad, el tipo de organización, el sistema de control que posee, la entrevista con los encargados de cada tarea, la inspección de documentos (memos, libros) que revelen lo que se hace en la empresa, el tiempo para observar en el lugar de

los hechos la realización de los procesos, análisis de alternativas y la elaboración propia del manual.

1.3.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Según Falconí (2018) en su investigación tuvo como propósito, determinar cuál es el nivel del cumplimiento del Control Interno de los Bienes Patrimoniales del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Lima, 2018. Llegando a la conclusión los bienes distribuidos en todas las provincias de Lima, mayoritariamente se concentran en Lima, naturalmente por su densidad demográfica y poblacional con el 93,96%.

Según Mamani (2017) en su investigación determinó dos componentes del proceso del sistema de control, ambiente de control influye en la mejora administración y la actividad de control que influyen en el apropiado manejo de los Inventarios de bienes muebles objeto de estudio finalmente se propuso implementar el control interno que requieren especial atención a nivel de la Institución. Llegando a la conclusión que el control interno influye negativamente en la mejora de los Inventarios de Bienes Muebles, de acuerdo a los resultados obtenidos en el cuadro 13 no son aplicados un 34.96% nunca se aplica un 26.19% a veces se aplica, un 21.16% casi siempre se aplica y un 17.69% siempre se aplica, debido a la falta de control en el manejo de bienes muebles, carencia de herramientas administrativas y de control para realizar las actividades, la necesidad de normas y procedimientos formales que ayudan a realizar las actividades de manera adecuada.

1.3.3. ANTECEDENTES LOCALES

Según Chachuara (2019) en su investigación con el fin de evaluar la estructura de Control Interno se establecieron escalas de valoración que permitieron diagnosticar la situación actual del Control Interno. Llegando a la conclusión la situación actual del control interno en los procesos de almacenamiento y distribución en el área de bienes y suministro de funcionamiento de la Unidad de Almacén Central de la Universidad Nacional del Altiplano.

Los componentes de Control Interno como Ambiente de Control (rango 3.00 deficiente en su mayoría de factores).

Según Mamani (2019) en su investigación determinó la incidencia del control interno en la gestión de almacén central. En la oficina de almacén, que cumple un oficio esencial para que se lleven a cabo dichas actividades, en una perspectiva cuantitativa y es de tipo descriptivo-explicativo. por lo que obtuvo resultado de $p \text{ value } 0,221 > 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, donde la aplicación del control interno es ineficaz en los procesos de la oficina de almacén de la Municipalidad Provincial de Puno, 2017-2018. concluyendo que el personal no tiene mucho conocimiento del Sistema de Control Interno.

Según Arteta (2019) en su investigación que buscó determinar la incidencia del control interno en la gestión de tesorería, método que uso descriptivo no experimental deductivo analítico. Concluyendo que existe un bajo nivel de implementación del control interno en la oficina de tesorería; la comunicación y difusión sobre la implementación del control interno es de nivel bajo; así mismo, existe un bajo nivel respecto a la realización de actividades orientadas a la identificación de riesgos en los proceso de tesorería; no se cumplen adecuadamente con las normas y procedimientos del Sistema Nacional de Tesorería; el director general de administración no ha impartido oportunamente las directivas para la ejecución financiera de los gastos; la documentación sustentatoria para el registros de ingresos y gastos en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) no es completa.

Según Lipa (2019) en su investigación de determinar si existe relación entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles, encontró que existe una relación moderada casi fuerte de las variables control patrimonial con la variable administración con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.7464.

Según Vilca (2019) en su investigación tiene por finalidad analizar y determinar la incidencia del control interno en la gestión de almacén central, donde concluyó y comprobó que el personal no tiene mucho conocimiento del Sistema de Control Interno, no tienen información sobre las funciones del sistema de control interno dentro de la Municipalidad Provincial de Puno.

Según Velásquez (2018) en su investigación determina que el nivel de influencia del control interno en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huancané. Donde concluye que la ejecución presupuestaria de la MPH se puede observar que en el periodo 2016 en el ejercicio presupuestal se programó un presupuesto de gasto por fondo de financiamiento de PIM de S/ 73, 183,027, el cual solo tuvo una ejecución de gastos de S/. 47, 247,967, que representa el 64.56%; encontrando así una diferencia de S/. 25, 935,060 que equivale al 35.44% del monto total programado.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

- Evaluar cómo las acciones de control interno institucional influyen en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar cómo la aplicación de normas de control interno influye en la administración de los inventarios de los bienes de bioseguridad de la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.
- Determinar cómo la actividad del control interno influye en su incidencia en el manejo apropiado de los inventarios de los bienes de bioseguridad de la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

- Determinar cómo el sistema de control interno influye en la adecuada administración de los inventarios de bienes de bioseguridad actualmente implementados en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. EL CONTROL INTERNO

A continuación, mencionaremos algunas definiciones de Control interno donde nos dice que son procesos que llevan a cabo las altas direcciones de las organizaciones y que está diseñado para dar seguridad para el logro de objetivos y metas trazadas.

Es la base donde se desarrollan las actividades de las diferentes áreas de producción, distribución, financiamiento, entre otras son supervisadas por el Control Interno.

Para una adecuada formalización de la organización del Control Interno en todas las Instituciones, se debe de organizar de acuerdo a los siguientes 05 componentes:

a) Ambiente de Control: Es la base del ambiente organizacional, que deben de establecer todos los funcionarios y mantener una actitud positiva para generar el apoyo hacia el control Interno.

b) Evaluación de riesgos: Es el proceso amplio donde se identifican y analizan las interrelaciones sobresalientes de todas las áreas de una determinada institución, para así diagnosticar los riesgos posibles.

c) Actividades de control gerencial: Son las actividades de una institución donde se manifiestan las políticas, sistemas y procedimientos, que son realizados por el personal que integra una institución, para cumplir diariamente con las actividades que se le asigna.

d) Información y comunicación: Son los métodos, procesos, canales, medios y acciones de una Institución, donde se obtendrá una información adecuada y oportuna. Por lo que se recomienda que las instituciones deben de contar con un sistema de Información eficiente, en donde el trabajador pueda cumplir con sus responsabilidades y a la vez les permita comunicar la información necesaria en el tiempo requerido y para ello el SÍ de la Institución es decisivo. Estos SI no sólo manejan datos e informes internos, también reflejan acontecimientos externos y otros datos que son muy necesarios para la toma de decisiones.

e) Supervisión: Es un proceso esencial para garantizar la eficacia y eficiencia de los controles internos en una organización. Implica la revisión y evaluación continua de los controles internos establecidos para identificar deficiencias, realizar ajustes y brindar una mayor confianza en la integridad y confiabilidad de los procesos de negocio.

2.1.2. LAS ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN Y MONITOREO

El monitoreo de las actividades de la entidad debe permitir conocer oportunamente si estos se realizan de forma adecuada para el logro de sus objetivos y si en el desempeño de las funciones asignadas se adoptan las acciones de prevención, acatamiento y corrección necesarias para garantizarla competitividad y calidad de los mismos.

2.1.3. BIENES

De acuerdo a la ley N° 29151 Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales. (SBN, 2019)

Determina: “Los bienes estatales comprenden los bienes muebles de mando particular y de mando estatal, que tienen como titular a cualquier entidad pública que conforma el S.N.B.E. independientemente del nivel de gobierno al que pertenezcan”.

De acuerdo a la Resolución N° 039-98-SBN, publicada el 29-03-1998: Aprueban el Reglamento para el Inventario Nacional de Bienes Muebles del Estado, determina: que

corresponde a la Dirección General de Administración o a la oficina que haga sus veces lo siguiente:

- a) Realizar la inspección de la gestión, control, reserva e inspección del patrimonio mobiliario del ente, así como proporcionar documentos, instrucciones técnicas y reglas que serán necesarias para el cumplimiento de dichos resultados.
- b) Controlar y certificar la coordinación entre sus diferentes dependencias para un eficaz control patrimonial.
- c) Precisar los conocimientos, los dispositivos y responsabilidades, para el levantamiento del Inventario Físico del patrimonio mobiliario de la entidad.
- d) Enviar el inventario de bienes muebles de la entidad, de acuerdo con las disposiciones técnico normativas a la S.B.N. Así mismo todas las entidades públicas deberán brindar las facilidades para la demostración o confirmación de los datos remitidos.

2.1.4. INVENTARIO

El inventario es el procedimiento que consiste en verificar físicamente, codificar y registrar los bienes muebles con que cuenta cada entidad a una determinada fecha, con el fin de verificar la existencia de los bienes, contrastar su resultado con el registro contable, investigar las diferencias que pudieran existir y proceder a las regularizaciones que correspondan.

Proceso de inventario

Para realizar el inventario se deberá de conformar la comisión de Inventarios designada por la oficina General de Administración a la que haga sus veces, la que deberá elaborar el informe final del Inventario y firmar el acta de conciliación de Patrimonio Contable.

El equipo de protección individual del personal que maneja citostáticos debe constar de guantes, bata, mascarilla y gafas. Sin embargo, no siempre es necesario el uso de todas estas prendas; hay que valorar la agresividad del fármaco utilizado, si el medicamento

está ya preparado y sólo hay que administrarlo o tenemos que reconstituirlo, si estamos ante derrame del fármaco, etc.

Todo el equipo de protección personal debe diseñarse y construirse de manera segura, y debe mantenerse limpio y confiable. Debe ajustarse caliente, fomentando el uso del trabajador. Si el equipo de protección personal no se ajusta correctamente, puede marcar la diferencia entre estar cubierto de manera segura o expuesta peligrosamente. Cuando la ingeniería, las prácticas laborales y los controles administrativos no son factibles o no brindan suficiente protección, los empleadores deben proporcionar equipo de protección personal a sus trabajadores y garantizar su uso adecuado. Los empleados también están obligados a capacitar a cada trabajador que debe usar equipo de protección personal para saber:

- Cuando sea necesario
- Que tipo es necesario
- Cómo ponérselo, ajustarlo, ponérselo y quitárselo correctamente
- Las limitaciones del equipo.
- Cuidado, mantenimiento, vida útil y eliminación adecuada del equipo

2.1.5. IMPLEMENTOS DE BIOSEGURIDAD

Cubre calzado hasta la pantorrilla

Guantes de nitrilo

Mascarilla descartable simple de tres capas

Mascarilla tipo KN95

Overol desechable

Protector facial completo

Gorro descartable

Lentes de policarbonato

Alcohol etílico (etanol) 96° X 1 L

Bolsa de polietileno de bioseguridad

Termómetro digital frontal

Traje de protección descartable (para salpicaduras químicas)

El contratista y su personal deberá guardar confidencialidad y reserva absoluta en el manejo de información a la que se tenga acceso y que se encuentre relacionada con la prestación, quedando prohibido revelar dicha información a terceros.

En tal sentido, el contratista deberá dar cumplimiento a todas las políticas y estándares definidos por la entidad en materia de seguridad de la información. Dicha obligación comprende la información producida una vez que se hayan concluido las prestaciones. Dicha información que pueda consistir en mapas, dibujos, fotografías, mosaicos, planos, informes, recomendaciones, cálculos, documentos e información compilados o recibidos por el contratista (REQUERIMIENTO CONSOLIDADO PARA LA ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS E INSUMOS DE BIOSEGURIDAD PARA LA PROTECCIÓN Y PREVENCIÓN DEL CORONAVIRUS (COVID-19)).

2.1.6. ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIO

La gestión de inventario ayuda a las empresas a identificar qué stock ordenar y en qué momento. Realiza un seguimiento del inventario desde la compra hasta la venta de mercancías. La práctica identifica y responde a las tendencias para garantizar que siempre haya suficiente stock para cumplir con los pedidos de los clientes y una advertencia adecuada de escasez.

Una vez vendido, el inventario se convierte en ingresos. Antes de venderse, el inventario (aunque se informa como un activo en el balance general) inmoviliza el efectivo. Por lo tanto, demasiadas acciones cuestan dinero y reducen el flujo de caja.

Una medida de una buena gestión de inventario es la rotación de inventario. Una medida contable, la rotación de inventario refleja la frecuencia con la que se venden las existencias en un período. Una empresa no quiere más existencias que ventas. Una mala rotación de inventario puede dar lugar a existencias muertas o existencias sin vender.

¿Por qué es importante la gestión de inventario?

La gestión de inventario es vital para la salud de una empresa porque ayuda a garantizar que rara vez haya demasiado o muy poco stock disponible, lo que limita el riesgo de desabastecimiento y registros inexactos.

Las empresas públicas deben realizar un seguimiento del inventario como requisito para cumplir con las normas de la Comisión de Bolsa y Valores (SEC) y la Ley Sarbanes-Oxley (SOX). Las empresas deben documentar sus procesos de gestión para demostrar el cumplimiento.

2.1.7. BENEFICIOS DE LA GESTIÓN DE INVENTARIO

Los dos beneficios principales de la administración de inventario son que garantiza que pueda cumplir con los pedidos entrantes o abiertos y aumenta las ganancias. Gestión de inventario también:

Ahorro de dinero: Comprender las tendencias de existencias significa que puede ver cuánto y dónde tiene algo en existencia para que pueda utilizar mejor las existencias que tiene. Esto también le permite mantener menos existencias en cada ubicación (tienda, almacén), ya que puede retirarlas de cualquier lugar para cumplir con los pedidos; todo esto reduce los costos vinculados al inventario y disminuye la cantidad de existencias que no se venden antes de que se agoten. obsoleto.

Mejora el flujo de efectivo: con una gestión adecuada del inventario, usted gasta dinero en el inventario que se vende, por lo que el efectivo siempre se mueve a través del negocio.

Cientes satisfechos: Un elemento para desarrollar clientes leales es garantizar que reciban los artículos que desean sin esperar.

Desafíos de la gestión de inventario: Los principales desafíos de la gestión de inventario son tener demasiado inventario y no poder venderlo, no tener suficiente inventario para cumplir con los pedidos y no comprender qué artículos tiene en el inventario y dónde están ubicados. Otros obstáculos incluyen:

Obtener detalles precisos de las existencias: si no tiene detalles precisos de las existencias, no hay forma de saber cuándo reabastecer las existencias o qué existencias se mueven bien.

Procesos deficientes: los procesos obsoletos o manuales pueden hacer que el trabajo sea propenso a errores y ralentizar las operaciones.

Demanda cambiante del cliente: Los gustos y necesidades de los clientes cambian constantemente. Si su sistema no puede rastrear tendencias, ¿cómo sabrá cuándo cambian sus preferencias y por qué?

Usar bien el espacio del almacén: el personal pierde tiempo si los productos similares son difíciles de localizar. Dominar la gestión de inventario puede ayudar a eliminar este desafío.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Actividad: Todo proceso que debe ser verificado y realizarse adecuadamente.

Activo fijo: es aquel bien tangible (todo aquello que se puede tocar, palpar o ver) que se adquiere con el fin de no vender, sino para uso y beneficio de la entidad, su vida útil varía en función al uso y a la aplicación del mismo.

Alta de bienes: procedimiento administrativo por el cual se incluyen bienes patrimoniales dentro del registro mobiliario y el registro contable de una entidad del estado.

Análisis estadístico: Técnica que se utiliza para organizar, describir y analizar los datos cuantitativos de un estudio. Hay programas estadísticos que permiten efectuar el análisis estadístico de una manera rápida y efectiva, la más usada es el programa SPSS. Sánchez, Reyes, & Mejía, (2018)

Catalogación de bienes: Es un proceso técnico, con la finalidad de captar, ordenar, codificar, relacionar, actualizar y proporcionar información reglamentaria, a los niveles adecuados de la administración pública, sobre los bienes utilizados por los diversos entes públicos, que deben de ser incluidos en el respectivo catálogo nacional en sus correspondientes fascículos como su paso previo a la incorporación en los registros patrimoniales y por ende en el inventario Físico General.

Chi cuadrado: Es un coeficiente estadístico que se logra cuando se trabaja en una tabla de contingencia en la que se presentan valores nominales o clasificatorios y los datos aparecen como frecuencias. Sánchez, Reyes, & Mejía, (2018)

Contrastación de la Hipótesis: Es la actividad en la cual se comprueba si la hipótesis en estudio es falsa o verdadera, después del procesamiento de datos. Sánchez, Reyes, & Mejía, (2018)

Control: Es el proceso mediante el cual las actividades implementadas en planes y procedimientos de una determinada institución son sometidas a verificación para garantizar el cumplimiento de los resultados esperados.

Depreciación de activos fijos: desgaste que se realiza en los activos fijos, ya sea por el uso y deterioro que se va a realizar durante el periodo.

Integridad: la información que se comparte siempre debe ser la misma como es, sin sufrir ninguna alteración.

Organización: Proceso de organización que debe tener una actividad, cuando se busque o requiere algo se encuentre fácilmente.

Procesos: son pasos que deben seguirse rigurosamente en cada paso que se va dar, sin evitar ningún paso para continuar al otro.

Registro de bienes de activo fijo: Son las acciones que realiza el área del patrimonio realizando su inscripción respectiva en el libro de control interno del inventario.

Responsabilidad: El titular, los funcionarios y servidores deben de rendir cuenta ante las autoridades competentes y ante el público por los fondos o bienes del estado a su cargo y/o por una misión u objeto encomendado.

Servidor Público: es el ciudadano en ejercicio que presta servicios en entidades de la administración pública, con nombramiento o contrato de la autoridad competente, y sujeto a retribución remunerativa permanente en períodos regulares.

Técnica: por la teoría o la práctica que se utilizan para para poder llegar a una finalidad.

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

- Las acciones de control interno institucional influyen significativamente en su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021

2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- La aplicación de las normas de control interno influye en la administración de los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.
- La actividad de control interno influye en el apropiado manejo de los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

- El análisis de control interno influye en la adecuada administración de los bienes de bioseguridad actualmente implementados en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO

Se realizó en la Sociedad de Beneficencia de Puno, es un organismo público integrante del Sistema Nacional para la Población en Riesgo, que establece la Ley N° 26918 Ley de Creación para la Población en Riesgo, con personería Jurídica de Derecho Público Interno y Régimen Especial.

3.2. TAMAÑO DE MUESTRA

La muestra estuvo conformada por los trabajadores de la Sociedad de Beneficencia de Puno, que son un total de 39 trabajadores divididos entres 24 nombrados y 15 contratados. Donde según Carrasco (2016) la muestra es un conjunto de individuos que presentan características parecidas, se consideró al total de los trabajadores por ser una población pequeña, los mismos que ofrecieron respuesta a las variables de investigación, respondiendo al cuestionario aplicado.

Para la muestra según Suárez et al. (2017) se consideró una muestra censal, al tener la población finita y pequeña se debe considerar al total de la población como muestra.

Para el inventario de bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia de Puno, se aplicó un cuestionario a todo el personal, porque todo el personal utilizaba este tipo de bienes, lo cual permitió recolectar la información necesaria para conocer acerca del inventario de bienes de bioseguridad(principalmente se consideró a las mascarillas,

guantes, mandiles, protector facial, etc), que era el uso obligatorio para poder protegerse de la enfermedad del COVID-19. Por lo que fue obligatorio su uso de este bien.

La selección se realizó por muestreo probabilístico, donde se garantizará que todos los individuos que componen la población tuvieron la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra, porque todo el personal de la Beneficencia pública ha recibido un bien de bioseguridad (Otzen & Manterola, 2017).

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS

La presente investigación fue de tipo descriptivo correlacional, ya que se determinó como el control interno influye en la eficiencia administrativa en los inventarios de de los bienes de bioseguridad, también describe los hechos observados y estudió las relaciones entre las variables, según Hernández Sampieri, Fernández Collao, & Baptista Lucio (2010).

La presente investigación tiene un diseño no experimental porque se observa los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural, para después analizarlos.

Un enfoque cuantitativo, porque se recolectan datos los datos, los mismos que son comprobados por hipótesis de forma numérica.

La técnica que se utilizó para la presente investigación fue la encuesta, conformada por un conjunto de preguntas que fueron acondicionadas para poder recolectar la información que fue consultada a los trabajadores de la Beneficencia pública de Puno (Bernal, 2010).

El instrumento de la presente investigación fue la encuesta, elaborada para obtener datos de las dos variables, acerca del control interno y el inventario de bienes de bioseguridad.

El cuestionario estuvo conformado por preguntas elaboradas para recolectar información, orientado y caracterizado para poder cumplir con los objetivos planteados, analizando adecuadamente la problematización formulada en la Sociedad de Beneficencia Pública de Puno (Bernal, 2010).

El cuestionario estuvo conformado por 24 preguntas, que fueron acordes a la operacionalización de variables, con respuestas tipo likert: siempre, casi siempre, ni casi siempre ni a veces, a veces, nunca.

El cuestionario fue confiable con un alfa de Cronbach de 0.767, siendo aceptable.

El cuestionario fue validado por tres expertos, los mismos que hicieron sus correcciones y modificaciones necesarias (ANEXO).

3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Tabla 01: Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Variable independiente: control interno institucional	Control	Filosofía de la dirección.	1,2	Likert	Rango
	Integridad	Integridad y valores éticos	3	5	Ordina
	Actividad	Administración estratégica.	4,5	siempre	I
		Administración	6,7	4 casi	
		Estructura organizacional.	7	siempre	
		Procedimiento de autorización y aprobación.	8	3 ni casi	
		Segregación de funciones.	9	siempre	
		Controles sobre el acceso a los recursos o archivos.	10,11	, ni a	
			12,13	veces	
		Verificaciones y conciliaciones	14	2 a veces	
			1 nunca		
Variable dependiente: Inventario de bienes bioseguridad	Procesos	Documentos de procesos, actividades y tareas	15,16,	5	Ordina
	Técnica		17	siempre	I
	Organización			4 casi	
		Revisión de procesos, actividades y tareas.	18,	siempre	
			19	3 ni casi	
		Controles	20	siempre	
		Codificación inventarios de bienes de bioseguridad.	21	, ni a	
			22	veces	
		Tecnologías de información y comunicaciones.	23	2 a veces	
		Área Responsable de inventario Estructura organizacional.	24	1 nunca	

3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

Se emplea la estadística descriptiva, en donde se utilizó las tablas de frecuencia absoluta y relativa, gráficos y figuras que se expondrán de las variables de estudio, mediante el procesamiento de datos en el software estadístico SPSS versión 26 y para comprobar la hipótesis.

Primero se realizó la estadística descriptiva, de cómo han respondido a cada pregunta y cómo es su frecuencia de las mismas.

Posteriormente se aplicó la estadística inferencial: y así se pudo llegar a los objetivos planteados de la investigación.

Para el primer objetivo específico se utilizó, la relación entre de la primera dimensión que es la aplicación de normas de control interno tiene influencia en la administración de los inventarios.

Para el segundo objetivo específico se utilizó, la relación entre de la primera dimensión que es la aplicación de normas de control interno tiene influencia en la administración de los inventarios.

Para el tercer objetivo específico se utilizó, la relación entre de la primera dimensión que actividad del control interno influye en los inventarios de bienes de bioseguridad.

CAPÍTULO IV

EXPOSICIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Para la presente investigación, acerca del control interno y como este tiene influencia cuando se realiza adecuadamente la administración de los inventarios de los bienes de bioseguridad, porque los bienes de bioseguridad no deben ser tratados de la misma manera como un bien común, por su facilidad de deterioro o su fácil contaminación, por lo que genera un riesgo para el personal que va a usarlo, en otras palabras para la protección de poder enfermarse o contagiarse de COVID19, se utiliza los implementos de bioseguridad, los mismos que deben ser considerados como bienes primordiales para la institución, en beneficio a sus trabajadores que están expuestos a contagiarse sino tiene el principio de seguridad que permite brindar el control interno a través de políticas adecuadas para su buen uso y control.

OBJETIVO GENERAL

Evaluar cómo las acciones de control interno institucional influyen en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Tabla 02: Control y Bioseguridad.

Control Interno	Bienes de bioseguridad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	2	5.1	0	0	0	0	2	5.1
Regular	17	43.6	16	41	0	0	33	84.6
Bueno	0	0	3	7.7	1	2.6	4	10.3
Total	19	48.7	19	48.7	1	2.6	39	100

En la tabla 02, se evidencia que el control interno fue bajo y el inventario de bienes de bioseguridad fue bajo un 5.1%, no teniendo ni medio ni alto. cuando fue regular el control interno fue un 43.6% el inventario de bienes de bioseguridad, un 41% fue medio y finalmente no teniendo alto. Cuando el control interno fue bueno, no se tuvo un bajo inventario de bienes de bioseguridad, seguido de un 7.7% medio y finalmente un 2.6% fue alto el inventario de bienes de bioseguridad.

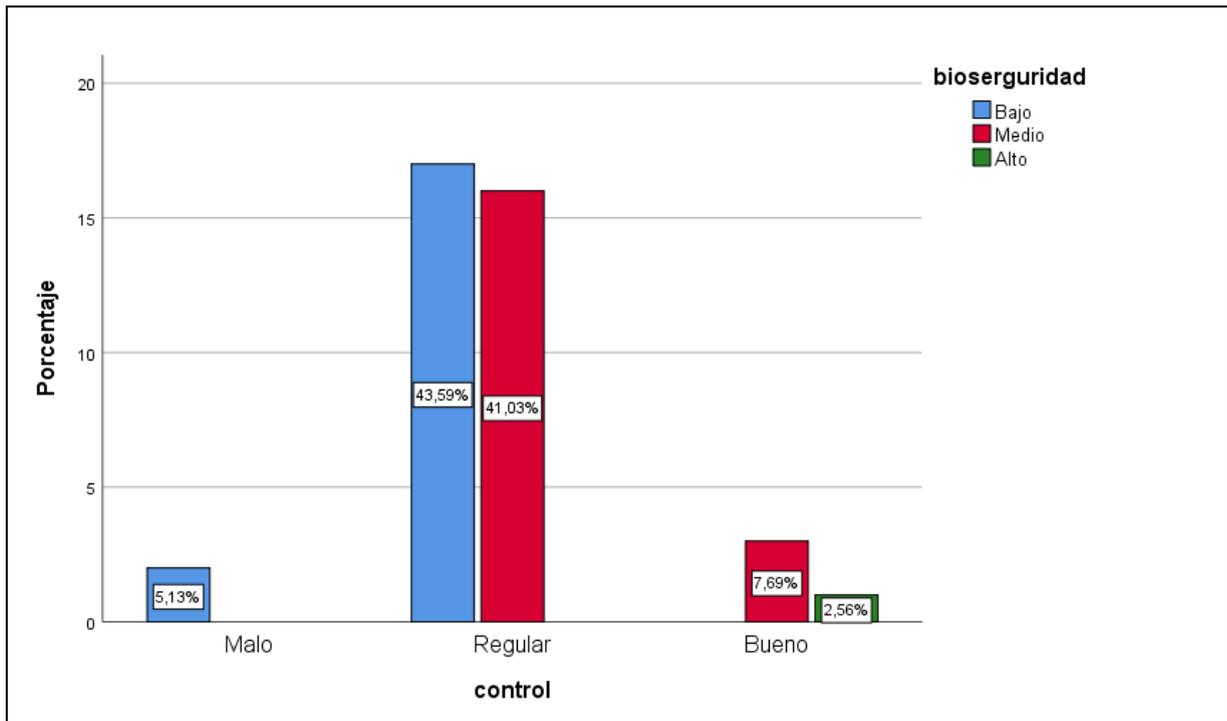


Figura 01: Cruce de variables control interno e inventario de bienes de bioseguridad.

Para poder validar la hipótesis general, se cruzaron las dos variables utilizando el chi cuadrado para su aceptación o negación.

La gerencia y otras personas de la entidad son quienes llevan a cabo el proceso de control interno. Este proceso tiene como objetivo proporcionar una seguridad razonable de que la información es confiable, precisa y oportuna, relativa a la conformidad con las normas, reglamentos, contratos y políticas y procedimientos pertinentes.

PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar cómo la aplicación de normas de control interno influye en la administración de los inventarios de los bienes de bioseguridad de la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Tabla 03: Aplicación de normas y bienes de bioseguridad.

Aplicación de normas	Bienes de Bioseguridad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	5	12.8	0	0	0	0	5	12.8
Regular	14	35.9	15	38.5	1	2.6	30	76.9
Eficiente	0	0	4	10.3	0	0	4	10.3
Total	19	48.7	19	48.7	1	2.6	39	100

En la tabla 03, se evidencia que al aplicar las normas fue deficiente un 12.8% cuando el inventario de bienes de bioseguridad fue bajo, regular fue un 35.9% cuando fue el inventario de bienes de bioseguridad bajo, 38.5 % medio y finalmente un 2.6% alto, cual la aplicación de normas fue eficiente, se presentó un 10.3% el inventario de bienes de bioseguridad fue medio.

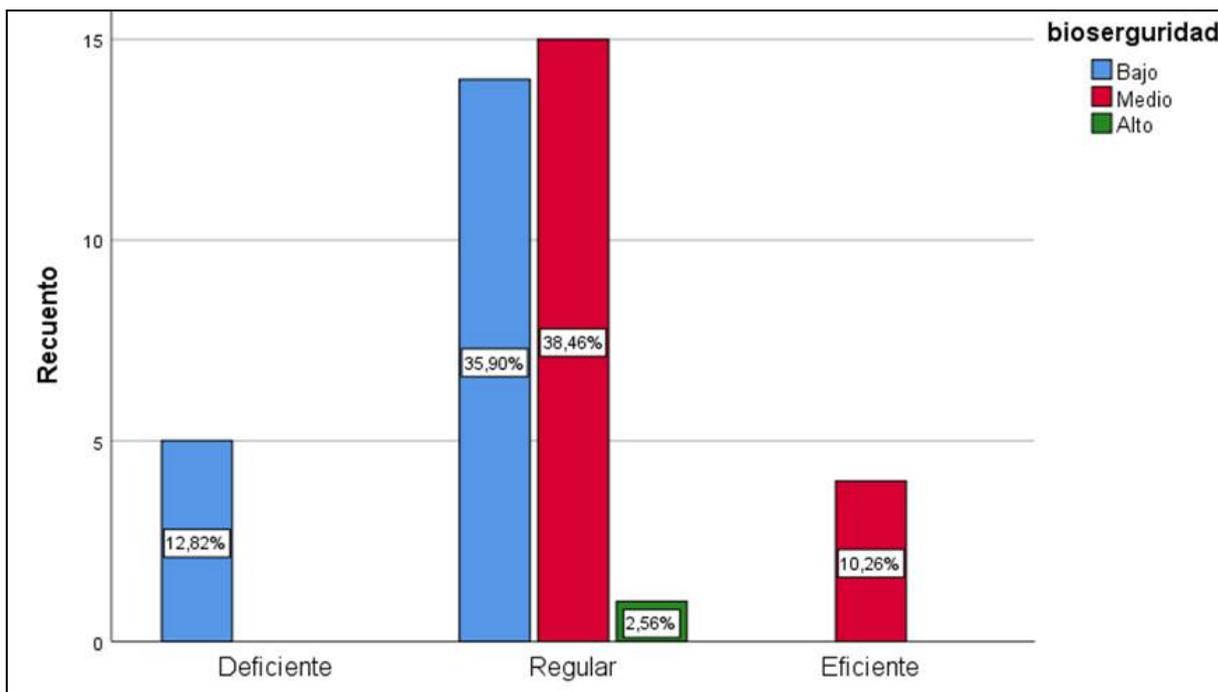


Figura 02: Aplicación de normas e inventario de bienes de bioseguridad.

Para poder validar la hipótesis la primera hipótesis específica, se cruzaron las dimensiones de la aplicación de normas y la segunda variable utilizando el chi cuadrado para su aceptación o negación.

Estos controles internos pueden ayudar a garantizar que se sigan las normas y reglamentos, así como que los informes financieros y la recopilación de datos sean correctos y se completen de manera oportuna. Ayudan a mantener la eficiencia operativa al descubrir problemas y corregir las lagunas en el procedimiento antes de que una auditoría externa los encuentre y los revele.

SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar cómo la actividad del control interno influye en su incidencia en el manejo apropiado de los inventarios de los bienes de bioseguridad de la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Tabla 04: Actividad de control interno y bienes de bioseguridad

Actividades de control interno	Bienes de Bioseguridad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	5	12.8	0	0	0	0	5	12.8
Regular	13	33.3	16	41	0	0	29	74.4
Eficiente	1	2.6	3	7.7	1	2.6	5	12.9
Total	19	48.7	19	48.7	1	2.6	39	100

En la tabla 04, se evidencia que al aplicar las normas fue deficiente un 12.8% cuando el inventario de bienes de bioseguridad fue bajo, regular fue un 33.9% cuando fue el inventario de bienes de bioseguridad bajo, 41 % medio, cual la aplicación de normas fue eficiente, se presentó un 2.6% el inventario de bienes de bioseguridad fue bajo.

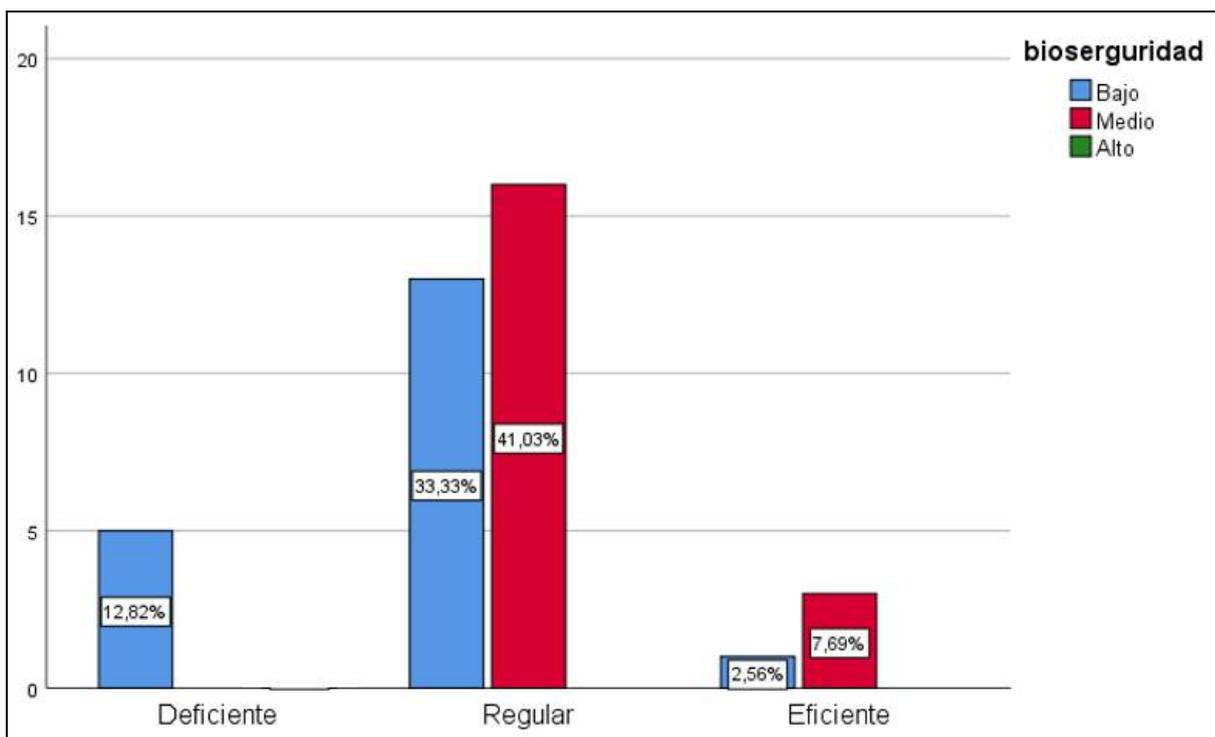


Figura 03: Actividades de control interno e inventario de bienes de bioseguridad.

Para poder validar la hipótesis la segunda hipótesis específica, se cruzaron las dimensiones de las Actividades de control interno y la segunda variable utilizando el chi cuadrado para su aceptación o negación.

Controlar el acceso a datos, archivos y programas son algunos ejemplos de esto. Otros incluyen la edición de verificaciones de los datos que se han ingresado, la contabilización de transacciones en secuencias numéricas, la comparación de totales de archivos con cuentas de control, etc.

TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar cómo el sistema de control interno influye en la adecuada administración de los inventarios de bienes de bioseguridad actualmente implementados en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Tabla 05: Sistema de control interno y bienes de bioseguridad

Sistema de control interno	Bienes de Bioseguridad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	6	15.4	1	2.6	0	0	7	17.9
Regular	13	33.3	8	20.5	0	0	21	53.8
Eficiente	0	0	10	25.6	1	2.6	11	28.2
Total	19	48.7	19	48.7	1	2.6	39	100

En la tabla 05, se evidencia que el sistema de control interno fue deficiente un 15.4% cuando el inventario de bienes de bioseguridad fue bajo, un 2.6% fue medio, cuando fue regular un 33.3% fue bajo el inventario de bienes de bioseguridad, un 20.5% fue medio y finalmente un 25.6% fue eficiente cuando el inventario de bienes de bioseguridad fue medio y un 2.6% fue alto.

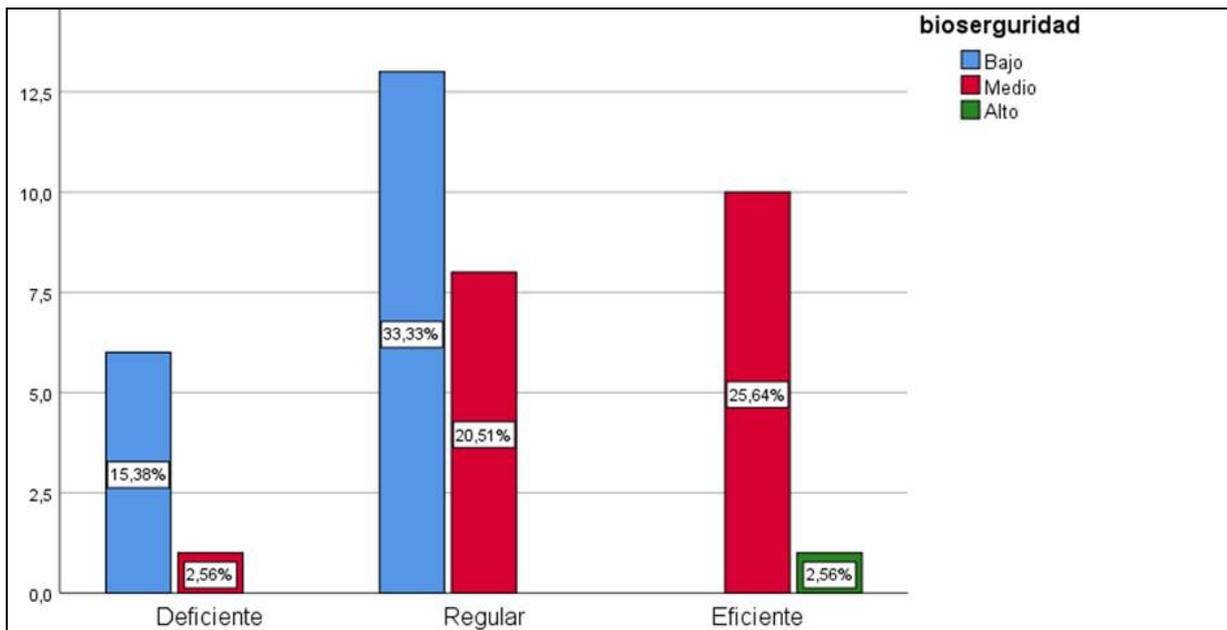


Figura 04: Sistema de control interno e inventario de bienes de bioseguridad.

Para poder validar la hipótesis la tercera hipótesis específica, se cruzaron las dimensiones de las Actividades de control interno y la segunda variable utilizando el chi cuadrado para su aceptación o negación.

Tomando el ejemplo específico, se puede realizar una conciliación comparando el registro de cheques y los registros con los extractos bancarios. Poner el efectivo disponible en armonía con los totales de cualquier venta o transacción registrada en la caja registradora requiere balancear y conciliar.

EL RESULTADO EVIDENCIA PARA EL CONTROL INTERNO

Tabla 06: El control interno del inventario físico de los bienes de bioseguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,3	10,3	10,3
	A veces	7	17,9	17,9	28,2
	Ni casi siempre ni a veces	12	30,8	30,8	59,0
	Casi siempre	13	33,3	33,3	92,3
	Siempre	3	7,7	7,7	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

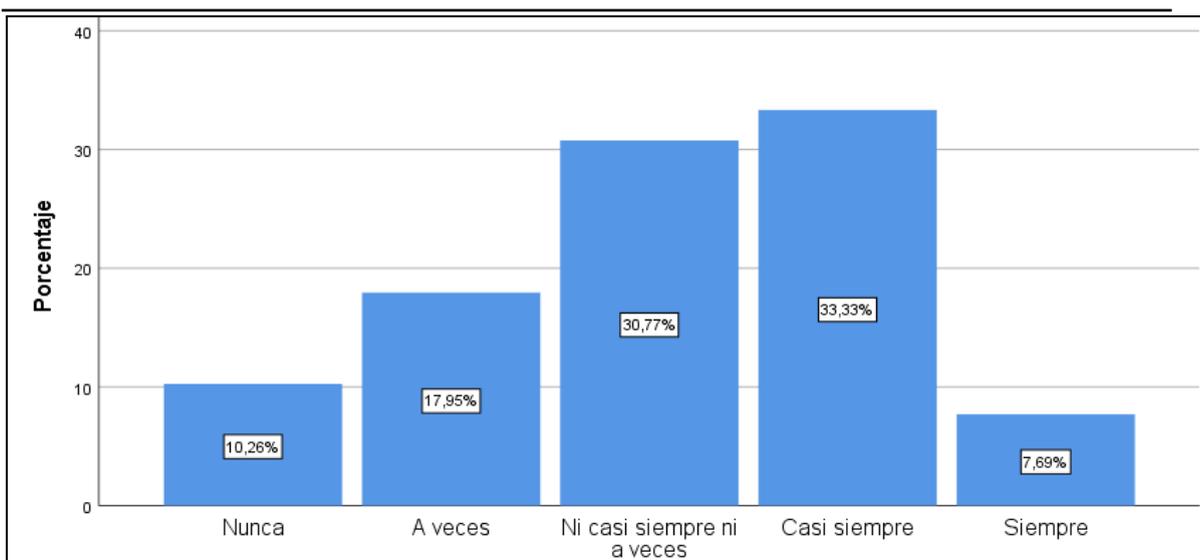


Figura 05: Control interno inventario físico

Según la tabla 05 y figura 2, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Cada cuánto tiempo se realiza el control interno del inventario físico de los bienes de bioseguridad? Respondieron 10,3% nunca, 17,9% a veces, 30,8% ni casi siempre ni a veces, 33,3% casi siempre y finalmente 7,7% siempre

Mantener un registro de inventario preciso es una preocupación para toda intuición más aún si el bien tiene características nuevas o diferentes.

Tabla 07: El cronograma de tiempos cuando se hace el inventario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	A veces	12	30,8	30,8	33,3
	Ni casi siempre ni a veces	9	23,1	23,1	56,4
	Casi siempre	13	33,3	33,3	89,7
	Siempre	4	10,3	10,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

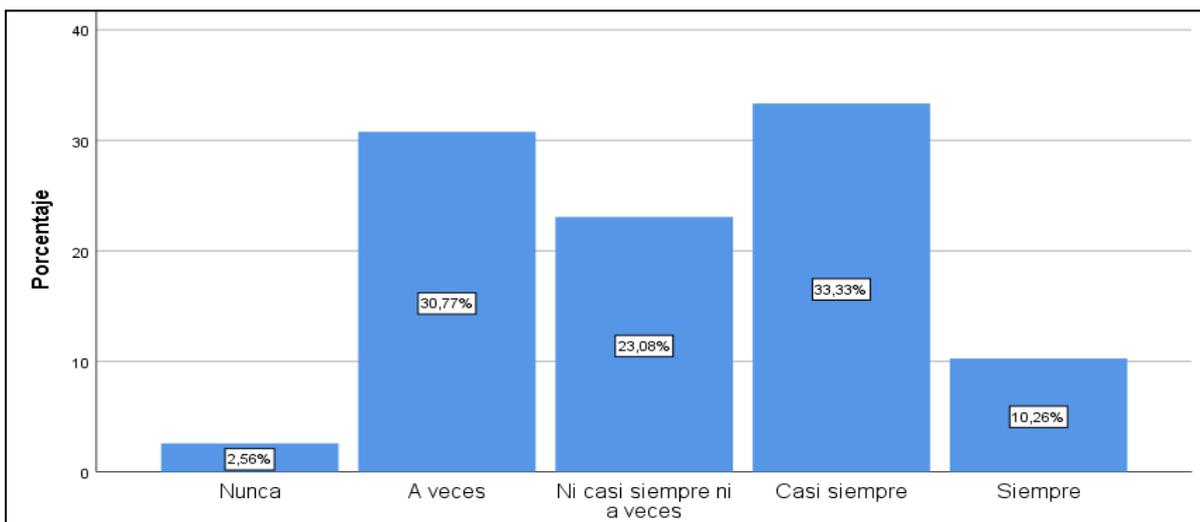


Figura 06: Cronograma de tiempos - inventario

Según la tabla 07 y figura 3, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Se cumple con el cronograma de tiempos cuando se hace el inventario? Respondieron 2.6% nunca, 30.8% a veces, 23.1% ni casi siempre ni a veces, 33,3% casi siempre y finalmente 10.3% siempre.

Donde los cronogramas deben cumplirse adecuadamente para que pueda ser.

Tabla 08: Integrantes de la comisión del inventario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	17,9	17,9	17,9
	A veces	10	25,6	25,6	43,6
	Ni casi siempre ni a veces	14	35,9	35,9	79,5
	Casi siempre	8	20,5	20,5	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

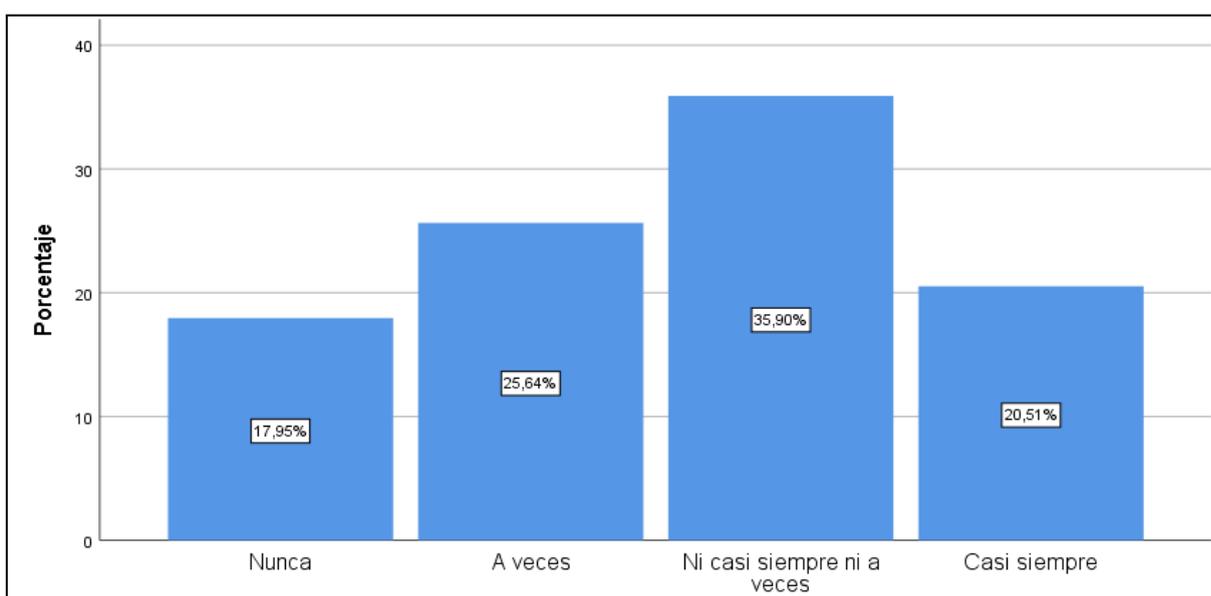


Figura 07: Capacitación y comisión del inventario

Interpretación

Según la tabla 8 y figura 7, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Se cumple con el cronograma de tiempos cuando se hace el inventario? Respondieron 17.9% nunca, 25.6% a veces, 35.9% ni casi siempre ni a veces y finalmente un 20.5% casi siempre.

Tabla 09: Almacenamiento de los bienes de bioseguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	A veces	8	20,5	20,5	23,1
	Ni casi siempre ni a veces	20	51,3	51,3	74,4
	Casi siempre	7	17,9	17,9	92,3
	Siempre	3	7,7	7,7	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

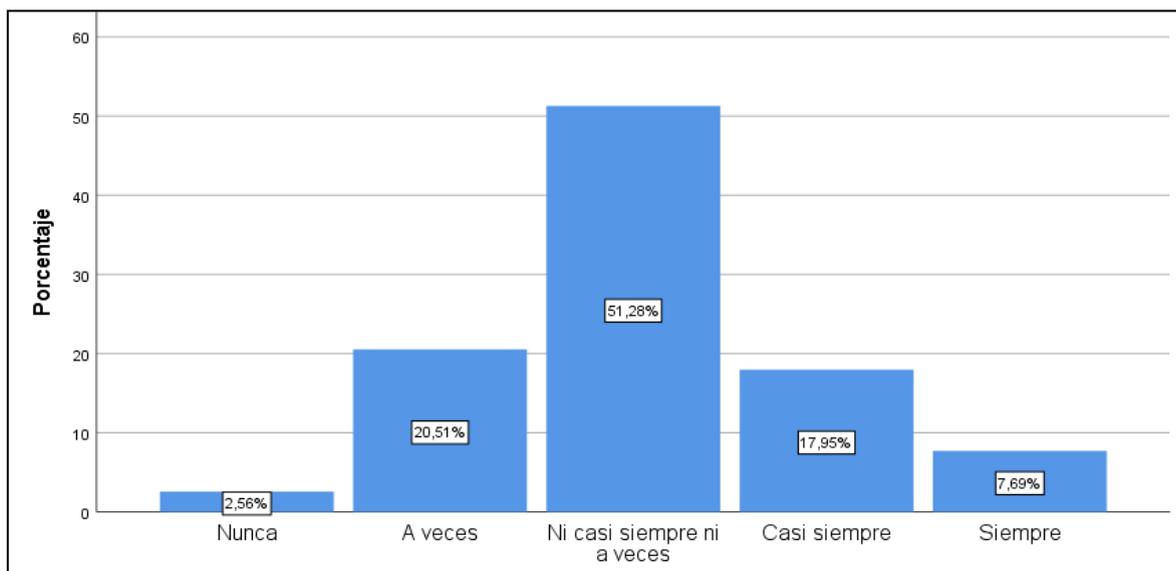


Figura 08: Control de los bienes de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 09 y figura 08, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Se controla el buen almacenamiento de los bienes de bioseguridad? Respondieron 2.6% nunca, 20.5% a veces, 51.3% ni casi siempre ni a veces, 17.9% casi siempre y finalmente un 7.7% siempre.

Tabla 10: Los bienes de bioseguridad faltantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	A veces	9	23,1	23,1	25,6
	Ni casi siempre ni a veces	17	43,6	43,6	69,2
	Casi siempre	9	23,1	23,1	92,3
	Siempre	3	7,7	7,7	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

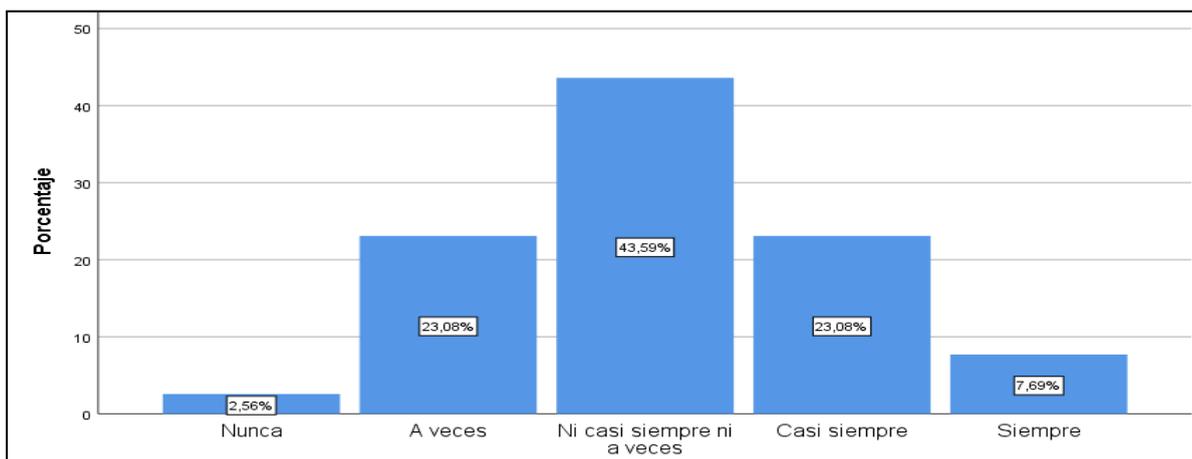


Figura 09: Identificar bienes de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 10 y figura 09, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Se identifican los bienes de bioseguridad faltantes? Respondieron 2.6% nunca, 23.1% a veces, 43.6% ni casi siempre ni a veces, 23.1% casi siempre y finalmente un 7.7% siempre.

Tabla 11: Bienes de bioseguridad están codificados e etiquetados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	12,8	12,8	12,8
	A veces	5	12,8	12,8	25,6
	Ni casi siempre ni a veces	16	41,0	41,0	66,7
	Casi siempre	11	28,2	28,2	94,9
	Siempre	2	5,1	5,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

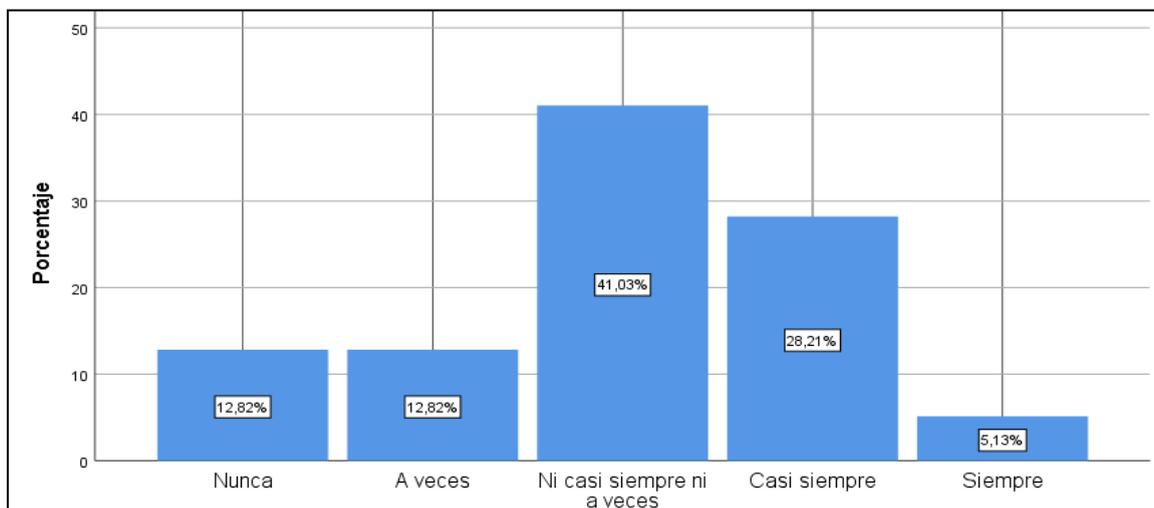


Figura 10: Codificación de los bienes de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 11 y figura 10, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Los bienes de bioseguridad están codificados e etiquetados correctamente para identificar fácilmente? Respondieron 12.8% nunca, 12.8% a veces, 41% ni casi siempre ni a veces, 28.2% casi siempre y finalmente un 5.1% siempre.

Tabla 12: Los trabajadores que están a cargo brindan facilidad - inventario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	10	25,6	25,6	25,6
	Ni casi siempre ni a veces	15	38,5	38,5	64,1
	Casi siempre	10	25,6	25,6	89,7
	Siempre	4	10,3	10,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

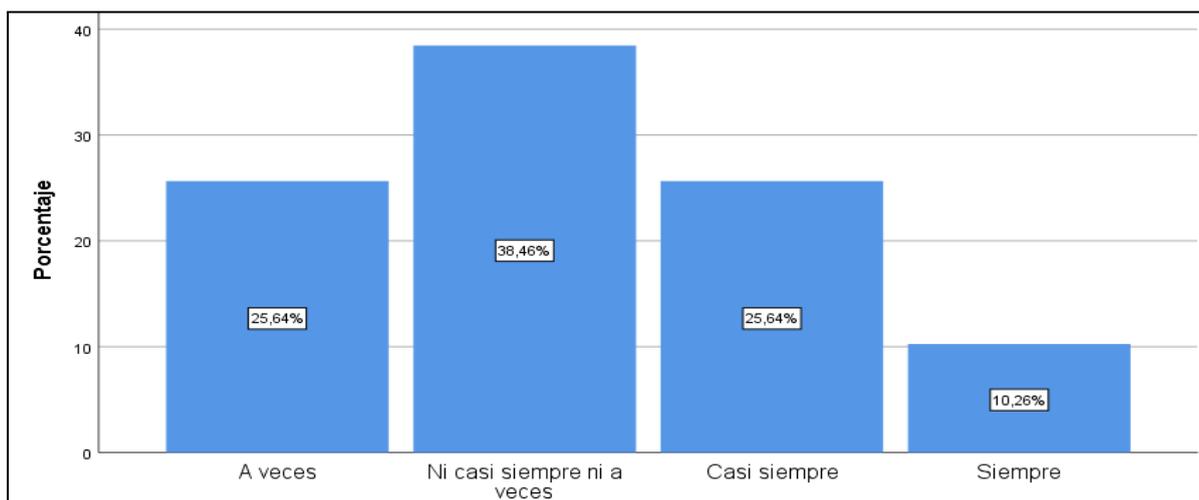


Figura 11: Facilidades en el inventario de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 12 y figura 11, se evidencia que respecto a la pregunta. ¿Los trabajadores que están a cargo brindan facilidad acerca del inventario de bienes de bioseguridad? Respondieron 25.6% a veces, 38.5% ni casi siempre ni a veces, 25.6% casi siempre y finalmente un 10.3% siempre.

Tabla 13: Horario y día para el control de inventario de los bienes de bioseguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	28,2	28,2	28,2
	Ni casi siempre ni a veces	17	43,6	43,6	71,8
	Casi siempre	7	17,9	17,9	89,7
	Siempre	4	10,3	10,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

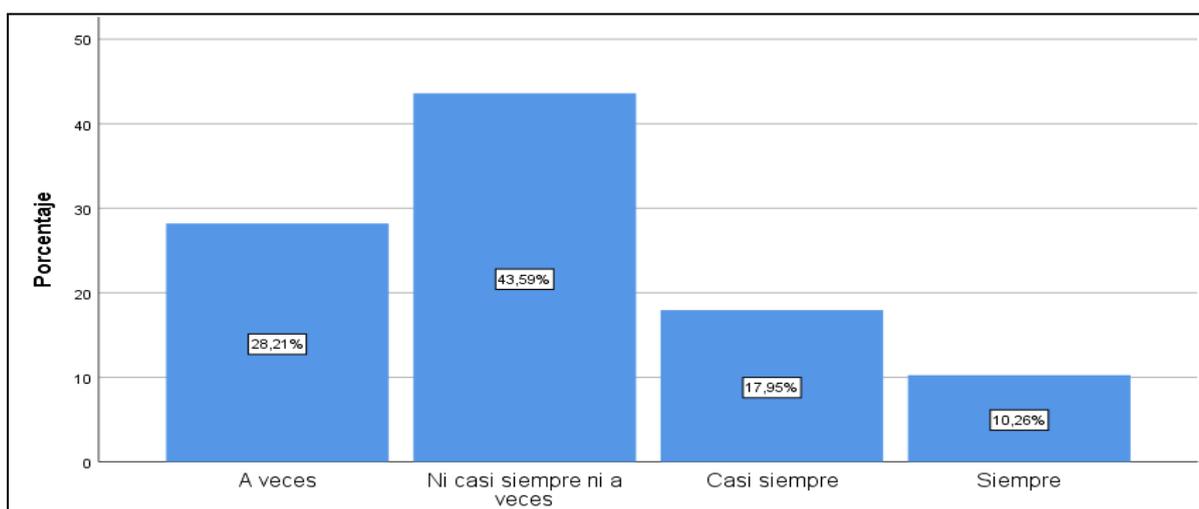


Figura 12: Control de inventario de los bienes de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 13 y figura 12, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Se realiza en el horario y día para el control de inventario de los bienes de bioseguridad? Respondieron 28.2% a veces, 43.6% ni casi siempre ni a veces, 17.9% casi siempre y finalmente un 10.3% siempre.

Tabla 14. La comisión de inventario presenta el informe final.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	A veces	13	33,3	33,3	35,9
	Ni casi siempre ni a veces	24	61,5	61,5	97,4
	Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

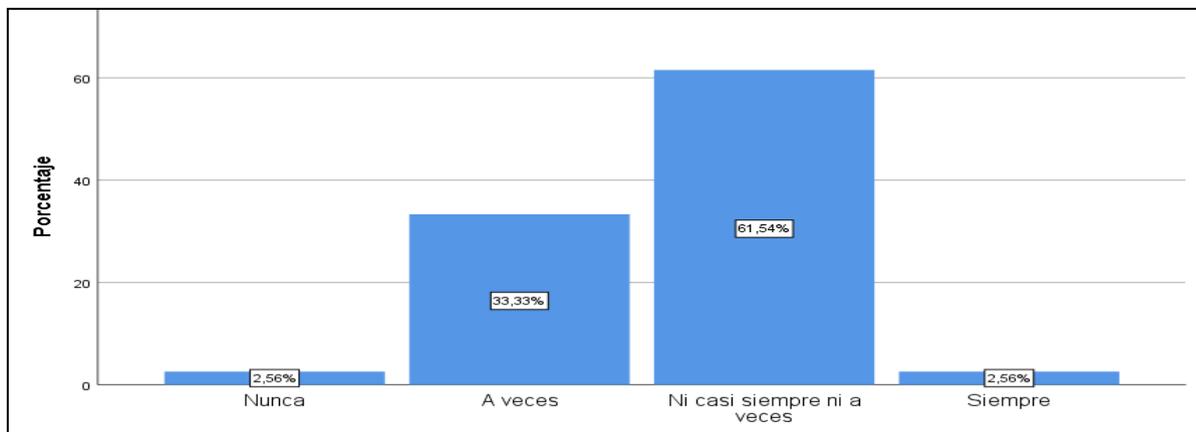


Figura 13: Informe final – comisión de inventario

Interpretación

Según la tabla 14 y figura 13 se evidencia que respecto a la pregunta ¿La comisión de inventario presenta el informe final? Respondieron 2.6% nunca, 33.3% a veces, 61.5% ni casi siempre ni a veces y finalmente un 2.6% siempre.

Tabla 15. Normativas para el control interno de bienes de bioseguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	7,7	7,7	7,7
	A veces	10	25,6	25,6	33,3
	Ni casi siempre ni a veces	18	46,2	46,2	79,5
	Casi siempre	4	10,3	10,3	89,7
	Siempre	4	10,3	10,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

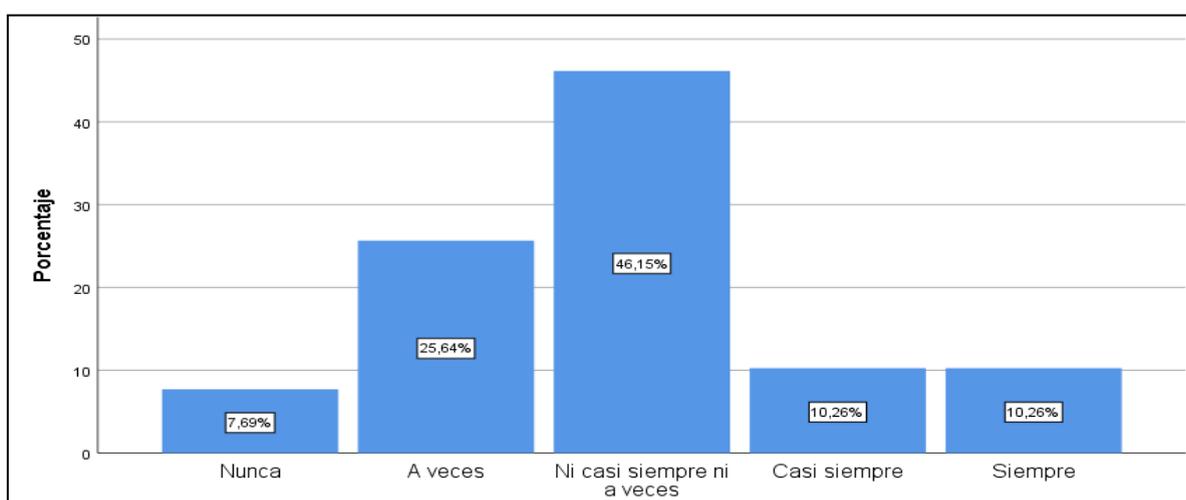


Figura 14: Normativa para el control interno

Interpretación

Según la tabla 15 y figura 14, se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia utiliza normativas para el control interno de bienes de bioseguridad? Respondieron 7.7% nunca, 25.6% a veces, 46.2% ni casi siempre ni a veces, 10.3% casi siempre y finalmente un 10.3% siempre.

Tabla 16: Cambio de los integrantes para el control del inventario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	A veces	12	30,8	30,8	33,3
	Ni casi siempre ni a veces	14	35,9	35,9	69,2
	Casi siempre	9	23,1	23,1	92,3
	Siempre	3	7,7	7,7	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

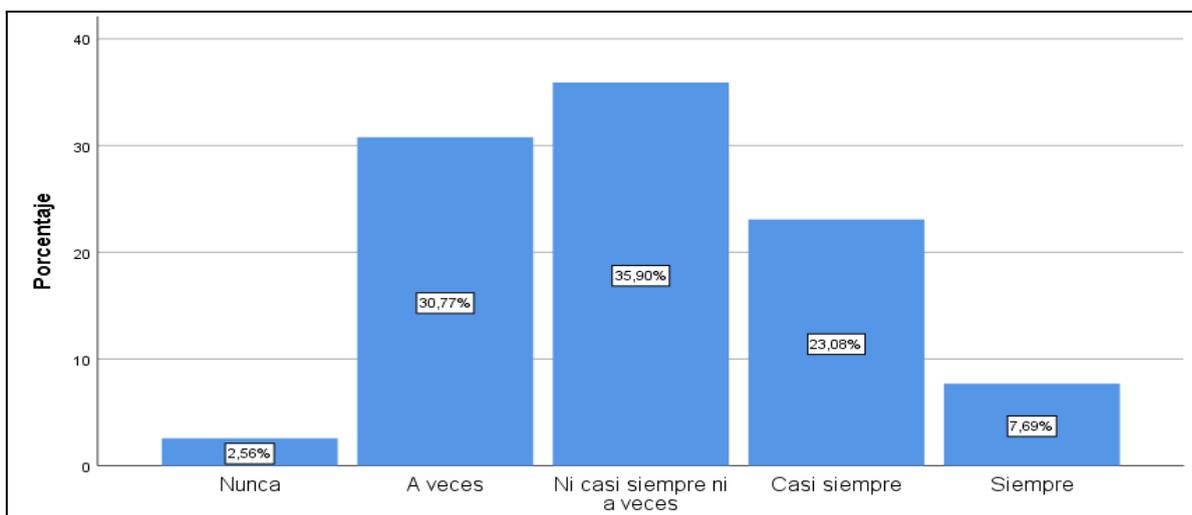


Figura 15: Integrantes del control de inventario

Interpretación

Según la tabla 16 y figura 15, se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia cada año cambia a los integrantes para el control del inventario? Respondieron 2.6% nunca, 30.8% a veces, 35.9% ni casi siempre ni a veces, 23.1% casi siempre y finalmente un 7.7% siempre.

Tabla 17: La Beneficencia cuenta con un registro de bienes de bioseguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	7,7	7,7	7,7
	A veces	8	20,5	20,5	28,2
	Ni casi siempre ni a veces	11	28,2	28,2	56,4
	Casi siempre	10	25,6	25,6	82,1
	Siempre	7	17,9	17,9	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

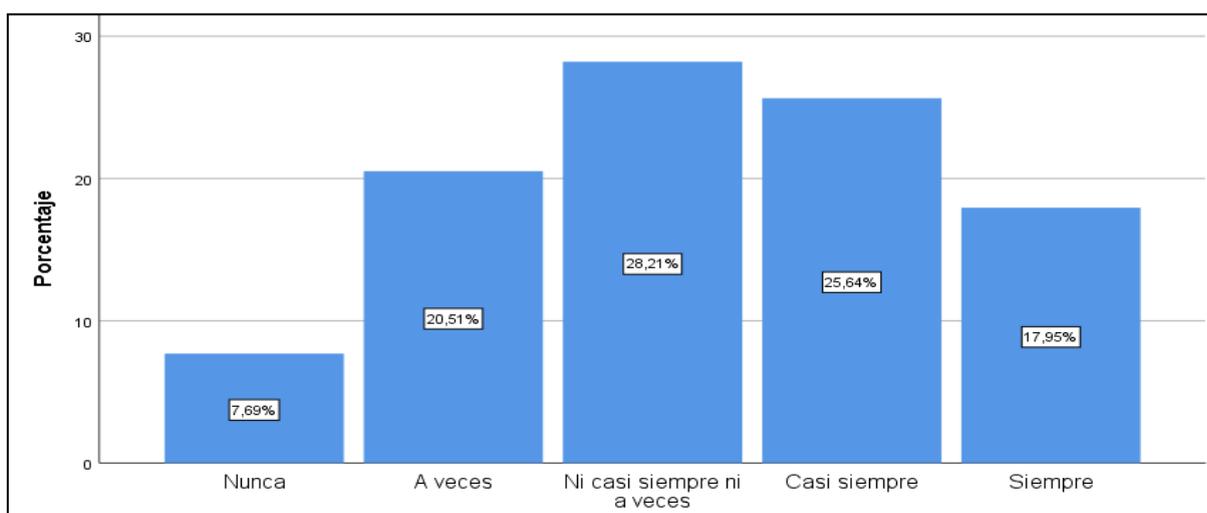


Figura 16: Registro de bienes de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 17 y figura 16, se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia cuenta con un registro de bienes de bioseguridad? Respondieron 7.7% nunca, 20.5% a veces, 28.2% ni casi siempre ni a veces, 25.6% casi siempre y finalmente un 17.9% siempre.

Tabla 18: Comisión de acuerdo a las normativas vigentes de control interno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,3	10,3	10,3
	A veces	10	25,6	25,6	35,9
	Ni casi siempre ni a veces	11	28,2	28,2	64,1
	Casi siempre	11	28,2	28,2	92,3
	Siempre	3	7,7	7,7	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

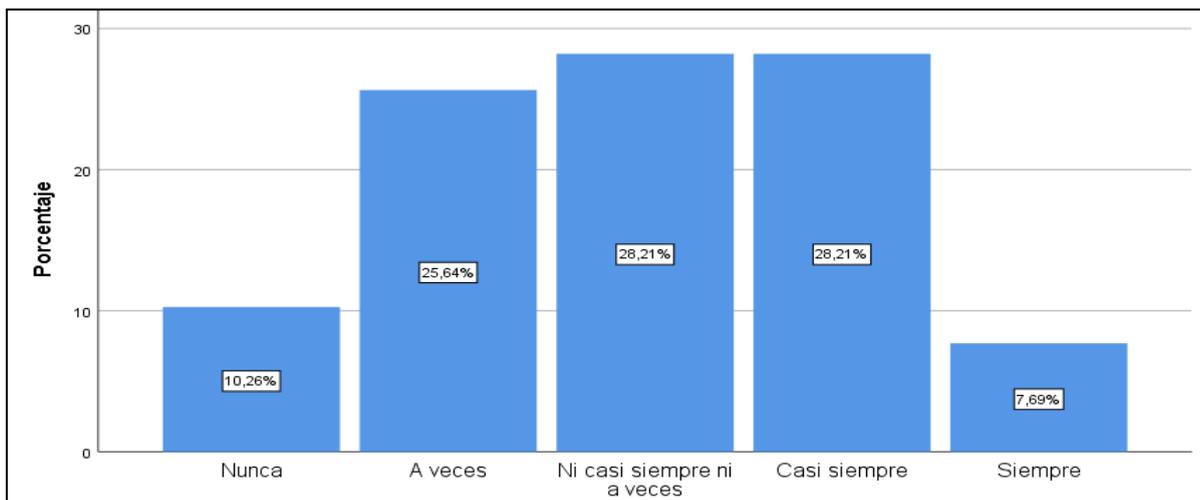


Figura 17: Comisión y normativas vigentes de control interno

Interpretación

Según la tabla 18 y figura 17, se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia forma la comisión de acuerdo a las normativas vigentes de control interno? Respondieron 10.3% nunca, 25.6% a veces, 28.2% ni casi siempre ni a veces, 28.2% casi siempre y finalmente un 7.7% siempre.

Tabla 19: Facilidades para el control de bienes de bioseguridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	7,7	7,7	7,7
	A veces	10	25,6	25,6	33,3
	Ni casi siempre ni a veces	21	53,8	53,8	87,2
	Casi siempre	3	7,7	7,7	94,9
	Siempre	2	5,1	5,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

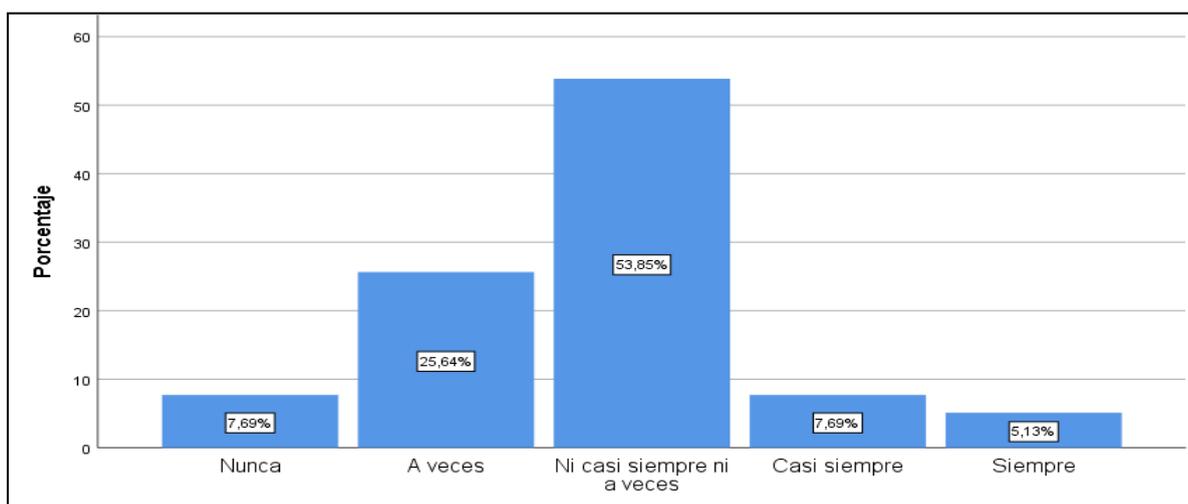


Figura 18: Facilidades para el control de bienes de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 19 y figura 18, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Su jefe de la Beneficencia da facilidades para el control de bienes de bioseguridad? Respondieron 7.7% nunca, 25.6% a veces, 53.8% ni casi siempre ni a veces, 7.7% casi siempre y finalmente un 5.1% siempre.

EL RESULTADO EVIDENCIA PARA INVENTARIO DE BIENES DE BIOSEGURIDAD

Tabla 20: Dirección para los integrantes del control interno.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	A veces	7	17,9	17,9	20,5
	Ni casi siempre ni a veces	20	51,3	51,3	71,8
	Casi siempre	7	17,9	17,9	89,7
	Siempre	4	10,3	10,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

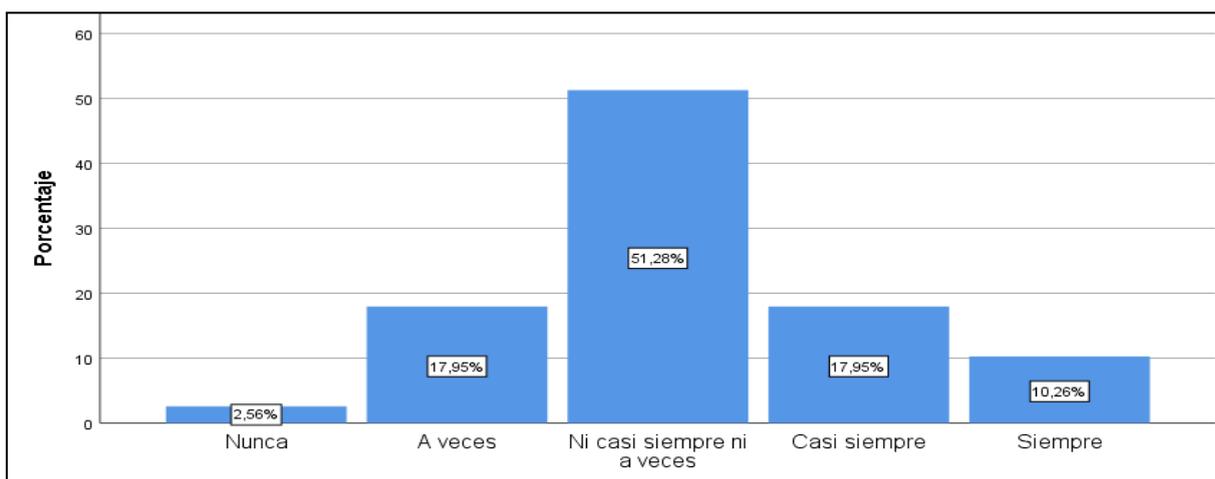


Figura 19: Reconocimiento para los integrantes de control interno

Interpretación

Según la tabla 20 y figura 19 se evidencia que respecto a la pregunta ¿Por parte de la dirección hay algún reconocimiento para los integrantes del control interno de bienes de bioseguridad? Respondieron 2.6% nunca, 17.9% a veces, 51.3% ni casi siempre ni a veces, 17.9% casi siempre y finalmente un 10.3% siempre.

Tabla 21: Mecanismos para la eliminación de bienes de bioseguridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	28,2	28,2	28,2
	Ni casi siempre ni a veces	16	41,0	41,0	69,2
	Casi siempre	11	28,2	28,2	97,4
	Siempre	1	2,6	2,6	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

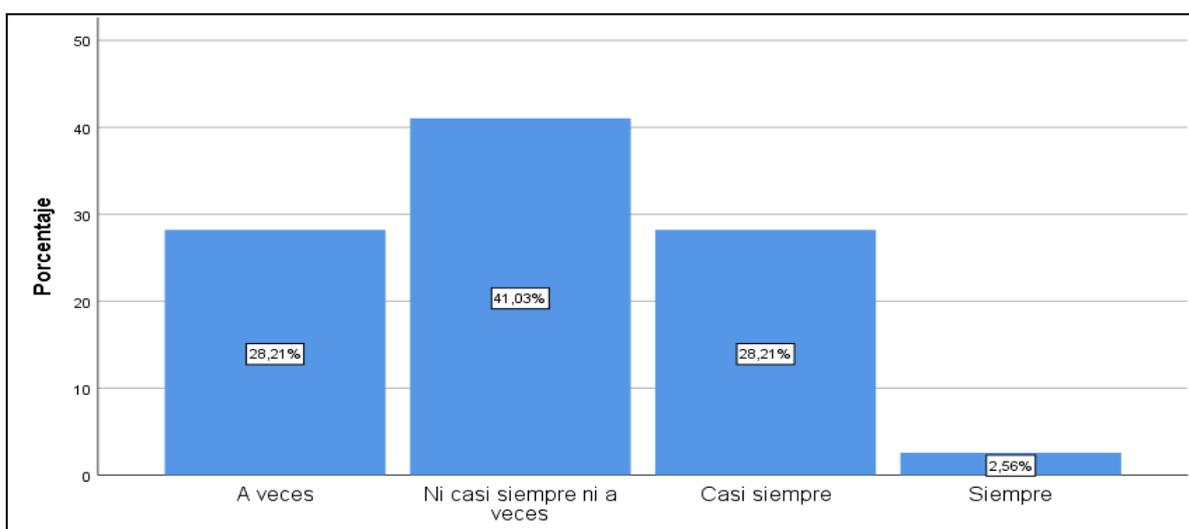


Figura 20: Mecanismo para la eliminación de los bienes de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 21 y figura 20 se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia ha implementado mecanismos para la eliminación de bienes de bioseguridad? Respondieron 28.2% a veces, 41% ni casi siempre ni a veces, 28.2% casi siempre y finalmente un 2.6% siempre.

Tabla 22: Tiempo establecido según normativa vigente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,1	5,1	5,1
	A veces	11	28,2	28,2	33,3
	Ni casi siempre ni a veces	9	23,1	23,1	56,4
	Casi siempre	9	23,1	23,1	79,5
	Siempre	8	20,5	20,5	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

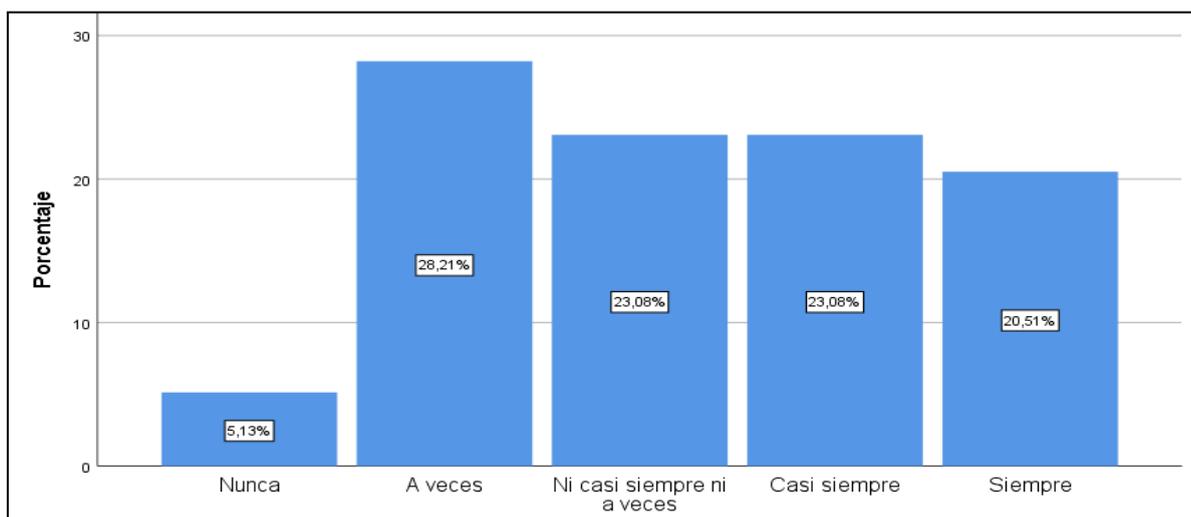


Figura 21: Los bienes de bioseguridad se usan en el tiempo establecido

Interpretación

Según la tabla 22 y figura 21, se evidencia que respecto a la pregunta ¿Los bienes de bioseguridad se utilizan en el tiempo establecido según normativa vigente? Respondieron 5.1% nunca, 28.2% a veces, 23.1% ni casi siempre ni a veces, 23.1% casi siempre y finalmente un 20.5% siempre.

Tabla 23: Formato para la gestión de bienes faltantes y nuevos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,1	5,1	5,1
	A veces	9	23,1	23,1	28,2
	Ni casi siempre ni a veces	8	20,5	20,5	48,7
	Casi siempre	13	33,3	33,3	82,1
	Siempre	7	17,9	17,9	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

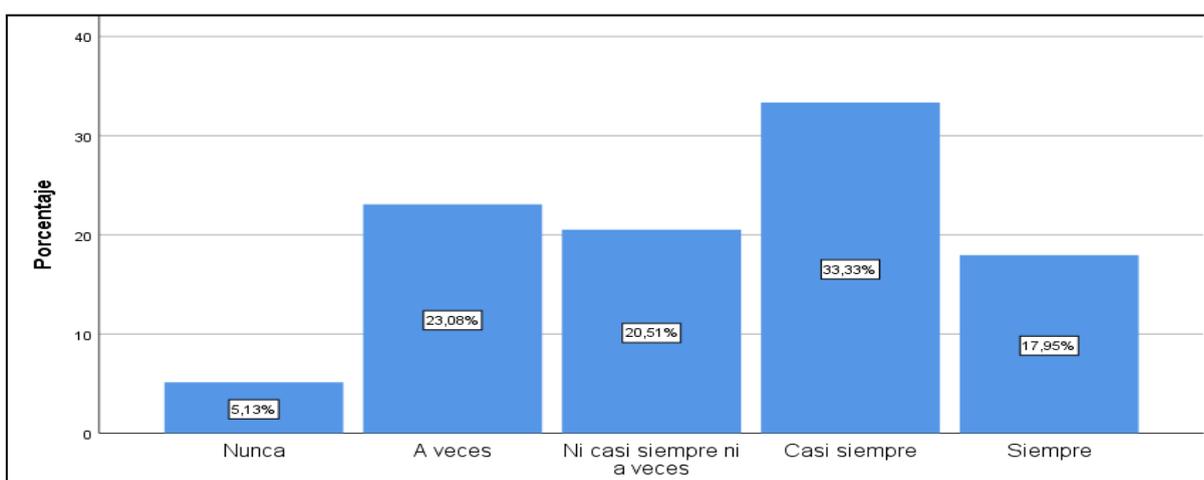


Figura 22: Formato para la gestión de bienes faltantes

Interpretación

Según la tabla 23 y figura 22, se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia cuenta con un formato para la gestión de bienes faltantes y nuevos? Respondieron 5.1% nunca, 23.1% a veces, 20.5% ni casi siempre ni a veces, 33.3% casi siempre y finalmente un 17.9% siempre.

Tabla 24: El personal ha sido capacitado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,1	5,1	5,1
	A veces	9	23,1	23,1	28,2
	Ni casi siempre ni a veces	14	35,9	35,9	64,1
	Casi siempre	12	30,8	30,8	94,9
	Siempre	2	5,1	5,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

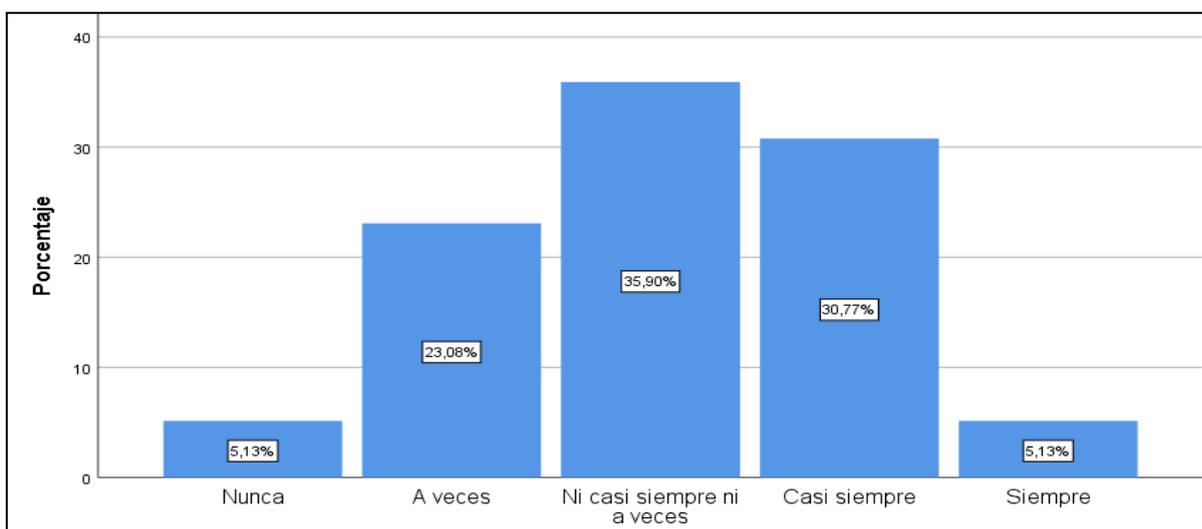


Figura 23: Personal capacitado en control interno

Interpretación

Según la tabla 24 y figura 23, se evidencia que respecto a la pregunta ¿El personal ha sido capacitado para el control de bienes de bioseguridad? Respondieron 5.1% nunca, 23.1% a veces, 35.9% ni casi siempre ni a veces, 30.8% casi siempre y finalmente un 5.1% siempre.

Tabla 25: Cambios de personal en el área de inventario de bienes de bioseguridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,1	5,1	5,1
	A veces	2	5,1	5,1	10,3
	Ni casi siempre ni a veces	20	51,3	51,3	61,5
	Casi siempre	10	25,6	25,6	87,2
	Siempre	5	12,8	12,8	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

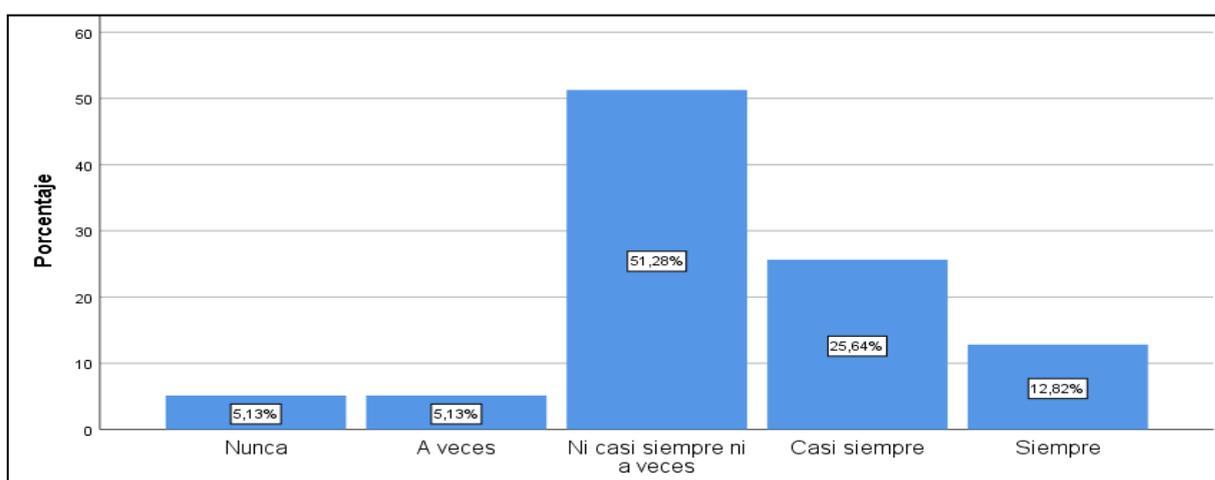


Figura 24: Cambios de personal en el área de inventario

Interpretación

Según la tabla 25 y figura 24 se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia realiza cambios de personal en el área de inventario de bienes de bioseguridad? Respondieron 5.1% nunca, 5.1% a veces, 51.3% ni casi siempre ni a veces, 25.6% casi siempre y finalmente un 12.8% siempre.

Tabla 26: La Beneficencia actualiza la pecosa de los bienes de bioseguridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,3	10,3	10,3
	A veces	6	15,4	15,4	25,6
	Ni casi siempre ni a veces	18	46,2	46,2	71,8
	Casi siempre	7	17,9	17,9	89,7
	Siempre	4	10,3	10,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

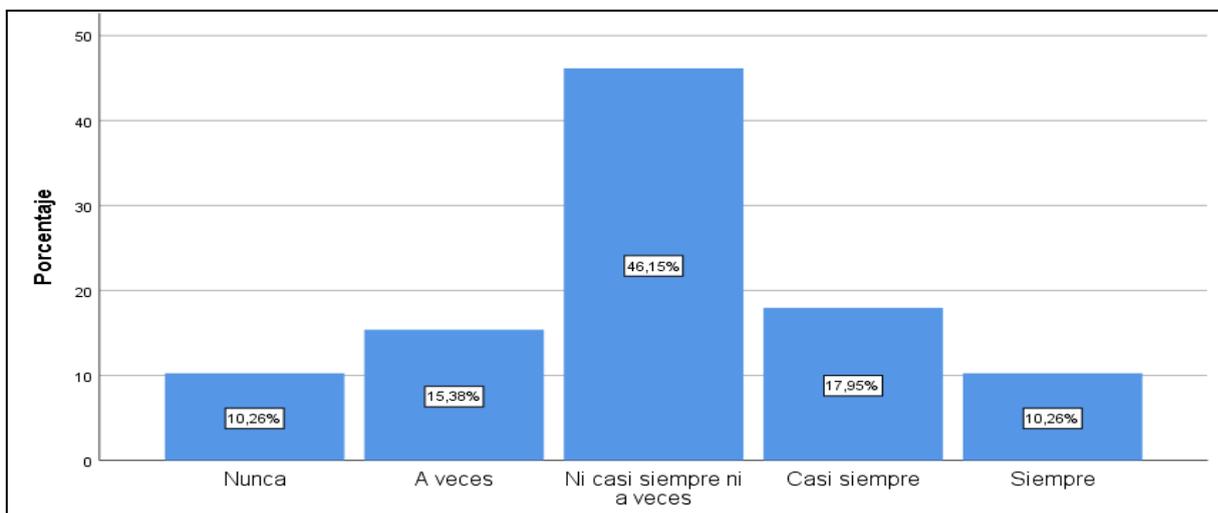


Figura 25: Actualización de la pecosa

Interpretación

Según la tabla 26 y figura 25 se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia actualiza la pecosa de los bienes de bioseguridad? Respondieron 10.3% nunca, 15.4% a veces, 46.2% ni casi siempre ni a veces, 17.9% casi siempre y finalmente un 10.3% siempre.

Tabla 27: Registro de inventario de los bienes de bioseguridad existentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	14	35,9	35,9	35,9
	Ni casi siempre ni a veces	13	33,3	33,3	69,2
	Casi siempre	3	7,7	7,7	76,9
	Siempre	9	23,1	23,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

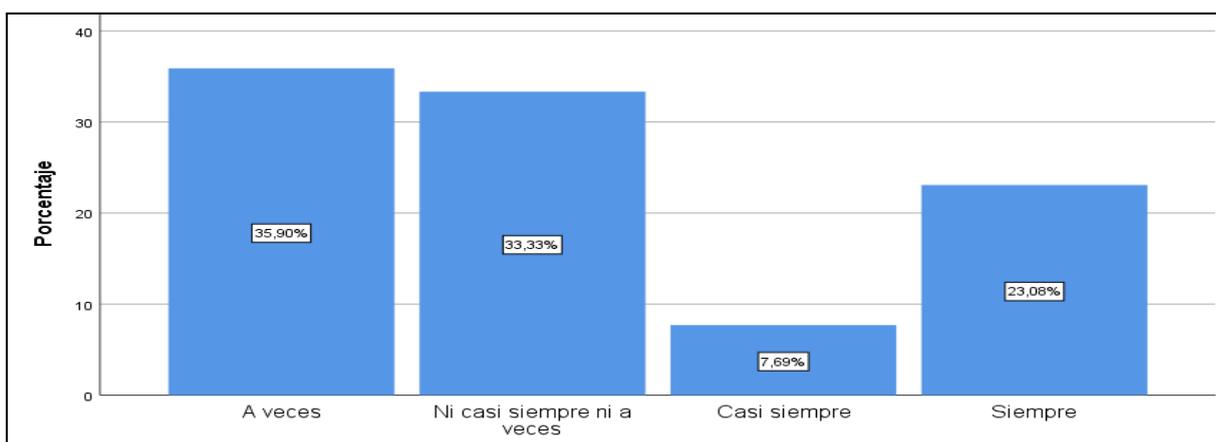


Figura 26: Registro de inventario de los bienes de bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 27 y figura 26, se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia cuenta con un registro de inventario de los bienes de bioseguridad existentes? Respondieron 35.9% a veces, 33.3% ni casi siempre ni a veces, 7.7% casi siempre y finalmente un 23.1% siempre.

Tabla 28: La Beneficencia lleva separado el inventario de bienes de bioseguridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	A veces	10	25,6	25,6	28,2
	Ni casi siempre ni a veces	9	23,1	23,1	51,3
	Casi siempre	13	33,3	33,3	84,6
	Siempre	6	15,4	15,4	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

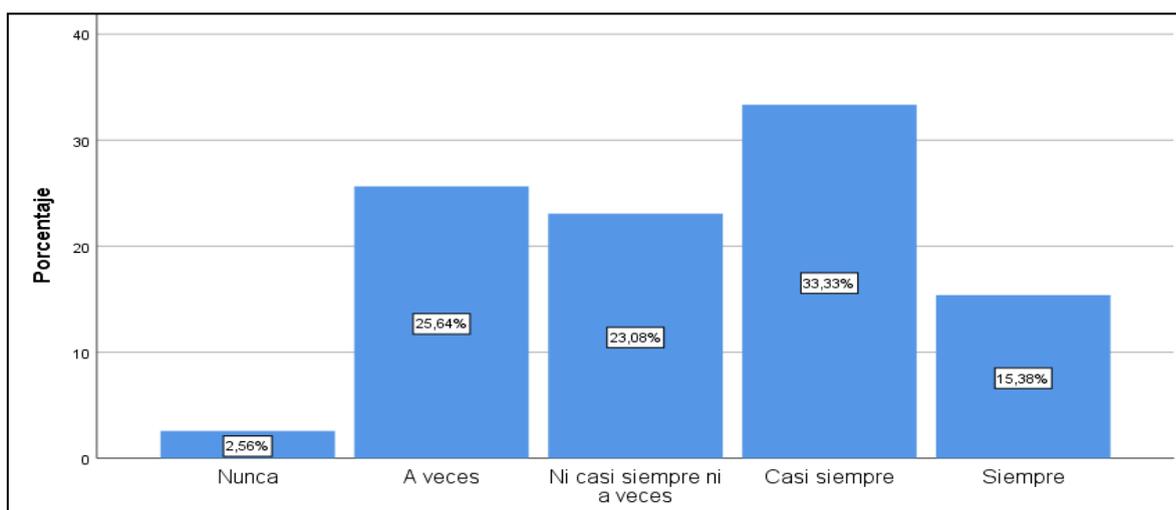


Figura 27: Bienes de bioseguridad y bienes muebles

Interpretación

Según la tabla 28 y figura 27, se evidencia que respecto a la pregunta ¿La Beneficencia lleva separado el inventario de bienes de bioseguridad y bienes muebles? Respondieron 2.6% nunca, 25.6% a veces, 23.1% ni casi siempre ni a veces, 33.3% casi siempre y finalmente un 15.4% siempre.

Tabla 29: El personal que labora en la Beneficencia tiene cuidado de los bienes de bioseguridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	7,7	7,7	7,7
	Ni casi siempre ni a veces	7	17,9	17,9	25,6
	Casi siempre	12	30,8	30,8	56,4
	Siempre	17	43,6	43,6	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

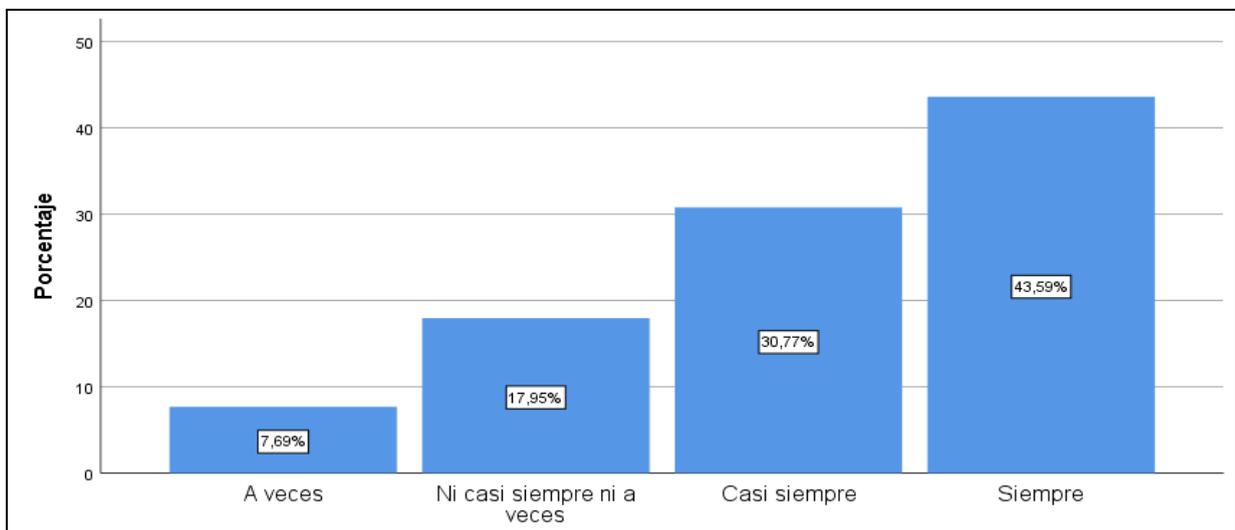


Figura 28: El personal tiene cuidado de los bienes e bioseguridad

Interpretación

Según la tabla 29 y figura 28, se evidencia que respecto a la pregunta ¿El personal que labora en la Beneficencia tiene cuidado de los bienes de bioseguridad que dispone en el día? Respondieron 7.7% a veces, 17.9% ni casi siempre ni a veces, 30.8% casi siempre y finalmente un 43.6% siempre.

4.2. INFERENCIA ESTADÍSTICA

Hipótesis general:

Las acciones de control interno institucional influyen significativamente en su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Resultado de la prueba de hipótesis.

Tabla 30: Hipótesis general de la investigación

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,373 ^a	4	,010
Razón de verosimilitud	11,764	4	,019
Asociación lineal por lineal	8,482	1	,004
N de casos válidos	39		

Para la toma de decisión se tuvo:

Hipótesis alternativa (Ha): Las acciones de control interno institucional influyen significativamente en su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

hipótesis nula (H0): Las acciones de control interno institucional NO influyen significativamente en su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Ha < 0.05

$H_0 > 0.05$

Según la tabla 30, nos muestra el resultado de la prueba estadística analizar el control interno y su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad de la sociedad de Beneficencia. Para lo cual el resultado de la prueba estadística Chi cuadrada $p = 0.010$ siendo menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Por lo que se llega a afirmar que si existe una influencia entre el control interno y su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad.

PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

La aplicación de las normas de control interno influye en la administración de los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Tabla 31: Primera hipótesis específica

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,579 ^a	4	,048
Razón de verosimilitud	13,044	4	,011
Asociación lineal por lineal	7,459	1	,006
N de casos válidos	39		

Para la toma de decisión.

Hipótesis alterna (H_a): Las acciones de control interno institucional influyen significativamente en su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

hipótesis nula (H0): Las acciones de control interno institucional NO influyen significativamente en su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Ha < 0.05

H0 >0.05

En la tabla 31, se muestra el resultado de la prueba estadística analizar cómo la aplicación de normas de control interno influye en la administración de los inventarios de los bienes de bioseguridad de la sociedad de Beneficencia. Para lo cual el resultado de la prueba estadística Chi cuadrada $p = 0.048$ siendo menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Por lo que se llega a afirmar que si existe una influencia entre la aplicación de normas de control interno y los bienes de bioseguridad.

SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

La actividad de control interno influye en el apropiado manejo de los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Tabla 32: Segunda hipótesis específica

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,266 ^a	4	,024
Razón de verosimilitud	12,183	4	,016
Asociación lineal por lineal	1,416	1	,234
N de casos válidos	39		

Para la toma de decisión se tuvo:

Hipótesis alterna (H_a): La actividad de control interno influye en el apropiado manejo de los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

hipótesis nula (H_0): La actividad de control interno NO influye en el apropiado manejo de los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

$H_a < 0.05$

$H_0 > 0.05$

En la tabla 32, el resultado de la prueba estadística evalúa la actividad del control interno y su incidencia en el manejo apropiado de los inventarios de los bienes de bioseguridad de la sociedad de Beneficencia. Para lo cual el resultado de la prueba estadística Chi cuadrada $p = 0.024$ siendo menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Por lo que se llega a afirmar que si existe una influencia entre la actividad del control interno y los bienes de bioseguridad.

TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

El análisis de control interno influye en la adecuada administración de los bienes de bioseguridad actualmente implementados en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Tabla 33: Tercera hipótesis específica

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16.830 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	21.627	4	,000
Asociación lineal por lineal	14.459	1	,000
N de casos válidos	39		

Para la toma de decisión se tuvo:

Hipótesis altanera (Ha):El análisis de control interno influye en la adecuada administración de los bienes de bioseguridad actualmente implementados en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

hipótesis nula (H0):El análisis de control interno NO influye en la adecuada administración de los bienes de bioseguridad actualmente implementados en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.

Ha < 0.05

H0 >0.05

En la tabla 33 se evidencia el resultado de la prueba estadística analizar cómo funciona el sistema de control interno tiene influencia en la adecuada administración de los bienes de bioseguridad actualmente implementados en la sociedad de Beneficencia. Para lo cual el resultado de la prueba estadística Chi cuadrada $p = 0.002$ siendo menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Por lo que se llega a afirmar que si existe una influencia entre el sistema de control interno y la administración de los bienes de bioseguridad.

4.3 DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que si hay una influencia entre el control interno y los inventarios de bienes de bioseguridad, en una adecuada eficiencia administrativa, esto gracias al resultado estadístico que fue menciona que si hay una influencia significativa, por lo que el control interno debe ser siempre aplicado no solo a un tipo de bien si no en todos de manera generalizada a través de un plan coincidiendo con Alvarado & Tuquiñahuia, (2011) el control interno es un plan de organización en el cual se utilizan métodos y procedimientos que en forma coordinada se adoptan en una entidad para salvaguardar sus activos, verificar la razonabilidad y confiabilidad de su información financiera y la complementaria administrativa y operacional, promueve la eficiencia en las operaciones y provocar adherencia a las políticas prescritas por la administración.

También menciona Chachuara (2019) queda claro que la situación actual del control interno en los procesos de almacenamiento y distribución en el área de bienes y suministro de funcionamiento de la Unidad de Almacén Central de la Universidad Nacional del Altiplano. Los componentes de Control Interno como Ambiente de Control (rango 3.00 deficiente en su mayoría de factores).

Al aplicar las normas que son establecidas por el área de contabilidad, es por lo que se da una influencia estadísticamente significativa en los bienes de bioseguridad, aunque no se ha establecido en un manual o un documento oficial, el cual pueda ayudar en futuras decisiones que puedan adaptarse a otros tipos de bienes similares, quedando claro que los bienes de bioseguridad no se deben centralizar en su uso deben ser brindados a todo el personal no coincidiendo con Falconí (2018) cuando los bienes distribuidos en todas las provincias de Lima, mayoritariamente se concentran en Lima, naturalmente por su densidad demográfica y poblacional con el 93,96%.

Por lo que se llega a afirmar que si existe una influencia entre la actividad del control interno y los bienes de bioseguridad, deben ser definidos adecuadamente los bienes de bioseguridad cuando y como debe ser su almacenamiento no coincidiendo con Guerrero (2014) menciona que no se tienen bien definidos ni fortalecidos los procesos de control en lo que tiene que ver a la adquisición y administración de activos fijos, esto obedece porque se están aplicando parcialmente procesos para planificar, organizar, gestionar, evaluar, dar seguimiento o monitorear a las actividades relacionadas con el manejo de los bienes institucionales.

Un eficiente sistema de control interno permite una adecuada administración de los bienes de bioseguridad Hariyati (2017) concluyó que permite mejorar el sistema de control interno en áreas relacionadas con la emisión de informes acompañados de procesos y poder reconocer todos los elementos más relevantes.

Según Orlando (2007) menciona que un manual se necesita planear el tiempo para investigar las características particulares de la entidad, el tipo de organización, el sistema de control que posee, la entrevista con los encargados de cada tarea, la inspección de documentos (memos, libros) que revelen lo que se hace en la empresa, el tiempo para observar en el lugar de los hechos la realización de los procesos, análisis de alternativas y la elaboración propia del manual.

Según Mamani (2017) el control interno influye negativamente en la mejora de los Inventarios de Bienes Muebles, de acuerdo a los resultados obtenidos en el cuadro 13 no son aplicados un 34.96% nunca se aplica un 26.19% a veces se aplica, un 21.16% casi siempre se aplica y un 17.69% siempre se aplica, debido a la falta de control en el manejo de bienes muebles, carencia de herramientas administrativas y de control para realizar las actividades, la necesidad de normas y procedimientos formales que ayudan a realizar las actividades de manera adecuada.

Difieren de la prueba estadística sin embargo coincide que el control interno tiene relación con los bienes de la institución Según Lipa (2019) el control patrimonial con la variable administración con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.7464. donde es alta la correlación alta entre el control patrimonial con la administración variable.

Por los largos periodos de tiempo en los que se utilizó los bienes de bioseguridad, el personal conoce acerca de lo que utiliza, no coincidiendo con Vilca (2019) se comprobó que el personal no tiene mucho conocimiento del Sistema de Control Interno, no tienen información sobre las funciones del sistema de control interno dentro de la Municipalidad Provincial de Puno.

CONCLUSIONES

General: Que al analizar el control interno tiene una influencia significativa en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad de la sociedad de Beneficencia, porque el resultado de la prueba estadística Chi cuadrada fue $p = 0.010$ siendo menor a 0.05.

Específicos: Que al analizar cómo la aplicación de normas de control interno influye en la correcta administración de los inventarios respecto a los bienes de bioseguridad, que son entregados en la Beneficencia Pública de Puno. por lo que sí hay una influencia según la prueba estadística Chi cuadrado $p = 0.001$.

Al evaluar la actividad del control interno tuvo una incidencia significativa el momento del manejo apropiado referente a los inventarios de los bienes de bioseguridad que se encuentran en el almacén de la Beneficencia Pública de Puno. por lo que sí hay una influencia según la prueba estadística Chi cuadrado $p = 0.003$.

Al analizar las funciones que controlan internamente hubo una influencia significativa en la adecuada administración de los bienes de bioseguridad que han sido implementados gracias a la pandemia. por lo que sí hay una influencia según la prueba estadística Chi cuadrado $p = 0.018$.

RECOMENDACIONES

General

Que, al realizar los controles internos en la Beneficencia, donde los implementos de bioseguridad no deben ser tratados como bienes comunes, si no como que pueden deteriorarse fácilmente y necesitan constantes controles porque protegen la salud del personal que labora en la entidad.

Específicos

Dar capacitaciones acerca del uso adecuado de los implementos de bioseguridad, como guantes, barbijos, mandiles y el uso constante de alcohol en gel. Siempre que se realice cualquier tipo de contacto con otra persona.

Contratar un personal médico y psicológico para que pueda ayudar a los trabajadores para que no se estresen, por la enfermedad y acerca sobre el extremo cuidado que algunos trabajadores tienen al realizar sus actividades.

Comprar instrumentos que permitan la esterilización constante de los ambientes que son usados con frecuencia y visitados por personas ajenas a la Beneficencia pública de Puno.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, M., & Tuquiñahua, S. (2011). *Propuesta De Implementación De Un Sistema De Control Interno Basado En El Modelo Coso, Aplicado a La Empresa Electro Instalaciones En La Ciudad De Cuenca*. Universidad Politécnica Salesiana.
- Chachuara, L. (2019). *Aplicación de las normas de control interno en la administración de los bienes y suministros de funcionamiento de los almacenes y su influencia en los estados financieros de la Universidad Nacional del Altiplano, períodos 2016-2017* [Universidad Nacional del Altiplano - Puno].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8494>
- Contraloría General de la República del Perú. (2020). El Control en Tiempos de COVID-19. Informe de gestión del control gubernamental ante la Emergencia Sanitaria por COVID-19. *Contraloría General de La República*, 483.
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/988581-el-control-en-tiempos-de-covid-19>
- Falconí, A. (2018). *Control interno de los bienes patrimoniales del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Lima 2018*. Universidad Cesar Vallejo.
- Guerrero, G. (2014). *Los procedimientos de control interno para activos fijos y su incidencia en el cumplimiento del plan estratégico del honorable Gobierno Provincial de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato.
- Hariyati, 2017. (2017). *Modelo de auditoría para el mejoramiento del sistema de control interno de instituciones financieras en Colombia basado en lineamientos de la ley Sarbanes Oxley sección 404*. Universidad Católica de Colombia.
- Lipa, O. R. (2019). RELACIÓN ENTRE EL CONTROL PATRIMONIAL Y LA ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN PUNO EN EL AÑO 2019. *Universidad Privada San Carlos-Puno*, 1,

201.

[http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4399/Ronald_Baroni_CHECAL
LA_CARBAJAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4399/Ronald_Baroni_CHECAL_LA_CARBAJAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mamani, A. (2017). *El Control Interno Y Su Influencia En Los Inventarios De Bienes Muebles De La Dirección Regional De Salud Puno Periodo 2014 – 2015* (Vol. 29, Issue 1) [Universidad Nacional del Altiplano - Puno].
[file:///C:/Users/Home/Downloads/1238-20313-1-PB.pdf%0Ahttp://biblioteca.usac.edu.
gt/tesis/05/05_9288.pdf%0Ahttp://www.endocrino.org.co/files/Fisiopatologia_de_la_D
iabetes_Mellitus_Tipo_2_J_Castillo.pdf%0Ahttp://salud.tabasco.gob.mx/content/revis
ta%0Ahttp:](file:///C:/Users/Home/Downloads/1238-20313-1-PB.pdf%0Ahttp://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/05/05_9288.pdf%0Ahttp://www.endocrino.org.co/files/Fisiopatologia_de_la_Diabetes_Mellitus_Tipo_2_J_Castillo.pdf%0Ahttp://salud.tabasco.gob.mx/content/revista%0Ahttp:)

MEF. (2020). Sustentación del Proyecto de Presupuesto 2021. *Resumen Ejecutivo*.

Orlando, W. (2007). *Diseño de un sistema de control interno en una empresa comercial de presupuestos electrónicos*. Universidad de San Carlos de Guatemala.

Shack, N. (2021). *El Control en los tiempos de Covid-19: Transformación*. 106.
[https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Docume
nto_de_trabajo_El_control_en_los_tiempos_de_COVID-19.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_trabajo_El_control_en_los_tiempos_de_COVID-19.pdf)

Sosa, M. (2016). *Evaluación de Recursos directamente recaudados y su incidencia en la ejecución presupuestal de la sociedad de Beneficencia pública de Puno períodos, 2013 – 2014*. 1–155.
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5400/Sosa_Flores_Maydha_M
eliza.pdf?sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5400/Sosa_Flores_Maydha_Meliza.pdf?sequence=1)

Velásquez, D. (2018). El control interno y su influencia en el proceso de ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Huancané- periodo 2016. *Universidad Privada San Carlos-Puno, 1*, 1–85.
[http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4399/Ronald_Baroni_CHECAL
LA_CARBAJAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4399/Ronald_Baroni_CHECAL_LA_CARBAJAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

VILCA, J. J. (2019). ANÁLISIS DEL CONTROL INTERNO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN MUNICIPAL EN LA OFICINA DE ALMACÉN CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO, 2017-2018. *Universidad Privada San Carlos-Puno*, 1, 201.

http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4399/Ronald_Baroni_CHECAL_LA_CARBAJAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

- c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
9. ¿La comisión de inventario presenta el informe final?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
10. ¿La Beneficencia utiliza normativas para el control interno de bienes de bioseguridad?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
11. ¿La Beneficencia cada año cambia a los integrantes para el control del inventario?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
12. ¿La Beneficencia cuenta con un registro de bienes de bioseguridad?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
13. ¿La Beneficencia forma la comisión de acuerdo a las normativas vigentes de control interno?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
14. ¿Su jefe de la Beneficencia da facilidades para el control de bienes de bioseguridad?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
15. ¿Por parte del personal a cargo hay algún reconocimiento para los integrantes del control interno de bienes de bioseguridad?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
- a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
16. ¿La Beneficencia ha implementado mecanismos para la eliminación de bienes de bioseguridad?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
17. ¿Los bienes de bioseguridad se utilizan en el tiempo establecido según normativa vigente?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
18. ¿La Beneficencia cuenta con un formato para la gestión de bienes faltantes y nuevos?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
19. ¿El personal ha sido capacitado para el control de bienes de bioseguridad?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
20. ¿La Beneficencia realiza cambios de personal en el área de inventario de bienes de bioseguridad?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces
e) Nunca
21. ¿La Beneficencia actualiza la pecaosa de los bienes de bioseguridad?
a) Siempre
b) Casi siempre
c) Ni casi siempre ni a veces
d) A veces

- e) Nunca
22. ¿La Beneficencia cuenta con un registro de inventario de los bienes de bioseguridad existentes?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Ni casi siempre ni a veces
 - d) A veces
 - e) Nunca
23. ¿La Beneficencia lleva separado el inventario de bienes de bioseguridad y bienes muebles?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Ni casi siempre ni a veces
 - d) A veces
 - e) Nunca
24. ¿El personal que labora en la Beneficencia tiene cuidado de los bienes de bioseguridad que dispone en el día?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Ni casi siempre ni a veces
 - d) A veces
 - e) Nunca

Anexo 02: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOS
<p>PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera el control interno influye en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer acciones Evaluar cómo las acciones de control interno institucional influyen en la eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Las acciones control interno institucional influyen significativamente en su eficiencia administrativa para los inventarios de los bienes de bioseguridad en la sociedad de Beneficencia, Puno 2021.</p>	<p>Variable 1 Control interno</p>	<p>Descriptivo, correlacion al</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se aplican las normas de control interno en los inventarios de los bienes de bioseguridad? ¿De qué manera la actividad de control interno influye en los inventarios de los bienes de bioseguridad? ¿Cómo es el manejo del sistema de control interno e influye en la adecuada administración de los bienes de bioseguridad?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Evaluar las aplicaciones Analizar cómo la aplicación de normas de control interno influye en la administración de los inventarios de los bienes de bioseguridad. Evaluar la actividad d Evaluar cómo la actividad de control interno influye en el manejo apropiado de los inventarios de los bienes de bioseguridad. Analizar cómo funciona el sistema de control interno que influye en la adecuada administración de los bienes de bioseguridad actualmente implementados.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS La aplicación de las normas de control interno influye mejor en la administración de los inventarios de los bienes de bioseguridad La actividad de control interno influye en el apropiado manejo de los inventarios de los bienes de bioseguridad. El análisis del sistema de control interno mejora la adecuada administración de los bienes de bioseguridad actualmente implementados.</p>	<p>Variable 2 Eficiencia Administrativa para los Inventarios de los Bienes de Bioseguridad</p>	

Anexo 03: Solicitud

SOLICITO: Autorización para ejecutar trabajo de Investigación

DIRECCION DE SERVICIOS FUNERARIOS E INMOBILIRARIA DE LA BENEFICIENCIA PUBLICA.

Yo, Edith Nohelia Huisa Apaza identificado con DNI Nro. 42486154, con domicilio en el Domiciliado AZIRUNI I ETAPA MZ 16-LT 10 de esta ciudad de Puno, con respeto me presento a Ud. Para expresar lo siguiente.

Que, habiendo concluido mis estudios en la Universidad Privada San Carlos, en la escuela profesional de CONTABILIDAD Y FINANZAS siendo un requisito indispensable para la obtención de mi título profesional de Contador Público, es necesario la ejecución de mi proyecto de investigación, es por lo cual SOLICITO a su Ud. Autorización para la realización del mencionado trabajo de investigación que es titulado "CONTROL INTERNO Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA PARA LOS INVENTARIOS DE LOS BIENES DE BIOSEGURIDAD EN LA SOCIEDAD DE BENEFICENCIA PUNO, bajo el asesoramiento del CPC. Rubén P. Chambi Beltrán Director de Servicios Funerarios e Inmobiliaria de la Beneficencia Pública.

Por lo expuesto:

Ruego a su digna persona acceder a mi petición.

Puno, 23 de Abril 2022

Atentamente



EDITH NOHELIA HUISA APAZA
DNI:42486154

ADJUNTO:

- Perfil de proyecto de investigación.
- Acta de aprobación del proyecto de investigación de pregrado.



RECIBIDO
23/04/2022



SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE PUNO
Dirección de Servicios Funerarios e Inmobiliaria
CPC. Rubén P. Chambi Beltrán
DIRECTOR

Anexo 04: Carta de aceptación

Puno, 24 de Abril 2022

Srta.

HUISA APAZA EDITH NOHELIA,

Bachiller

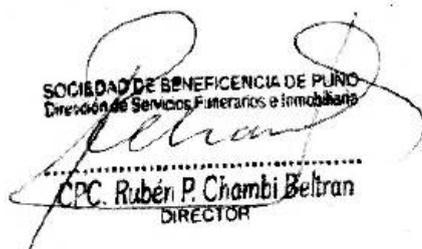
De la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Privada San Carlos de Puno

Presente.-

De mi consideración:

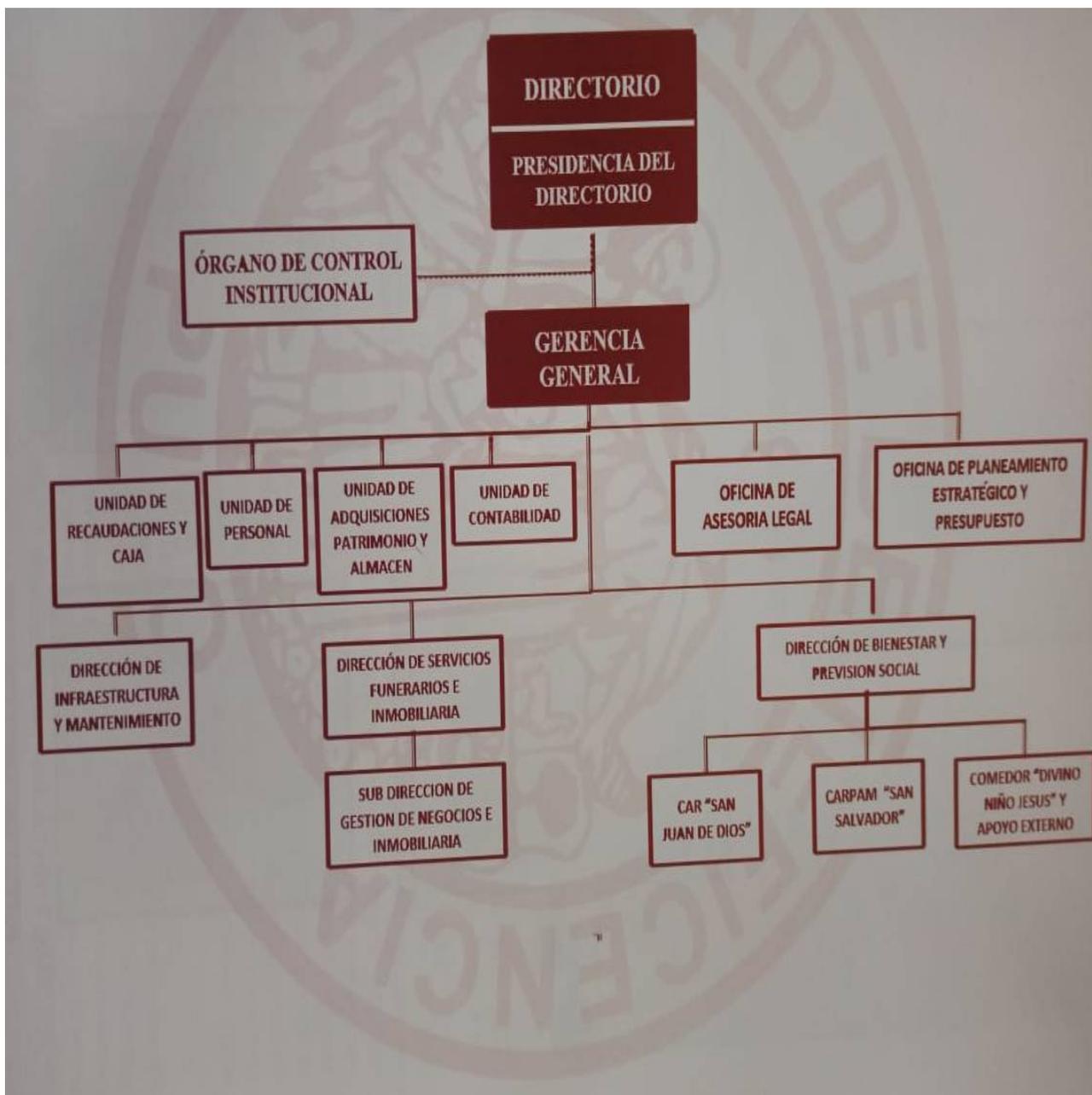
Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para comunicarle mi aceptación y Autorizo en la Sociedad de Beneficencia de Puno , para la recolección de datos y la realización del mencionado trabajo de investigación que es titulado “CONTROL INTERNO Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA PARA LOS INVENTARIOS DE LOS BIENES DE BIOSEGURIDAD EN LA SOCIEDAD DE BENEFICENCIA ”, que presenta la Srta. Bachiller en Contabilidad y Finanzas para optar el título profesional.

Atentamente,



SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE PUNO
Dirección de Servicios Financieros e Inmobiliarios
CPC. Rubén P. Chambi Beltrán
DIRECTOR

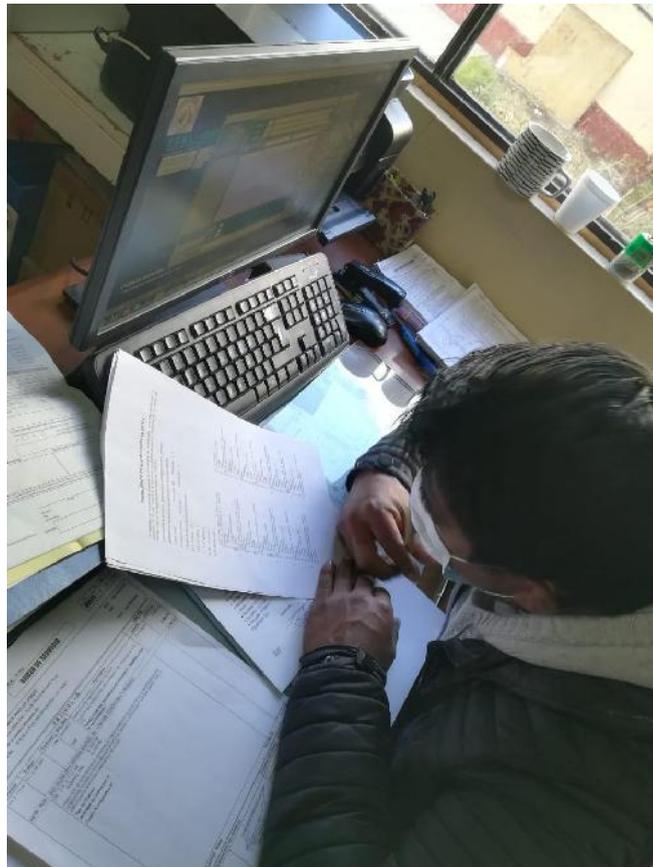
Anexo 05: Organigrama



Anexo 06: Panel fotográfico











Anexo 07: Base de datos

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	
1	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	
4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	5	3	3	3	4	5	
5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	1	4	3	4	4	2	4	5	3	4	3	
6	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	1	4	4	3	4	2	2	4	3	2	2	5	3	
7	2	4	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	
8	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	2	5	3	4	4	3	4	2	4	3	2	4	5	
9	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	2	1	2	3	3	4	4	4	3	5	5	5	
10	3	5	4	3	2	4	4	5	3	3	4	2	3	3	3	2	2	5	2	4	5	3	3	5	
11	4	5	3	3	2	3	4	6	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	5	1	5	
12	1	5	2	3	3	3	4	5	2	2	4	4	2	3	3	2	2	5	1	3	3	2	4	5	
13	5	3	3	6	3	2	3	3	3	3	2	4	2	4	3	2	2	5	4	2	2	2	4	5	
14	5	3	2	4	2	2	3	3	2	2	4	5	2	4	3	3	2	4	3	3	2	5	4	5	
15	5	3	2	4	2	4	4	3	2	2	4	2	1	2	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	
16	4	4	3	6	2	3	3	4	3	3	4	5	1	2	3	2	4	4	3	3	2	3	4	4	
17	4	3	3	5	2	4	4	3	3	3	2	5	4	2	2	2	5	4	3	3	3	3	4	4	
18	4	4	2	4	2	4	3	4	2	2	2	4	3	2	2	3	5	3	4	5	3	2	4	4	
19	3	3	2	4	2	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	3	1	2	4	5	3	3	3	5	
20	3	3	2	4	4	1	3	3	2	2	4	4	3	5	2	2	3	2	4	4	1	3	4	5	
21	3	3	2	2	4	1	3	3	2	2	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	4	5	

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	
21	3	3	2	2	4	1	3	3	2	2	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	4	5	
22	4	3	2	3	4	1	4	2	2	2	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	1	4	3	5	
23	4	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	5	
24	4	2	1	3	2	5	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	
25	4	2	1	3	5	3	2	3	2	1	5	1	5	3	5	4	4	1	3	5	4	2	3	4	
26	3	2	1	3	5	3	2	2	2	5	3	5	1	3	5	2	4	4	4	3	3	2	2	4	
27	3	2	1	3	4	3	2	2	3	1	3	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	
28	2	2	1	3	4	3	3	3	3	5	5	2	2	3	4	4	5	4	3	4	3	3	2	2	
29	2	2	1	3	4	3	5	2	3	5	3	5	2	3	4	4	5	1	3	1	3	5	2	2	
30	2	4	1	3	4	3	2	3	3	1	3	2	1	3	4	4	5	5	3	4	3	2	3	2	
31	1	4	4	2	3	4	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	5	4	2	3	4	2	3	3	
32	2	1	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
33	2	2	4	2	3	4	2	2	3	4	2	2	4	3	3	4	5	5	2	3	4	2	2	3	
34	3	4	4	2	3	4	5	2	3	4	2	4	4	3	3	4	2	4	2	3	4	5	2	4	
35	4	2	4	2	3	4	4	2	3	4	2	4	4	2	3	4	3	5	3	3	4	4	2	4	
36	3	2	3	2	3	3	5	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	5	2	4	
37	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	
38	1	2	2	1	1	1	3	4	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	4	4
39	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	

Anexo 08: Validación de instrumentos

**INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombre del Informante: *cpc Chambi Beltrán Rubén Pastor*

1.2. Cargo e Institución donde labora: *Director Servicios Funerarios - Beneficencia*

1.3. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: *Control interno y su eficiencia administrativa en los bienes de bioseguridad en la sociedad de beneficencia, Puno 2021*

1.4. Autor del instrumento: *BACH. EDTIH NOHELIA HUISA APAZA*

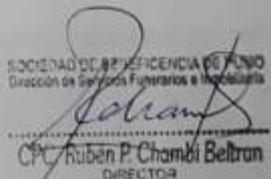
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DIMENSIONES	INDICADORES	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				15	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				14	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				15	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				16	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				15	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para mejorar las actitudes respecto a la conservación del medio ambiente			12		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos - científicos de la Tecnología educativa			12		
8. COHERENCIA	Entre los Índices, indicadores y las dimensiones.				15	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				16	
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio			12	15-14	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: *Todos los datos proporcionados han sido aplicados según las normas y directivas de la Institución que rigen en la actualidad.*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *12 - 15.14*

Lugar y fecha: *Puno, 14 Enero 2022.*


 SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE PUNO
 Dirección de Servicios Funerarios e Institucionales
 CPC Rubén P. Chambi Beltrán
 DIRECTOR

Firma del Experto Informante

DNI. N° *01236968*

INFORME DE OPINION DE JUCIO DE EXPERTOS
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: *Mauavi Quiro Wilson*
 1.2. Cargo e Institución donde labora: *Evangelista de la oficina de Abastecimiento*
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Control interno y su eficiencia administrativa en los bienes de bioseguridad en la sociedad de beneficencia, Puno 2021
 1.4. Autor del instrumento: BACH. EDTIH NOHELIA HUISA APAZA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DIMENSIONES	INDICADORES	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				13	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				14	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				15	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				16	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				16	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para mejorar las actitudes respecto a la conservación del medio ambiente				15	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos - científicos de la Tecnología educativa				15	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				16	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				14	
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio				15	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: *Todos los datos han sido aplicados según las normas y Directivas de la SBP.*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y fecha: *Puno, 14 Enero 2022*

SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE PUNO

Wilson Quiro
CPC. Wilson Mauavi Quirope
JEFE DE ABASTECIMIENTOS (a)

Firma del Experto Informante

DNI. N° *013676781*

INFORME DE OPINION DE JUCIO DE EXPERTOS
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Flores Mamani Juan Eusebio
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Jefe de Almacén
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Control interno y su eficiencia administrativa en los bienes de bioseguridad en la sociedad de beneficencia, Puno 2021
 1.4. Autor del Instrumento: BACH. EDITH NOHELIA HUISA APAZA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DIMENSIONES	INDICADORES	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				15	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables			12		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			12		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				14	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				15	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para mejorar las actitudes respecto a la conservación del medio ambiente					18
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la Tecnología educativa				15	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				14	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				14	
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio				15	

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

- las preguntas del instrumento de investigación esta de acuerdo al tema
- la investigación contribuirá a los fines

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y fecha: Puno 14 enero - 2022

SOCIEDAD DE BENEFICENCIA PUNO

CPC Juan E. Flores Mamani
ALMACEN (I)

Firma del Experto Informante

DNI. N° 01334255