

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE INGENIERÍAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL



TESINA

**CONTEXTO INDIVIDUAL DURANTE LA PANDEMIA Y SU RELACIÓN CON LA
CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2022**

PRESENTADA POR:

CARINA APAZA TIÑA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

BACHILLER EN INGENIERÍA AMBIENTAL

PUNO-PERÚ

2023



Repositorio Institucional ALCIRA by [Universidad Privada San Carlos](https://www.upsc.edu.pe/) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



6.26%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 2 JUN 2023, 3:51 PM

Scanned Text

Your text is highlighted according to the matched content in the results below.

● IDENTICAL
0.85%

● CHANGED TEXT
5.41%

Report #17374361

CARINA APAZA TIA CONTEXTO INDIVIDUAL DURANTE LA PANDEMIA Y SU RELACION CON LA CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2022 RESUMEN El presente estudio tiene como finalidad establecer la relacion entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022. El enfoque utilizado es cuantitativo, descriptivo y correlacional. La recoleccion de datos se llev a cabo mediante la tcnica de encuesta, utilizando dos cuestionarios: uno de 19 preguntas para medir el contexto individual durante la pandemia, con un Alfa de Cronbach de 0.841, y otro de 32 preguntas para medir la conciencia ambiental, con un Alfa de Cronbach de 0.826. La muestra probabilstica estuvo conformada por 384 residentes de Juliaca. Los resultados del estudio evidencian una correlacion positiva y significativa entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca en el ao 2022. Esto se debe a la obtencion de un coeficiente de correlacion Rho de Spearman de 0.226 y un nivel de significancia de 0.00 ($p < 0.05$). En otras palabras, a medida que el contexto individual durante la pandemia mejore, la conciencia ambiental tambien se ver influenciada positivamente. Por consiguiente, se sugiere que las autoridades y la poblacion de Juliaca se involucren en la educacin ambiental a travs de campaas de sensibilizacion y capacitacin en prcticas sostenibles y responsables con

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS
FACULTAD DE INGENIERÍAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL
TESINA
CONTEXTO INDIVIDUAL DURANTE LA PANDEMIA Y SU RELACIÓN CON LA
CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2022

PRESENTADA POR:
CARINA APAZA TIÑA


PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN INGENIERÍA AMBIENTAL

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

: 
Dr. ESTEBAN ISIDRO LEÓN APAZA

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. JORGE ABAD CALISAYA CHUQUIMIA

ASESOR DE TESINA

: 
M.Sc. FREDY APARICIO CASTILLO SUAQUITA

Área: Ingeniería, Tecnología

Sub Área: Ingeniería Ambiental

Línea de Investigación: Ciencias Ambientales

Puno, 13 de Junio del 2023

DEDICATORIA

A mi familia, quien durante todo el proceso de mi formación académica me brindó su apoyo incondicional para desarrollar mis capacidades y asumir nuevos retos.

A mis docentes, quienes me brindaron su conocimiento y sabiduría para guiar mi camino.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mis docentes de mi querida Universidad Privada San Carlos, quienes me brindaron todo su apoyo para culminar mi proyecto de investigación y orientarme durante toda mi carrera profesional.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|-------------------|----|
| DEDICATORIA | 1 |
| AGRADECIMIENTOS | 2 |
| ÍNDICE GENERAL | 3 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 6 |
| ÍNDICE DE FIGURAS | 7 |
| ÍNDICE DE ANEXOS | 8 |
| RESUMEN | 9 |
| ABSTRACT | 10 |
| INTRODUCCIÓN | 11 |

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

| | |
|--|-----------|
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 13 |
| 1.1.1 Problema general. | 14 |
| 1.1.2 Problemas específicos. | 14 |
| 1.2 ANTECEDENTES | 15 |
| 1.2.1 Antecedentes a nivel internacional | 15 |
| 1.2.2 Antecedentes a nivel nacional. | 17 |
| 1.2.3 Antecedentes a nivel regional | 19 |
| 1.3 OBJETIVOS | 21 |
| 1.3.1 Objetivo general | 21 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 21 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

| | |
|---|-----------|
| 2.1 MARCO TEÓRICO | 22 |
| 2.1.1 Contexto individual durante la pandemia | 22 |
| 2.1.1.1 Dimensiones del contexto individual durante la pandemia | 23 |
| 2.1.2 Covid-19 | 24 |
| 2.1.3 Conciencia Ambiental | 27 |
| 2.1.3.1 Comportamientos Proambientales | 29 |
| 2.1.3.2 Dimensiones de la conciencia ambiental | 29 |
| 2.2 MARCO CONCEPTUAL | 30 |
| 2.3 HIPÓTESIS | 30 |
| 2.3.1 Hipótesis general | 30 |
| 2.3.2 Hipótesis específicas | 31 |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

| | |
|--|-----------|
| 3.1 ZONA DE ESTUDIO | 32 |
| 3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA | 33 |
| 3.3 MÉTODOS Y TÉCNICAS | 34 |
| 3.3.1 Cuestionario para medir el Contexto individual durante la pandemia | 34 |
| 3.3.2 Cuestionario para medir la Conciencia ambiental | 35 |
| 3.4 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES | 36 |
| 3.5 MÉTODO Y DISEÑO ESTADÍSTICO | 36 |

CAPÍTULO IV

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

| | |
|--|-----------|
| 4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO | 38 |
| 4.1.1 Variable Contexto individual durante la pandemia | 38 |
| 4.1.2 Variable Conciencia ambiental | 42 |
| 4.2 ANÁLISIS INFERENCIAL | 47 |
| 4.2.1 Comprobación del Objetivo General | 47 |
| 4.2.2 Comprobación del Objetivo Específico 1 | 49 |
| 4.2.3 Comprobación del Objetivo Específico 2 | 50 |
| 4.2.4 Comprobación del Objetivo Específico 3 | 51 |
| 4.2.5 Comprobación del Objetivo Específico 4 | 55 |
| 4.2.6 Discusión de los resultados | 56 |
| CONCLUSIONES | 62 |
| RECOMENDACIONES | 64 |
| BIBLIOGRAFÍA | 66 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág |
|--|-----------|
| Tabla 01: Dimensiones de la Variable “Contexto individual durante la pandemia” | 34 |
| Tabla 02: Escala de valoración del cuestionario “Contexto individual durante la pandemia” | 35 |
| Tabla 03: Baremación del Cuestionario “Contexto individual durante la pandemia” | 35 |
| Tabla 04: Dimensiones de la Variable “Conciencia ambiental” | 36 |
| Tabla 05: Escala de valoración del cuestionario “Contexto individual durante la pandemia” | 36 |
| Tabla 07: Contexto Individual durante la pandemia en la ciudad de Juliaca, 2022 | 38 |
| Tabla 08: Niveles de la Dimensión Contexto Social | 39 |
| Tabla 09: Niveles de la Dimensión Contexto Económico | 40 |
| Tabla 10: Niveles de la Dimensión Comportamiento | 41 |
| Tabla 11: Conciencia Ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022 | 42 |
| Tabla 12: Niveles de la Dimensión Cognitiva | 43 |
| Tabla 13: Niveles de la Dimensión Afectiva | 44 |
| Tabla 14: Niveles de la Dimensión Conativa | 45 |
| Tabla 15: Niveles de la Dimensión Activa | 46 |
| Tabla 16: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia Ambiental | 48 |
| Tabla 17: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia cognitiva | 49 |
| Tabla 18: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia afectiva | 51 |
| Tabla 19: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia conativa | 52 |
| Tabla 20: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia activa | 53 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág |
|--|------------|
| Figura 01: Localización de la ciudad de Juliaca | 32 |
| Figura 02: Niveles de Contexto Individual durante la pandemia | 39 |
| Figura 03: Niveles de la Dimensión Contexto Social | 40 |
| Figura 04: Niveles de la Dimensión Contexto Económico | 41 |
| Figura 05: Niveles de la Dimensión Contexto Social | 42 |
| Figura 06: Niveles de Conciencia Ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022 | 43 |
| Figura 07: Niveles de Dimensión Cognitiva | 44 |
| Figura 08: Niveles de la Dimensión Afectiva | 45 |
| Figura 09: Niveles de la Dimensión Conativa | 46 |
| Figura 10: Niveles de la Dimensión Activa | 47 |
| Figura 11: Diagrama de Dispersión de Contexto Individual y Conciencia Ambiental | 48 |
| Figura 12: Diagrama de Dispersión Contexto individual y Conciencia cognitiva | 50 |
| Figura 13: Diagrama de Dispersión Contexto individual y Conciencia conativa | 52 |
| Figura 14: Diagrama de Dispersión Contexto individual y Conciencia activa | 54 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | Pág |
|--|------------|
| ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA | 73 |
| ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | 74 |
| ANEXO 03: CUESTIONARIO DE CONCIENCIA AMBIENTAL | 75 |
| ANEXO 04: CUESTIONARIO DE CONTEXTO INDIVIDUAL COVID-19 | 78 |
| ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS | 80 |
| ANEXO 06: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS | 84 |

RESUMEN

El presente estudio tiene como finalidad establecer la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022. El enfoque utilizado es cuantitativo, descriptivo y correlacional. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de encuesta, utilizando dos cuestionarios: uno de 19 preguntas para medir el contexto individual durante la pandemia, con un Alfa de Cronbach de 0.841, y otro de 32 preguntas para medir la conciencia ambiental, con un Alfa de Cronbach de 0.826. La muestra probabilística estuvo conformada por 384 residentes de Juliaca.

Los resultados del estudio evidencian una correlación positiva y significativa entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca en el año 2022. Esto se debe a la obtención de un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.226 y un nivel de significancia de 0.00 ($p < 0.05$). En otras palabras, a medida que el contexto individual durante la pandemia mejore, la conciencia ambiental también se verá influenciada positivamente. Por consiguiente, se sugiere que las autoridades y la población de Juliaca se involucren en la educación ambiental a través de campañas de sensibilización y capacitación en prácticas sostenibles y responsables con el medio ambiente.

Palabras clave: Contexto individual, conciencia ambiental, pandemia, Covid-19

ABSTRACT

The present study aims to establish the relationship between the individual context during the pandemic and environmental awareness in the city of Juliaca, 2022. The approach used is quantitative, descriptive and correlational. Data collection was carried out through the survey technique, using two questionnaires: one of 19 questions to measure the individual context during the pandemic, with a Cronbach's Alpha of 0.841, and another of 32 questions to measure environmental awareness, with a Cronbach's Alpha of 0.826. The probability sample consisted of 384 residents of Juliaca.

The results of the study show a positive and significant correlation between the individual context during the pandemic and environmental awareness in the city of Juliaca in the year 2022. This is due to obtaining a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.226 and a significance level of 0.00 ($p < 0.05$). In other words, as the individual context during the pandemic improves, environmental awareness will also be positively influenced. Therefore, it is suggested that the authorities and the population of Juliaca become involved in environmental education through awareness campaigns and training in sustainable and environmentally responsible practices.

Key words: Individual context, environmental awareness, pandemic, Covid-19

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, el medio ambiente a nivel mundial ha experimentado altos niveles de contaminación debido a las actividades humanas, como la industria, el uso del automóvil, la tecnología y el consumismo irresponsable, así como a la falta de inversión en el tratamiento de los residuos sólidos, entre otras cosas (Vargas et al., 2018). Esta problemática ambiental ha llevado al desequilibrio entre el hombre y la naturaleza y ha puesto en riesgo la supervivencia de ambos. La falta de conciencia ambiental y el desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología, así como el aumento de la población, son algunos de los factores que han contribuido al deterioro del entorno. Los problemas ambientales se han vuelto cada vez más complejos, lo que ha llevado a reflexionar sobre el impacto de las actividades humanas en el medio ambiente y su insostenibilidad (Brito y Castillo, 2018).

En la actualidad, resulta cada vez más difícil encontrar sistemas de valores compartidos que permitan a las personas afirmar sus creencias, fomentar su conciencia y guiar sus acciones de manera constante en un contexto global. Es decir, es difícil encontrar identidades universales que otorguen significado a la vida humana y les permitan sentirse parte de comunidades más grandes (Moyano, 2018). Antes, el interés por los problemas ambientales se limitaba principalmente a las poblaciones más ricas de los países industrializados, pero ahora se ha extendido a todos los países, afectando también a grupos sociales con menores ingresos debido a la degradación de los recursos naturales (Moyano, 2018).

Durante el año 2020, se habló mucho sobre la posible mejora del medio ambiente a raíz de la pandemia de COVID-19. Según informó CNN (2020), las emisiones de dióxido de carbono disminuyeron en un 8% en comparación con el año anterior, debido a la reducción de diversas actividades. Sin embargo, National Geographic (2021) advierte que la creencia de que la pandemia haya tenido un efecto positivo en el medio ambiente podría ser solo una posibilidad atractiva. Expertos en todo el mundo señalan que el

aumento del tráfico, la contaminación y el cambio climático podrían ser una realidad en el futuro, ya que la industria del petróleo y el gas natural sigue recibiendo grandes cantidades de inversión para superar la crisis económica. Gonzáles et al (2019), señalan que es importante tener en cuenta que la preocupación por el medio ambiente no es un tema nuevo y que existen organizaciones y movimientos que promueven el cuidado del planeta y la concientización sobre su conservación.

Ante la situación mencionada, es crucial que las personas en todo el mundo tomen conciencia de la crisis ambiental causada por la actividad humana y adopten soluciones eficaces para cuidar y proteger el medio ambiente, con el objetivo de abordar esta problemática de manera efectiva.

El presente estudio consta de 4 capítulos.

En el capítulo I se aborda la problemática encontrada en la población de Juliaca, se mencionan los antecedentes de la investigación y se establecen los objetivos que se pretenden lograr. En el capítulo II, se expone la fundamentación teórica y conceptual que sustenta el estudio, utilizando diversas fuentes bibliográficas, incluyendo tesis y artículos relacionados con la investigación, además se presentan las hipótesis a evaluar. El capítulo III describe los métodos y técnicas utilizadas para alcanzar los objetivos, así como la identificación de las variables, dimensiones e indicadores. El capítulo IV muestra los resultados tanto descriptivos como inferenciales. Finalmente, en el último capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel global la pandemia causada por la Covid-19, se convirtió rápidamente en una grave amenaza para la población mundial, la falta de conocimientos sobre el nuevo virus y la financiación insuficiente no permitieron a los países actuar rápidamente contra la epidemia, donde el sistema de salud fue el más afectado con altos índices de mortalidad cada día. Sin embargo, el confinamiento social tuvo un impacto positivo en el medio ambiente, ya que la disminución de la actividad humana y la reducción de la congestión del tráfico a nivel mundial ha provocado un mejoramiento en la calidad del aire, los gases de efecto invernadero se han reducido y las masas de agua se han purificado (Severo et al., 2021).

A nivel nacional en el año 2020 los niveles de contaminación disminuyeron drásticamente, esto se debe, mencionando a Daryanto et al. (2022), a que las personas que han experimentado un desastre realizan cambios de comportamiento para evitar los mismos desastres en un futuro, esto refiere que un desastre causado por la destrucción ambiental humana puede llevar a la conciencia de que el medio ambiente es frágil y que se necesita una acción de protección ambiental.

En la ciudad de Puno, debido al crecimiento urbano en los últimos años se ha evidenciado los efectos negativos hacia el medio ambiente provocados por las inadecuadas prácticas ambientales de los ciudadanos y la falta de conciencia ambiental.

Así mismo, bajo un contexto de pandemia en la región de Puno, las nuevas restricciones para contrarrestar la propagación del virus generaron un impacto negativo al mercado laboral y una incertidumbre para los empleados, altos niveles de estrés y pérdidas irreversibles de familiares o amigos, cabe mencionar que la realidad por la que atravesó cada ciudadano durante pandemia es diferente, pero también la realidad por la que atravesaron ha motivado un nivel de consumo consciente de los recursos reduciendo así el desperdicio de los alimentos, energía y agua, cambiando los hábitos de consumo, sin embargo, existe una disminución del reciclaje y la clasificación de la basura en el hogar generado por la mala gestión de residuos sólidos (Laurente, 2021). Por lo tanto, la pandemia del coronavirus ha mostrado una clara relación entre el hombre y la naturaleza, revelando urgentemente la necesidad de cambiar la conciencia (Humani et al., 2020).

La conciencia ambiental refiere a todas las acciones que el ser humano realiza con el fin de contribuir con el cuidado y el mantenimiento sostenible de su entorno, se encuentra relacionado con los cambios de hábitos y actitudes frente a un compromiso con el desarrollo sostenible. En este sentido, se observa que las acciones y actividades del hombre, quien utiliza los recursos y produce o genera residuos sin tener en cuenta las implicaciones o consecuencias ambientales que pueden generar sus actitudes inadecuadas (Tumi, 2016).

Bajo estas premisas, la presente investigación busca responder el siguiente problema

1.1.1 Problema general.

¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022?

1.1.2 Problemas específicos.

- ¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca, 2022?

- ¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca, 2022?

1.2 ANTECEDENTES

Para abordar la problemática planteada en la investigación, se tomó como referencia los siguientes estudios nacionales e internacionales, los cuales proporcionarán mayor información acorde al propósito del estudio.

1.2.1 Antecedentes a nivel internacional

El artículo desarrollado por Daryanto et al. (2022), tiene como objetivo examinar el impacto del contexto Covid-19 en los comportamiento ambientales de los ciudadanos de chinos en el año 2020, para ello se utilizó datos recopilados de otra investigación de una muestra total de 319 adultos chinos, finalmente, se revela que la creencia de muchos ciudadanos sobre el comportamiento humano interviniendo constantemente en el deterioro de la naturaleza fue el factor principal que impulsó el surgimiento de la enfermedad impactó positivamente en su conciencia ambiental, lo que influyó a un cambio de comportamiento positivo hacía en cuidado del medio ambiente, por lo que existe una relación en la degradación ambiental y pandemias mundiales. Bajo estas premisas, el autor recomienda la creación de políticas estratégicas post pandemia que mejoren la conciencia ambiental de las personas.

Investigaciones como las de Del Villar et al. (2021), establece el objetivo de diagnosticar el nivel de conciencia ambiental en jóvenes universitarios en la Universidad Autónoma de Puebla, para ello se aplicó como instrumento el cuestionario a una muestra total de 1888 egresados de esta universidad. Finalmente, se concluye que la universidad no adopta las estrategias necesarias para la inserción de contenidos curriculares que generen una conciencia ambiental en sus alumnos y se observa que existe una relación entre la educación y la actitud referente a actividades ambientales.

Por otro lado, Severo et al. (2021) con su estudio pretende describir de qué manera impactó la pandemia Covid-19 en la conciencia ambiental, el consumo sostenible y la responsabilidad social en los Baby Boomers, generaciones X e Y en Brasil y Portugal. Para ellos, el autor utilizó una metodología cuantitativa, descriptiva aplicando como instrumento para la recolección de datos un cuestionario a 3226 ciudadanos. Los resultados obtenidos por el Modelo de Ecuaciones Estructurales indican que la pandemia se convirtió en un factor muy importante en el cambio de comportamiento humano, donde influyó positivamente en el consumo sustentable, conciencia ambiental y en menor medida en la responsabilidad social, sin embargo el impacto negativo se encuentra en el factor económico y social, es decir se evidencia el empeoramiento económico de los hogares, los problemas de salud, y el incremento de la tasa de mortalidad.

En este sentido los estudios de Mdivani y Alexandrova (2021) pretende examinar el efecto que tiene la Covid-19 en la interacción hombre- naturaleza bajo la percepción de los ciudadanos, para ello, el estudio involucró a una muestra total de 372 ciudadanos (donde el 42% son hombres y 58% mujeres). Posterior al análisis de los datos, los hallazgos demostraron que la percepción de la COVID está asociada a una enfermedad grave causada por la naturaleza, debido al miedo naciente a las fuerzas naturales, los ciudadanos crearon una mayor conciencia ambiental, al mismo tiempo, los más jóvenes identifican los impactos negativos que pueden generar las acciones de los humanos en la naturaleza, de manera más significativa que los adultos mayores. Esto a su vez genera una preocupación en la preservación de la naturaleza demostrando un mayor nivel de conciencia ambiental.

Por consiguiente, Sompura (2021) su estudio tiene como objetivo evaluar el nivel de conciencia ambiental de la población sobre el medio ambiente y el impacto del Covid 19, para lo cual la recolección de datos consistió en la aplicación de un cuestionario semiestructurado a una muestra de 1000 personas de diferentes edades elegidas al azar de los estados indios de Rajasthan, Maharashtra, Bengala Occidental y Delhi. Finalmente, los hallazgos nos muestran que la mayoría de las personas están

conscientes de los efectos negativos que provoca la pandemia en el medio ambiente, por lo tanto, están tratando de incorporar estrategias que ayuden a la conservación del ambiente, tomando acciones pequeñas para combatir problemas para construir un futuro sostenible.

Asimismo, Díaz y Fuentes (2021) desarrollaron su estudio con el objetivo de comprender e interpretar cómo se desarrolla una conciencia ambiental en los niños de sexto de primaria en un centro educativo de Córdova, por lo tanto, se trata de una investigación cualitativa, básica y sincrónica, donde la muestra estuvo conformada por 52 escolares a quienes se les aplicó los instrumentos de encuesta, fichas de observación y entrevista. Finalmente se concluye que, el desarrollo de la conciencia ambiental se encuentra definida por la dimensión afectiva, cognitiva, activa, las cuales pueden fortalecerse a medida que se diseñen programas de estudio o metodologías que sensibilicen el actuar del estudiante con respecto al cuidado ambiental, ello, contribuirá a la implantación de una conciencia ambiental a muy temprana edad sustentable ante las actuales y futuras problemáticas ambientales

1.2.2 Antecedentes a nivel nacional.

En referencia a los estudios nacionales, los autores, Díaz y Ledesma (2021), pretenden describir en su estudio las diferencias que existen entre los factores de conciencia ambiental, según la percepción de los ciudadanos, bajo el contexto de emergencia sanitaria Covid-19. El diseño metodológico de dicha investigación fue de enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional de nivel comparativo, el instrumento para la recolección y análisis de datos se basó en un cuestionario aplicado a 384 ciudadanos, especialmente a padres de familia, las pruebas de Friedman y Wilcoxon (comparaciones por pares) demostraron que existen una cierta preponderancia de un factor sobre otro, bajo un contexto de estado de emergencia sanitaria según la percepción de los ciudadanos, sin embargo, la evaluación de los factores en pares demuestra que solo

existen diferencias significativas en personas de conciencia activa-efectiva, conativa-afectiva y cognitiva-afectiva.

Asimismo, Delgado (2021) en su investigación tuvo el objetivo de correlacionar el nivel de ecoeficiencia y conciencia ambiental en un grupo de estudiantes de nivel secundario de la I.E. Virgen Dolorosa. Para ello la metodología fue descriptiva, correlacional, transversal y de enfoque cuantitativo, tomando una muestra no probabilística de 120 estudiantes, a los cuales se les aplicó una encuesta. Finalmente, los hallazgos demuestran que no existe una relación significativa entre las variables de ecoeficiencia y conciencia ambiental, puesto que, el Rho de Spearman arroja un coeficiente de -0.158. Con respecto a las dimensiones de Ecoeficiencia, solo la dimensión aire, suelo y residuos sólidos presentan una relación significativa y positiva con la ciencia ambiental.

Dentro de esta perspectiva, Padilla (2021) desarrolla su estudio con el objetivo de describir la relación existente entre las variables conciencia ambiental y el hábito de reciclaje en la Universidad Privada del Norte de Lima. Para lo cual, la investigación se caracteriza por una metodología cuantitativa, de diseño no experimental y corte transversal. Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta acompañada por el cuestionario como instrumento a un grupo muestral de 356 universitarios, ambos cuestionarios están compuestos por 16 y 26 ítems. Finalmente, el autor concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables de estudio, y que la conciencia ambiental es de nivel regular dentro de la universidad, por lo que es necesario diseñar estrategias que impulsen dinámicas para tomar mayor valor al cuidado ambiental.

Por su lado, Amaya (2020) pretende en su investigación identificar la relación que existe entre el nivel de conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos domiciliarios bajo la perspectiva de los ciudadanos de Santa Verónica. La metodología utilizada en este estudio consistió en una investigación aplicada, de diseño no experimental y correlacional, el autor trabajó con una muestra total de 187 ciudadanos, a quienes se les aplicó el cuestionario como instrumento, para el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS, los hallazgos obtenidos demuestran que la conciencia ambiental en los

ciudadanos de Santa Verónica se encuentra en un nivel regular (78.1%), debido a que los ciudadanos no cuentan con los suficientes conocimientos sobre conciencia ambiental, por otro lado, la gestión de residuos también se encuentra en un nivel regular (76.5%), ya que el manejo inadecuado de estos residuos está presente en los hogares de muchas familias. Finalmente el autor concluye que existe una relación positiva entre ambas variables de estudio, conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos, así lo demuestra el coeficiente Rho de Spearman=0.445**

Por su parte, Gamero (2018), realiza su investigación con el objetivo de identificar la relación que guarda la conciencia ambiental con el cuidado de las áreas verdes en una IE básica “La Victoria de Ayacucho”, Huancavelica, 2017. Con una metodología descriptiva, correlacional para establecer la relación entre las variables; para lo cual, el autor estudió una muestra de 50 estudiantes del 3° de secundaria, como instrumento de investigación aplicó dos cuestionarios para proseguir con el análisis estadístico de los datos recolectados previamente. Finalmente, mediante el procesamiento de los datos se observó que existe una relación significativa entre ambas variables estudiadas, así lo demuestra el coeficiente de correlación de Pearson = 0.844. Por lo tanto, se concluye que un alto nivel de conciencia ambiental genera un alto nivel de conservación de las áreas verdes dentro de la IE.

1.2.3 Antecedentes a nivel regional

En relación a los estudios regionales, Betancur et al. (2021) desarrollan su estudio con el objetivo de determinar los factores asociados que explican el cumplimiento de la normatividad de la gestión Integral de Residuos Sólidos en la municipalidad de San Román. Para ello, la investigación se caracteriza por una metodología de enfoque cuantitativo, tipo explicativa y diseño no experimental transversal; la muestra corresponde a 96 colaboradores de la entidad pública; como instrumento de estudio el autor emplea 2 cuestionarios: “cumplimiento de la normatividad integral de residuos sólidos validada por sus autores” y “la escala de factores asociados al cumplimiento de la normatividad

integral de residuos sólidos validada por sus autores”, los cuales fueron validados por sus respectivos autores. Los resultados obtenidos a través del análisis de regresión determinan que son los factores de gestión presupuestal ($p=0.000<0.01$), gestión municipal ($p=0.000<0.01$) y el factor responsabilidad social ($p=0.000<0.01$) los que influyen significativamente en el cumplimiento de la normatividad de gestión de residuos municipales. Por ello, se concluye que son la gestión presupuesto, municipal y la responsabilidad social, los factores que explican el cumplimiento de la normatividad de gestión de residuos en la municipalidad de Juliaca.

En tal sentido, Castillo (2021) efectúa su estudio con el objetivo de determinar el manejo de residuos sólidos municipales en relación a la conciencia ambiental en el contexto Covid-19, Salcedo, Puno - 2021. El estudio se define por ser de tipo aplicado, diseño no experimental transversal y correlacional; la muestra está representada por 144 viviendas de la región; las técnicas empleadas para esta investigación fueron la observación, análisis documental y encuestas. Los resultados revelan que la generación de residuos per cápita asciende a 0.67 kg/hab/día, compuesto por residuos aprovechables (83%), no aprovechables (14.7%) y biocontaminados por Covid 19 (2.23%); el almacenamiento de estos residuos fue 12.06 Tn/día, disposición final es destinado al relleno sanitario de Puno con 4.7 Tn/día. en tal sentido se concluye que la existencia de una correlación positiva moderada entre conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos municipales; con un Rho de Spearman $r_s=0,546$ ($p=0.000<0.05$)

Asimismo, Quispe (2020) realiza su estudio con el objetivo de determinar la relación entre los valores y la conciencia ambiental en los estudiantes del quinto año de secundaria en tres colegios particulares de Juliaca – Puno. Metodológicamente el estudio se caracteriza por ser de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal; la muestra fue no probabilística. Los resultados obtenidos en la investigación revelaron la existencia de una relación directa entre ambas variables de estudio, con un valor de significancia tau-b de Kendall de 0,546, del mismo modo las dimensiones analizadas presentaron un comportamiento similar y significativo. Ante ello, se concluye que los valores ambientales

influyen de manera significativa en la conciencia ambiental de los estudiantes de secundaria; por lo tanto, se recomienda fomentar e implantar en el plan curricular nacional temas de educación ambiental.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca, 2022.
- Identificar la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca, 2022.
- Identificar la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca, 2022.
- Identificar la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca, 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 MARCO TEÓRICO

2.1.1 Contexto individual durante la pandemia

Bronfenbrenner (2002) menciona que el contexto individual hace referencia a:

Las particularidades y condiciones singulares que influyen en la manera de pensar y actuar de una persona. Este contexto puede estar constituido por diferentes factores, tales como la edad, género, nivel educativo, antecedentes culturales, experiencias de vida, personalidad, creencias y valores, entre otros aspectos. Asimismo, el contexto individual también puede incluir los eventos y circunstancias específicos que afectan a cada persona, como la salud, el estado emocional, las relaciones interpersonales, el trabajo y las responsabilidades familiares.

En su obra citada por Mendoza et al. (2019), Cloninger destaca que:

Existe una relevancia de adaptación y ajuste en el desarrollo humano, lo que implica que las características y circunstancias únicas de cada individuo tienen una gran influencia en su perspectiva y contexto individual. En este sentido, el género es una variable importante dentro del contexto individual. Asimismo, Cloninger señala que el entorno social y cultural en el que se desenvuelve una persona también juega un papel fundamental en su contexto individual, tal como lo destaca Erikson al resaltar la influencia de la sociedad en su desarrollo.

Por su parte Borda et al. (2021) menciona que:

El contexto individual en cada persona se ha visto afectado de manera diferente durante la pandemia del COVID-19. Aquellos con situaciones económicas precarias pueden haber enfrentado mayores dificultades para cumplir con medidas de confinamiento, mientras que otros pudieron permitirse trabajar desde casa. Además, la pandemia ha impactado en la salud emocional de las personas, generando incertidumbre y cambios bruscos en su vida diaria, lo que puede afectar su conducta y comportamiento. También menciona que la pandemia ha tenido un impacto económico, lo que puede afectar el contexto individual de las personas en términos de su situación laboral, financiera y sus decisiones en relación a su futuro.

2.1.1.1 Dimensiones del contexto individual durante la pandemia

El contexto individual se puede definir a través de sus 3 dimensiones:

a) El contexto social

Leiva et al (2020) menciona que abarca los problemas sociales, a medida que las personas se ven obligadas a aislarse para evitar el contagio, se produce una ruptura en las estructuras de apoyo social que forman parte de sus vidas cotidianas. La falta de contacto con familiares, amigos, organizaciones comunitarias o laborales, y otros elementos significativos del entorno, puede tener un impacto en la salud y el bienestar de las personas. La falta de soporte que estas estructuras proporcionan puede exacerbar los efectos negativos de la pandemia en los grupos más vulnerables, lo que a su vez puede agravar las desigualdades sociales. Los indicadores para esta dimensión son temor y preocupación por la salud de familia y amigos, pérdida de familiares, causa de la propagación del virus, sostenibilidad, consumo de recursos, transporte.

b) El contexto económico

En el contexto macroeconómico, la pandemia ha generado una profunda recesión global que ha resultado en una disminución en la producción y el comercio internacional. La reducción de la demanda y el cierre de fronteras perjudicó las exportaciones, mientras

que el aumento de los costos y las interrupciones en las cadenas de suministro impactaron negativamente en la producción y la inversión. A nivel microeconómico, la pandemia tuvo un efecto disruptivo en las empresas y los trabajadores, en particular en los sectores que sufrieron las restricciones de movilidad y actividades económicas. Muchas empresas cerraron o disminuyeron su producción, provocando una gran pérdida de empleos en todo el mundo. Los indicadores de esta dimensión son disminución de los ingresos económicos, incertidumbre por la situación económica, ingresos y gastos, desempleo y oportunidad laboral (López, 2020).

c) El comportamiento

Abarca la modificación de comportamientos para la salud individual y que son un desafío para la sociedad en situaciones como la pandemia del COVID-19. Los modelos de cambio de comportamiento en salud sugieren que las personas tienen dificultades para cambiar sus comportamientos si no se sienten amenazadas por una condición de salud o si no reconocen la gravedad de la situación. Por lo tanto, es importante considerar si todos los ciudadanos perciben un riesgo real de contagiarse y si creen que ese contagio podría poner en peligro su vida. Los grupos poblacionales más jóvenes pueden no sentirse amenazados por esta enfermedad, lo que dificulta aún más el cambio de comportamiento a nivel individual (Amaya, 2020). Los indicadores de esta dimensión son los hábitos de consumo, cuidado de las finanzas y la salud, desecho de residuos, uso de servicios y actitud.

2.1.2 Covid-19

El Covid-19, es una enfermedad altamente infecciosa, causada por el coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo severo (SARS-CoV 2), sintomatológicamente posee características similares a una gripe común, incluyendo la pérdida del olfato y el gusto. La velocidad de propagación de esta enfermedad generó que todos los países a nivel mundial declararan un estado de emergencia sanitaria absoluta; alertando la preocupación de la Organización Mundial de la Salud, quien diseñó un conjunto de medidas y

protocolos de bioseguridad con el objetivo de aminorar el nivel alarmante de contagios y muertes provocado por la Covid-19 (Abreu et al., 2020).

Desde la misma perspectiva, Mdivani y Alexandrova (2021) explica que pandemia mundial que se ha convertido en una grave amenaza para la salud humana, el primer infectado por este virus fue diagnosticado en Wuhan, China, en el año 2019, desde entonces se fue extendiéndose por todos los países a nivel mundial, causando una crisis sanitaria acompañada de una crisis económica donde la mayoría de los países no contaban con la financiación necesaria para los equipos de detección, camas, personal médico e instrumentos de protección.

Por su parte, Severo et al. (2021) menciona que la expansión global de Covid-19 aceleró la adopción de varias estrategias para enfrentar la pandemia, donde el incremento de financiación por sí solo no disminuye la carga de trabajo del personal médico, puesto que varios profesionales fueron contaminados lo que dificulta la atención de los pacientes infectados. Las personas infectadas por Covid-19 presentan diferentes realidades, algunas se encuentran en UCI, otras no cuentan con los medios económicos para su hospitalización, otras están desempleadas y en la mayoría de casos se encuentran aisladas en su casa.

La rápida transmisión del Sars-cov y su alto índice de mortalidad obligó a los países la ejecución de medidas estrictas de aislamiento y cuarentena, con el cierre de fronteras, prohibición de eventos masivos, trabajo remoto desde casa, entre otras medidas que afectaron negativamente a la economía mundial e individual de los hogares (Cuero, 2020).

Sin embargo, estas medidas tuvieron un impacto positivo al medio ambiente, ya que la disminución de la actividad humana y de las actividades industriales contribuyeron a la reducción de la congestión de tráfico de muchos países, lo que provocó un mejoramiento en la calidad del aire, la reducción de los gases de efecto invernadero, la purificación de las masas de agua, la flora y fauna revivida. También se observó que a medida que la

enfermedad se fue desarrollando, el consumo de los hogares fue más consciente (Ciotti, 2020).

2.1.3 Conciencia Ambiental

Según, Hernández (2020) menciona que el medio ambiente es:

La suma de todo lo que nos rodea, influye y condiciona, sobre todo las circunstancias de la vida de los individuos o de la sociedad en su conjunto. Es decir, no es sólo el ámbito en el que se desarrolla la vida, sino que abarca los seres vivos, los objetos, el agua, el suelo y el aire, así como sus interacciones, además de aspectos intangibles como la cultura.

Bajo esa perspectiva, Sompura y otros (2021) definen la conciencia ambiental como:

Un conjunto de creencias, conocimientos o experiencias que tiene una persona con respecto al medio ambiente que lo rodea, establece acciones a favor del cuidado y preservación del ambiente, tiene presente todos los acontecimientos actuales sobre el cambio climático, deforestación, existencia de especies o contaminación y se limita o prohíbe realizar aquellas acciones que impacten de manera negativa al ambiente.

Por su parte, Mejía (2020) menciona que la conciencia ambiental es:

El estado estar bien informado acerca del medio ambiente, abarca los principios, normas morales u opiniones que se siguen para contribuir al cuidado del ambiente, a base del conocimiento del grave peligro en el que se encuentra. Por lo tanto, actualmente la conservación, protección y preservación del medio natural es uno de los temas más importantes para el desarrollo de políticas en todo el mundo debido al rápido deterioro natural con el pasar de los años.

Asimismo, Severo et al. (2021) menciona:

Es necesario que el ser humano desarrolle una conciencia ambiental para asegurar el desarrollo sostenible, reducir los niveles de contaminación y degradación del planeta a causa de las acciones del hombre. El desarrollo sostenible es un estado que muchos países desean alcanzar, ya que significa la armonía entre la economía, la sociedad y los recursos.

Díaz y Ledesma (2021) define la conciencia social como:

Un estilo de vida con el único objetivo de preservar el medio ambiente, por lo que un mayor nivel de conciencia ambiental del ser humano contribuirá en la solución de problemas medioambientales. Además, esta conciencia ambiental almacena los conocimientos, percepciones, actitudes y acciones que influyen en la formación del ser humano para la preservación de medio ambiente, ya que es necesario que cada ser humano desarrolle una actitud pro ambientalista con la capacidad de crear emociones, sentimientos y acciones dirigidas al cuidado ambiental. Tener una conciencia ambientalista responsable ayudará a formar ciertos aspectos psicológicos que reflejan y regulan la relación del humano con el medio ambiente.

Por su parte, Según Morano et al. (2021) dice que conciencia ambiental es:

Una filosofía y un movimiento social dedicado a la protección y mejora del medio ambiente, con el objetivo de proteger los recursos naturales y los ecosistemas mediante una serie de actos y educación. Cada individuo es responsable del cuidado del medio ambiente, y la reducción de la huella de carbono puede lograrse mediante pequeños ajustes en el estilo de vida. Ser consciente del medio ambiente implica reconocer la repercusión de nuestras acciones en el entorno y comprometerse a modificar nuestro comportamiento para salvaguardar la Tierra. De esta manera, podemos asegurar que el medio ambiente no decaiga y que la salud humana se beneficie directamente de él.

2.1.3.1 Comportamientos Proambientales

El deterioro ambiental constituye uno de los más graves escenarios a nivel mundial, en los últimos años se ha evidenciado como las actividades humanas, industriales o mineras se han desarrollado bajo ningún tipo de regulación ambiental. Por su lado, La comunidad científica a nivel internacional ha demostrado gran preocupación por las consecuencias que traen consigo los impactos negativos continuamente provocados por la humanidad como el cambio climático, el efecto invernadero y el incremento de la temperatura a nivel global que durante los últimos tiempos se ha agudizado (Saza-Quintero et al., 2021).

Este escenario demanda que la interacción continua entre la humanidad y su entorno se desarrolle en base a un comportamiento proambiental, donde el ser humano desarrolle actitudes intencionales en beneficio a la conservación y la protección del entorno natural, respuesta al requerimiento social y personal. Por lo que, el CP se manifiesta como una hábito, una conducta intencional e incluso se adapta como el estilo de vida de la persona (Vargas-Martínez et al., 2017).

Por su lado, Sandoval-Escobar et al. (2019). explica que los comportamientos pro ambientales se encuentran fuertemente determinados por los valores ecológicos que rigen en la persona; son estos valores los que inciden en la formación de ciertas actitudes y están ligados a las cogniciones y emociones, por lo que se instauran como normas o principios que rigen vida del ser humano y su toma de decisiones al momento de llevar a cabo un comportamiento.

Los comportamientos ambientales pueden variar de acuerdo a los factores causales, desarrollándose tres tipos de valores: activismo ambiental, comportamientos no activistas en la esfera pública, y ambientalistas en la vida privada. El término específico “pro” se refiere a que son acciones o actitudes destinadas a la conservación natural y al beneficio de la autoridad (Vargas, 2017).

Del Villar et al. (2021) precisa que los comportamientos proambientales:

Son aquellas acciones que cambian de forma positiva la disponibilidad de los recursos, la estructura y funcionamiento de los ecosistemas; en este sentido, el desarrollo de la conciencia ambiental influye significativamente en las economías de aquellos países que buscan un desarrollo sostenible, con compromiso social y económico que facilite el diseño e implementación de políticas y estrategias dirigidas a la preservación del medio ambiente.

2.1.3.2 Dimensiones de la conciencia ambiental

La conciencia ambiental se puede definir a través de sus 4 dimensiones:

a) La conciencia cognitiva

Relacionada al conocimiento o recepción de información ambiental, de temas ambientales como protección o cuidado del área protegida. Esta dimensión alberga todo conjunto de creencias o conocimientos acerca de los actuales problemas ambientales y de sus causantes, presenta como indicadores el nivel de información, conocimientos especializados ambientales y el juicio crítico.

b) La conciencia afectiva

Comprende todos los sentimientos y emociones que puede percibir la persona acerca de su entorno, como la preocupación por las crisis ambientales o valoración del medio ambiente, por lo tanto, refiere la adhesión de la persona por el cumplimiento de las normas de cuidado ambiental. Los indicadores de esta dimensión son la preocupación individual de la persona por el ambiente, valores proambientales, priorización a los problemas ambientales y la percepción de la gravedad que refiere a la evaluación en el impacto de una acción.

c) La conciencia conativa

Está relacionado con los costes individuales que está dispuesto a asumir la persona, como el tiempo o dinero que desea sacrificar para obtener información y nuevos conocimientos ambientales. La conciencia conativa, también comprende el criterio ecológico para asumir la prohibición de realizar prácticas perjudiciales al medio ambiente y los costos beneficiosos al cumplir las normas ambientales. Los indicadores de esta dimensión son la percepción individual de los actos, comportamiento ambientalistas y el coste beneficio al cumplir normas ambientales.

d) La conciencia activa

Menciona a la actitud conductual individual de las personas, como el consumo, reciclaje, el ahorro de agua o energía entre otros; y la conductual colectiva como la participación de voluntariado ambientalista, manifestaciones, donativos, etc. Todas estas acciones son voluntarias con el único fin de redirigir sus estilos de vida a favor de la conservación del medio ambiente.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

• Contexto individual

El contexto individual se refiere a las particularidades y condiciones únicas que influyen en la forma de pensar y actuar de una persona. Esto puede estar determinado por factores, como la edad, personalidad y valores, así como por eventos y circunstancias específicas, como la salud, el estado emocional, las relaciones interpersonales, el trabajo y las responsabilidades familiares (Bronfenbrenner, 2002).

• Conciencia ambiental

La conciencia ambiental es una filosofía que se propone cuidar y proteger el entorno natural. Según la teoría del ecosistema social, cualquier comunidad está compuesta por cuatro componentes esenciales: la población, el medio ambiente, la organización social y la tecnología; los cuales están interrelacionados, de modo que cualquier alteración en uno de ellos tendrá un impacto en los demás (Báez, 2016).

Laso et al. (2019) declaró que esta conciencia engloba el entendimiento, las sensaciones, los comportamientos y las posturas, aportando al desarrollo completo del individuo.

2.3 HIPÓTESIS

2.3.1 Hipótesis general

La relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca es positiva y significativa.

2.3.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca
- Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca
- Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca
- Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 ZONA DE ESTUDIO

La presente investigación se desarrolla en el departamento de Puno, ciudad de Juliaca siendo los pobladores de toda la ciudad de Juliaca de 18-65 años la base de esta investigación.

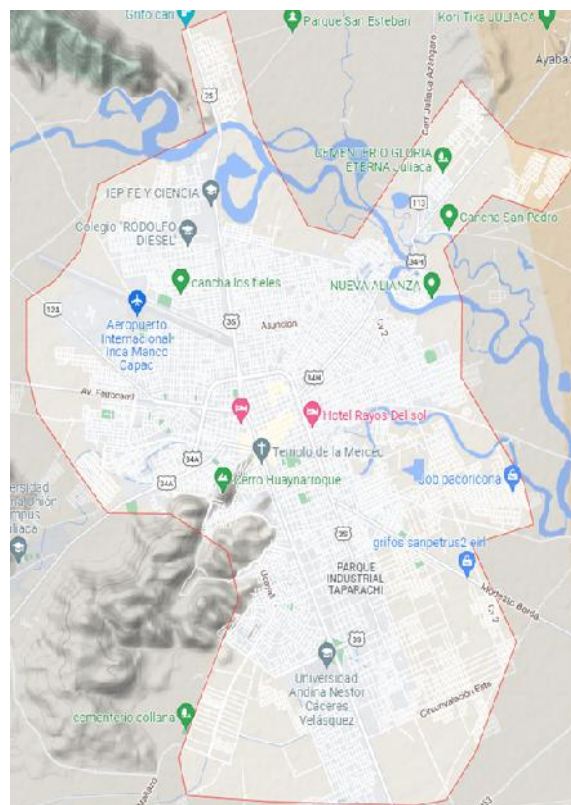


Figura 01: Localización de la ciudad de Juliaca

Fuente: Google Maps

El departamento de Puno está ubicado al extremo sur este del Perú, entre los 13°00'00" y 17°17'30" de latitud sur y los 71°06'57" y 68°48'46" de longitud oeste del meridiano de

Greenwich; cuenta con una extensión territorial de 71 999,0 km² (6,0 por ciento del territorio nacional) siendo el quinto departamento más grande en el ámbito nacional. Limita por el norte con la región Madre de Dios, por el este con el país de Bolivia, por el sur con la región Tacna y el país de Bolivia y por el oeste con las regiones de Moquegua, Arequipa y Cusco.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población es un conjunto de elementos o personas que cumplen con ciertas características singulares, las cuales permiten la agrupación de un conjunto objeto de estudio, con un comportamiento referente a esa características o peculiaridad que comparten (Sánchez et al., 2018). Tomando como referencia en último censo realizado a nivel nacional en el año 2017, Juliaca está conformado por un total de 276, 110 habitantes, quienes para la presente investigación formarían parte de la población en estudio.

La muestra es la “parte representativa del universo de estudio” (Baena, 2017, p. 125). En el presente estudio la muestra se obtiene a través de la fórmula de poblaciones finitas

$$n = \frac{z^2 * (p * q) * N}{d^2 * (N - 1) + z^2 * (p * q)}$$
$$n = \frac{1.96^2 * (0.5 * 0.5) * 276110}{0.05^2 * (276110 - 1) + 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}$$
$$n = 384$$

Donde:

N: tamaño de la población = 276,110

z: con un nivel de confianza de 95% es 1.96

p: probabilidad de éxito = 50%

q: probabilidad de fracaso = 50%

d: nivel de precisión absoluta = 5%

n: tamaño de la muestra = 384

Por lo que la muestra vendría a ser 384 personas.

3.3 MÉTODOS Y TÉCNICAS

La técnica e instrumento que se aplicó fue la encuesta y el cuestionario, respectivamente. El cuestionario “conciencia ambiental” abarca las dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa para identificar los conocimientos o acciones de los pobladores referentes a cuidado ambiental, así mismo el cuestionario “contexto Covid-19” permite visualizar las diferentes realidades económica, social, personal de los ciudadanos en tiempos de pandemia.

El medio por el cual se realizará la encuesta será la plataforma de Google que brinda la aplicación de Google Forms.

3.3.1 Cuestionario para medir el Contexto individual durante la pandemia

El instrumento utilizado para poder medir la variable contexto individual durante la pandemia permitió recolectar toda la información relevante con el fin de poder conocer la realidad de los pobladores durante la pandemia

Tabla 01: Dimensiones de la Variable “Contexto individual durante la pandemia”

| Variable | Dimensiones | Ítems |
|---|--------------------|-------|
| Contexto individual durante la pandemia | Contexto social | 1-7 |
| | Contexto económico | 8-13 |
| | Comportamiento | 13-19 |

Los enunciados correspondientes a cada una de las dimensiones poseen una clasificación según la Escala de Likert utilizada para facilitar el procesamiento

Tabla 02: Escala de valoración del cuestionario “Contexto individual durante la pandemia”

| Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|-------------------|---------------|----------|------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Tabla 03: Baremación del Cuestionario “Contexto individual durante la pandemia”

| Dimensiones | Bajo | Medio | Alto |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Contexto social | 7-15 | 16-25 | 26-35 |
| Contexto económico | 6-13 | 14-21 | 22-30 |
| Comportamiento | 6-13 | 14-21 | 22-30 |
| Contexto individual durante la pandemia | 19-43 | 44-69 | 70-95 |

3.3.2 Cuestionario para medir la Conciencia ambiental

El instrumento utilizado para poder medir la variable conciencia ambiental durante la pandemia permitió recolectar toda la información relevante con el fin de poder conocer sobre las acciones, conocimientos, actitudes, etc; de los pobladores de Juliaca.

Tabla 04: Dimensiones de la Variable “Conciencia ambiental”

| Variable | Dimensiones | Ítems |
|----------------------|-------------|-------|
| Conciencia ambiental | Cognitiva | 1-10 |
| | Afectiva | 1-19 |
| | Conativa | 20-25 |
| | Activa | 26-32 |

Los enunciados correspondientes a cada una de las dimensiones poseen una clasificación según la Escala de Likert utilizada para facilitar el procesamiento

Tabla 05: Escala de valoración del cuestionario “Contexto individual durante la pandemia”

| Nada | Casi nada | Algo | Bastante | Mucho |
|-------------|------------------|-------------|-----------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Tabla 06: Baremación del Cuestionario “Conciencia ambiental”

| Dimensiones | Bajo | Medio | Alto |
|-----------------------------|--------------|---------------|----------------|
| Cognitiva | 10-22 | 23-36 | 37-50 |
| Afectiva | 9-20 | 21-32 | 33-45 |
| Conativa | 6-13 | 14-21 | 22-30 |
| Activa | 7-15 | 16-25 | 26-35 |
| Conciencia ambiental | 32-74 | 75-117 | 118-160 |

Consideraciones Éticas

La ética cumplió un papel primordial dentro de la investigación. El valor ético de esta investigación se demostró a través de la transparencia de los datos y la confiabilidad de los hallazgos, los cuales permitirán conocer sobre el nivel de conciencia ambiental en relación al contexto individual de los pobladores juliaqueños durante la pandemia en el año 2022.

3.4 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

La operacionalización de las variables se encuentra en el Anexo 02.

Variable independiente:

Contexto individual durante la pandemia

Variable dependiente:

Conciencia ambiental

3.5 MÉTODO Y DISEÑO ESTADÍSTICO

Al ser una investigación correlacional, los procedimientos a detallar son los correspondientes al procesamiento de las variables, las que se presentaron mediante un análisis descriptivo y otro inferencial - correlacional.

- El análisis descriptivo sirve para desarrollar los objetivos específicos, este consiste en plantear en tablas de frecuencia y gráficos el nivel de cada variable estudiada.
- El análisis inferencial sirve para el desarrollo del objetivo general, ya que mediante una prueba de correlación Rho de Spearman se corrobora la relación entre las variables estudiadas.

CAPÍTULO IV

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En esta sección se realizó una descripción detallada inicial que permitió identificar los niveles de conciencia ambiental y contexto individual. Posteriormente, el análisis inferencial proporciona los resultados específicos de cada uno de los objetivos establecidos.

4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

4.1.1 Variable Contexto individual durante la pandemia

A continuación, se presentan unas tablas que sintetizan los resultados obtenidos a través del cuestionario realizado a la población sobre el contexto individual durante la pandemia.

Tabla 07: Contexto Individual durante la pandemia en la ciudad de Juliaca, 2022

| Contexto Individual durante la pandemia | Fi | % |
|---|------------|-------------|
| Alto | 186 | 48% |
| Medio | 198 | 52% |
| Bajo | 0 | 0% |
| Total | 384 | 100% |

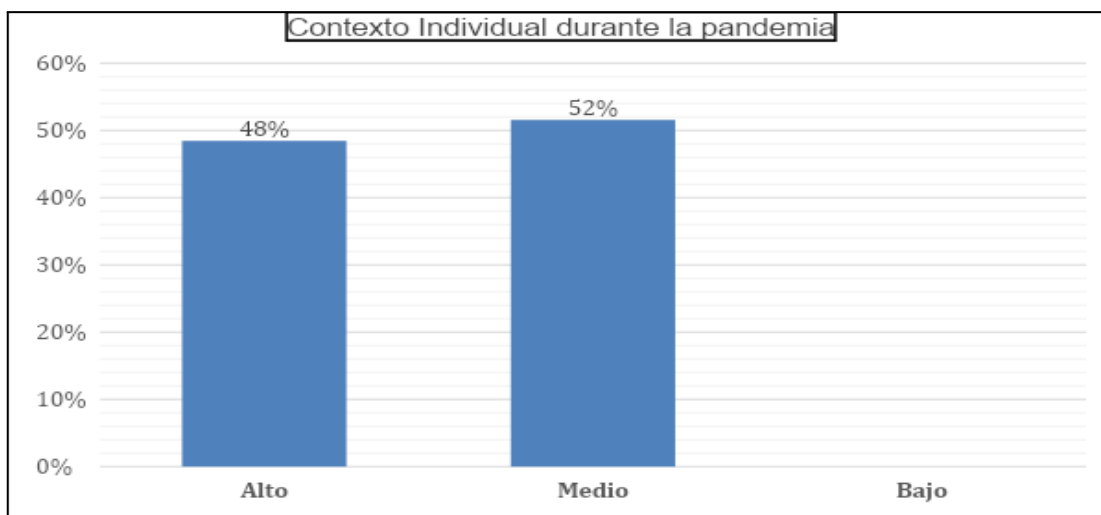


Figura 02: Niveles de Contexto Individual durante la pandemia

En la tabla 07 y figura 02 se observa que el contexto individual durante la pandemia en la ciudad de Juliaca se inclina en mayor grado hacia un nivel medio, según la percepción del 52% de los encuestados (198) que manifestaron este nivel. Por otro lado, el 48% de los ciudadanos (186) señala muy de cerca un nivel alto, mientras que el 0% de los encuestados señala un nivel bajo. En relación a este contexto, se puede inferir que las diferentes condiciones y circunstancias en la situación personal de cada individuo se vieron afectados en niveles medios y altos en medio de la pandemia.

Se muestra el análisis descriptivo de las dimensiones en las tablas y figuras que siguen a continuación.

Tabla 08: Niveles de la Dimensión Contexto Social

| Dimensión Contexto Social | Fi | % |
|---------------------------|------------|-------------|
| Alto | 198 | 52% |
| Medio | 178 | 46% |
| Bajo | 8 | 2% |
| Total | 384 | 100% |

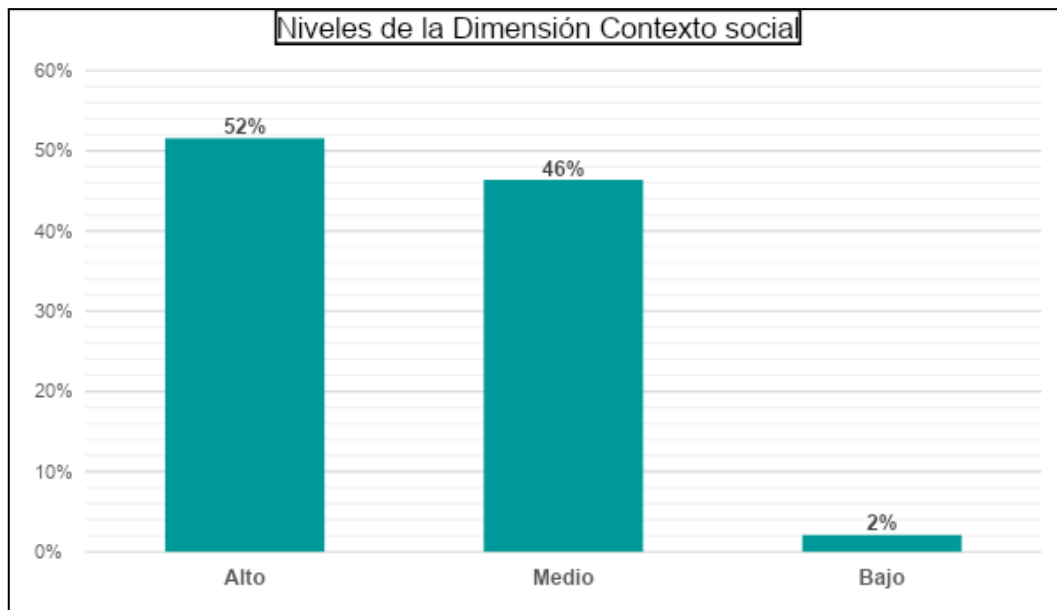


Figura 03: Niveles de la Dimensión Contexto Social

La tabla 08 y la figura 03 muestra que, los niveles de la dimensión del contexto social se inclinan en mayor grado hacia un nivel alto, así lo demuestra el 52% de los encuestados (198) que perciben este nivel mientras que el 46% de los pobladores (178) manifiesta que se encuentra en un nivel medio, y solo el 2% de los encuestados (8) piensa que el contexto social se encuentra en un nivel bajo. Se puede inferir que, para los ciudadanos, el entorno social impactó en gran manera la situación personal de cada individuo en medio de la pandemia.

Tabla 09: Niveles de la Dimensión Contexto Económico

| Dimensión Contexto Económico | Fi | % |
|------------------------------|------------|-------------|
| Alto | 249 | 65% |
| Medio | 127 | 33% |
| Bajo | 8 | 2% |
| Total | 384 | 100% |

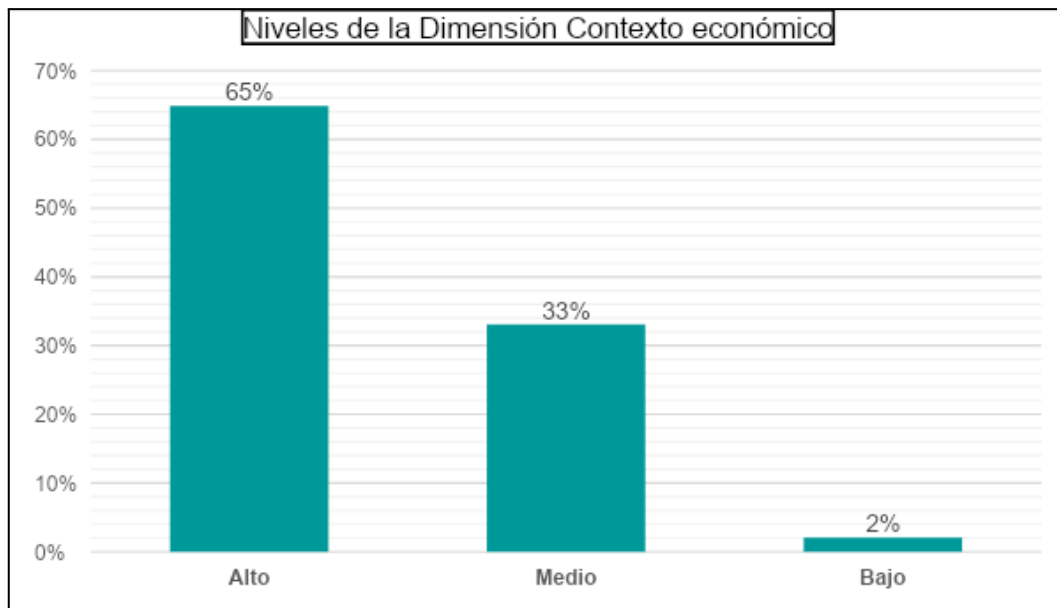


Figura 04: Niveles de la Dimensión Contexto Económico

La tabla 09 y figura 04 revelan que la dimensión contexto económico se inclina en mayor grado hacia un nivel alto, así lo demuestra el 65% de los ciudadanos encuestados (249) que indicaron este nivel, con ello, el 33% de los pobladores (127) expresan un nivel medio, mientras que solo el 2% de los encuestados (8) manifiestan que la dimensión se encuentra en un nivel bajo. En consecuencia, se deduce que, la mayoría de ciudadanos percibieron que el contexto económico impactó en gran manera la situación personal de cada individuo en medio de la pandemia.

Tabla 10: Niveles de la Dimensión Comportamiento

| Dimensión Comportamiento | Fi | % |
|--------------------------|------------|-------------|
| Alto | 251 | 65% |
| Medio | 125 | 33% |
| Bajo | 8 | 2% |
| Total | 384 | 100% |

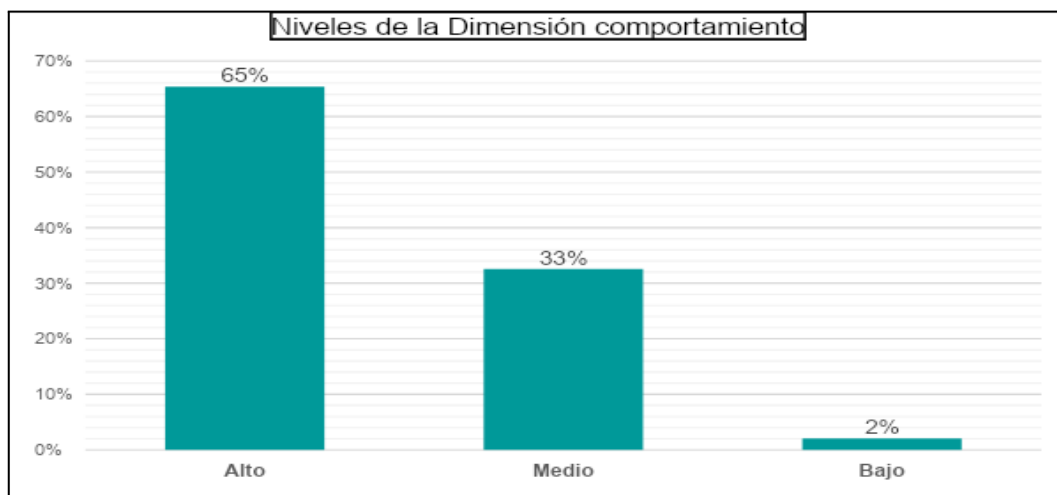


Figura 05: Niveles de la Dimensión Contexto Social

La tabla 10 y figura 05 señalan que la dimensión comportamiento se inclina en mayor grado hacia el nivel alto, debido a la percepción del 65% de los ciudadanos encuestados (251) que manifestaron este nivel, mientras que el 33% de los pobladores (125) indican un nivel medio, y solo el 2% de los encuestados (8) piensa que la dimensión tiene un nivel bajo. De acuerdo a ello, se deduce que, la mayoría de ciudadanos percibieron que su comportamiento cambió la situación personal de cada individuo en medio de la pandemia.

4.1.2 Variable Conciencia ambiental

A continuación, se presentan unas tablas que sintetizan los resultados obtenidos a través del cuestionario realizado a la población sobre la conciencia ambiental.

Tabla 11: Conciencia Ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022

| Conciencia Ambiental | Fi | % |
|----------------------|------------|-------------|
| Alto | 251 | 65% |
| Medio | 133 | 35% |
| Bajo | 0 | 0% |
| Total | 384 | 100% |

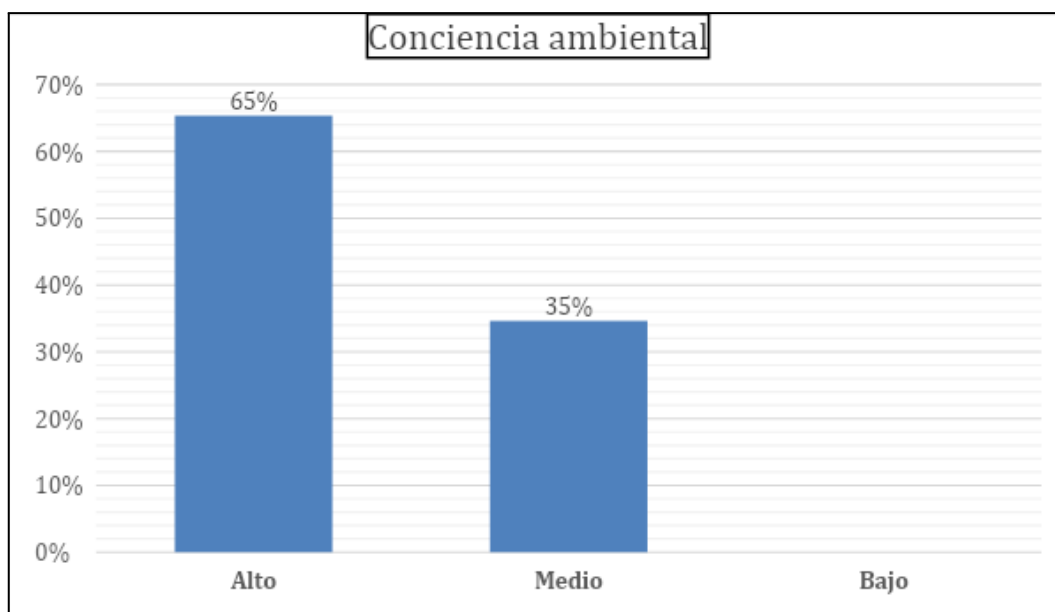


Figura 06: Niveles de Conciencia Ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022

En la tabla 11 y figura 06 se puede observar que la mayoría de los ciudadanos de la ciudad de Juliaca manifestaron un nivel alto en la variable conciencia ambiental, puesto que, el 65% de los ciudadanos encuestados (251) alcanzó ese nivel. Mientras que el 35% de los pobladores (133) presenta un nivel alto y el 0% de los encuestados presenta un nivel bajo en cuanto a la conciencia ambiental. De acuerdo con este hallazgo, se puede deducir que los residentes de la ciudad de Juliaca han manifestado tener una postura y actitud positiva hacia el medio ambiente y la protección ambiental.

Tabla 12: Niveles de la Dimensión Cognitiva

| Dimensión Cognitiva | Fi | % |
|---------------------|------------|-------------|
| Alto | 220 | 57% |
| Medio | 160 | 42% |
| Bajo | 4 | 1% |
| Total | 384 | 100% |

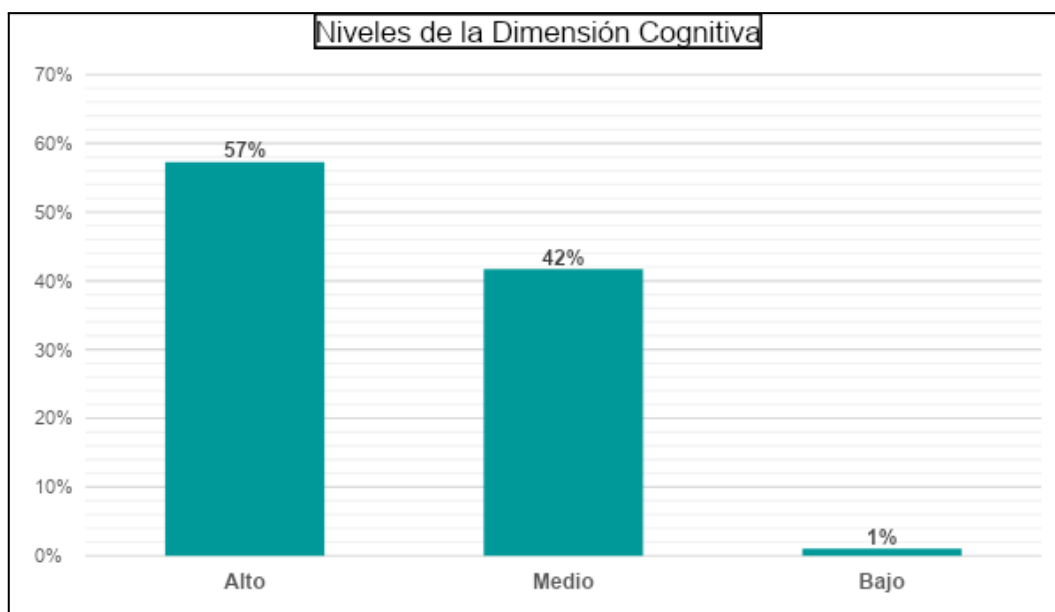


Figura 07: Niveles de Dimensión Cognitiva

La tabla 12 y figura 07 muestra que el 57% de los pobladores encuestados (220) se inclinan hacia un nivel alto en cuanto a la dimensión cognitiva. Así mismo, el 42% de los pobladores (160) presenta un nivel medio y el 1% de los encuestados presenta un nivel bajo. De acuerdo a los resultados, se entiende que, la mayoría de la población tiene una comprensión adecuada de los problemas ambientales y sabe cómo abordarlos.

Tabla 13: Niveles de la Dimensión Afectiva

| Dimensión Afectiva | Fi | % |
|--------------------|------------|-------------|
| Alto | 262 | 68% |
| Medio | 122 | 32% |
| Bajo | 0 | 0% |
| Total | 384 | 100% |

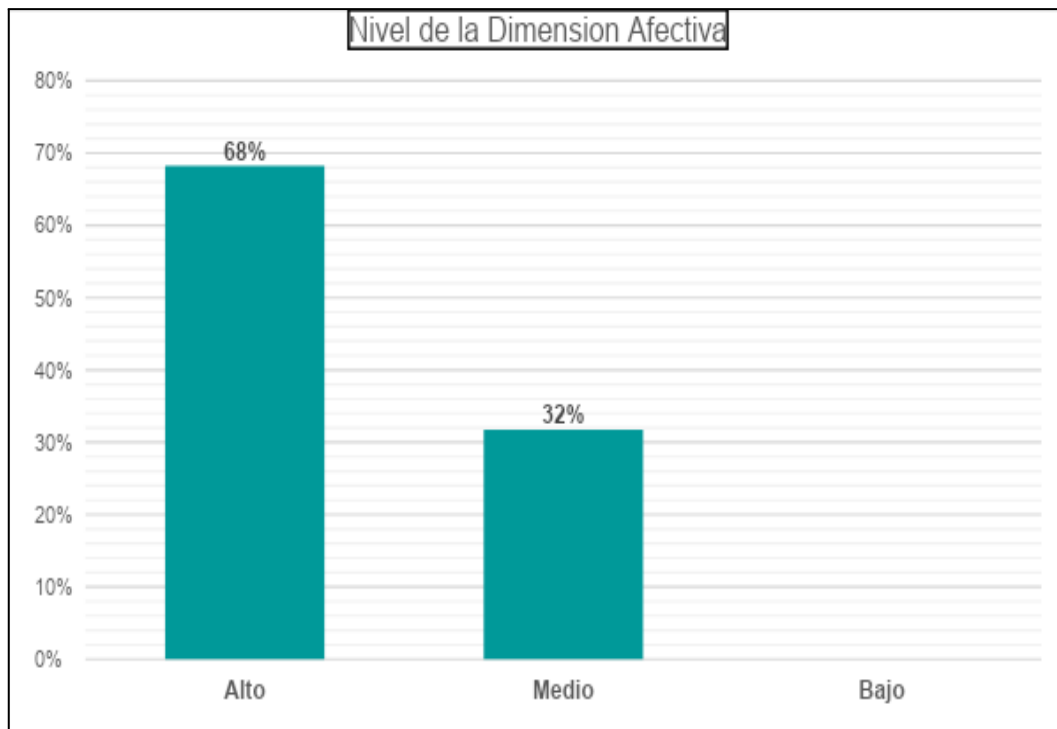


Figura 08: Niveles de la Dimensión Afectiva

La tabla 13 y la figura 08 expresan que la dimensión afectiva en la ciudad de Juliaca se inclina en mayor grado hacia un nivel alto, así lo demuestra el 68% de los pobladores encuestados (262) quienes alcanzaron ese nivel, mientras que el 32% de los ciudadanos (122) presentan un nivel medio y el 0% de los ciudadanos presenta un nivel bajo. En consecuencia, se deduce que, la población tiene una conexión emocional con el medio ambiente, además poseen valores positivos hacia la protección ambiental.

Tabla 14: Niveles de la Dimensión Conativa

| Dimensión Conativa | Fi | % |
|--------------------|------------|-------------|
| Alto | 271 | 71% |
| Medio | 113 | 29% |
| Bajo | 0 | 0% |
| Total | 384 | 100% |

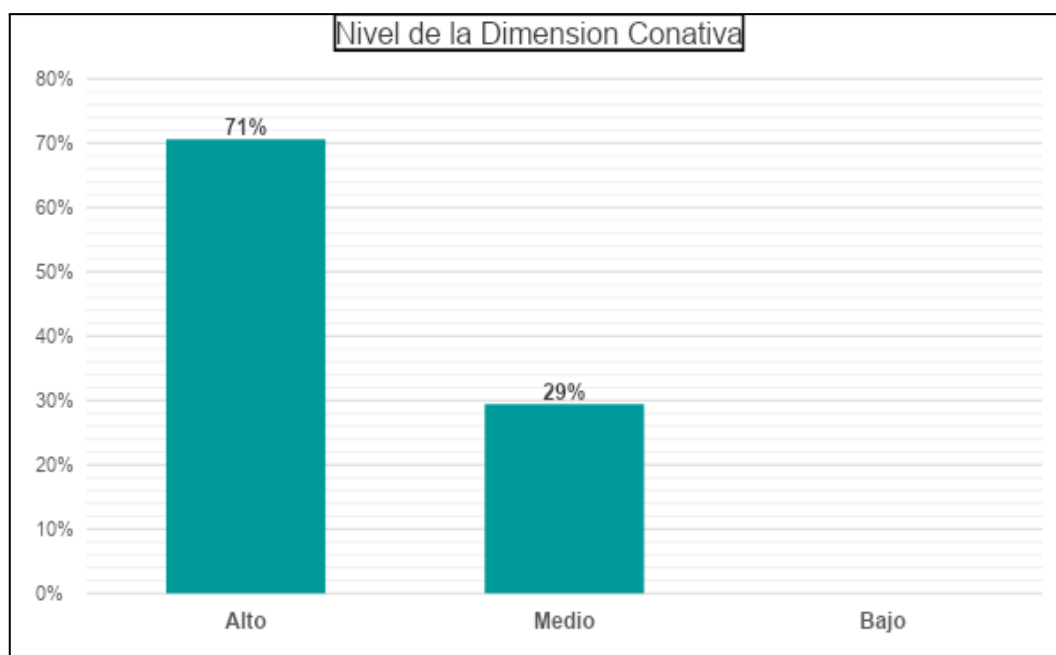


Figura 09: Niveles de la Dimensión Conativa

La tabla 14 y la figura 09 expresan la dimensión Conativa en la ciudad Juliaca se inclina en mayor grado hacia un nivel alto, así lo demuestra el 71% de los pobladores encuestados (271) quienes alcanzaron ese nivel, mientras que el 29% de los ciudadanos (113) presentan un nivel medio y el 0% de los ciudadanos presenta un nivel bajo. Se puede inferir que una mayoría significativa de la población está dispuesta a tomar medidas concretas para proteger el medio ambiente y promover la sostenibilidad ambiental.

Tabla 15: Niveles de la Dimensión Activa

| Dimensión Activa | Fi | % |
|------------------|------------|-------------|
| Alto | 248 | 65% |
| Medio | 136 | 35% |
| Bajo | 0 | 0% |
| Total | 384 | 100% |

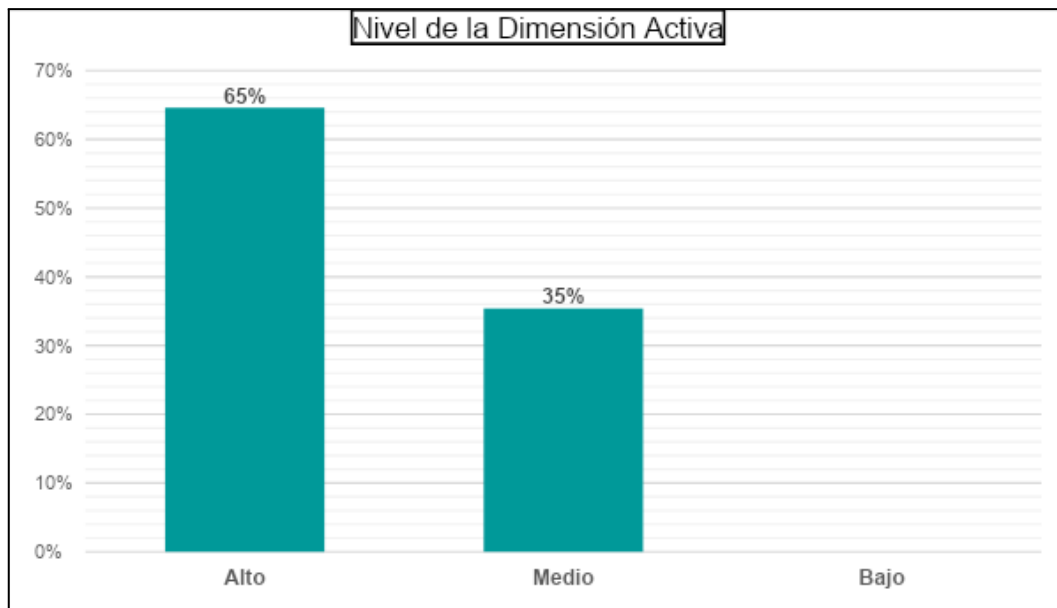


Figura 10: Niveles de la Dimensión Activa

La tabla 15 y figura 10 evidencia que la dimensión activa en la ciudad Juliaca tiende a inclinarse en mayor grado hacia el nivel alto, así lo demuestra el 65% de los ciudadanos encuestados que refirieron este nivel; mientras que el 35% de los pobladores presentan un nivel medio y el 0% de los ciudadanos presenta un nivel bajo. En relación a este contexto, se entiende que, una mayoría significativa de la población está involucrada en acciones y comportamientos para proteger el medio ambiente.

4.2 ANÁLISIS INFERENCIAL

En esta sección se detallan los resultados obtenidos en función de los objetivos establecidos al comienzo de este estudio.

4.2.1 Comprobación del Objetivo General

Con el fin de verificar las hipótesis planteadas al principio del estudio, se examinaron las pruebas de correlación de los estadísticos relevantes.

- **Contrastación de Hipótesis General**

H₀: La relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca no es positiva y significativa.

H_a: La relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca es positiva y significativa.

- **Regla de decisión:**

Si $P < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Si $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 16: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia Ambiental

| | | Contexto Individual | Conciencia Ambiental |
|------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1.000 | .226** |
| | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | N | 384 | 384 |
| | Coeficiente de correlación | .226** | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | N | 384 | 384 |

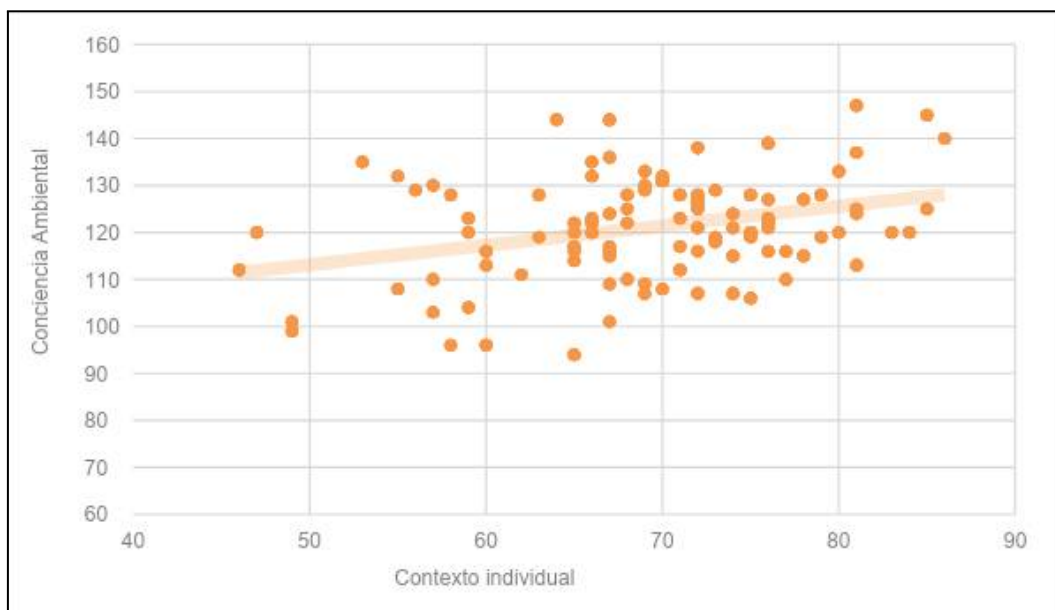


Figura 11: Diagrama de Dispersión de Contexto Individual y Conciencia Ambiental

En la tabla 14 se muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.226, lo que indica una relación positiva débil entre las variables, con un valor $p = 0.000$ ($p < 0.05$). Esto implica que se rechace la hipótesis nula y se acepte la hipótesis alternativa de la investigación, lo que sugiere que el contexto individual de los habitantes de la

ciudad de Juliaca influye positivamente en la conciencia ambiental. Este hallazgo se ve respaldado por el diagrama de dispersión que se presenta en la figura 10, el cual muestra una tendencia positiva y creciente, lo que significa que a medida que una de las variables analizadas aumenta o disminuye, la otra variable también lo hará en la misma dirección.

4.2.2 Comprobación del Objetivo Específico 1

El siguiente análisis hipotético busca establecer la conexión entre el contexto individual y la primera dimensión de la conciencia ambiental.

- **Contrastación de Hipótesis Específica 1**

H₀: No existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca.

H_a: Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca.

- **Regla de decisión:**

Si $P < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Si $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 17: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia cognitiva

| | | | Contexto Individual | Conciencia cognitiva |
|------------------------|----------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Contexto Individual | Coeficiente de correlación | 1.000 | .176** |
| | | Sig. (bilateral) | | .001 |
| | Conciencia cognitiva | N | 384 | 384 |
| | | Coeficiente de correlación | .176** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .001 | |
| | | N | 384 | 384 |

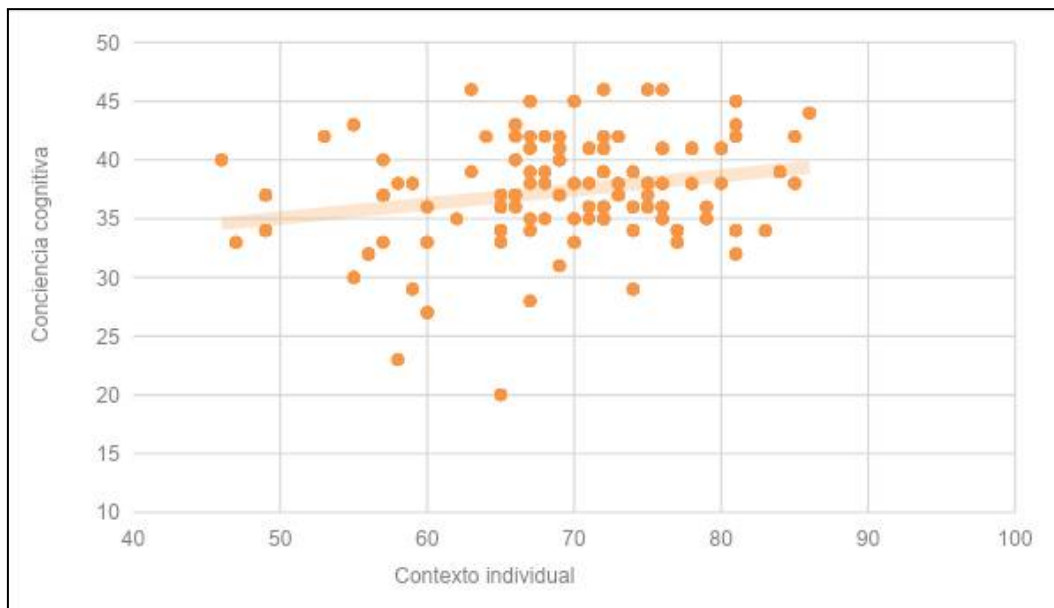


Figura 12: Diagrama de Dispersión Contexto individual y Conciencia cognitiva

La tabla 15 indica que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.176, lo que sugiere una relación positiva muy débil, ya que está cerca de cero, con un valor p de 0.000 ($p < 0.05$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa de la investigación, que sostiene que el contexto individual de los habitantes de la ciudad de Juliaca influye positivamente en su conciencia cognitiva. Este hallazgo se ve respaldado por el diagrama de dispersión presentado en la figura 11, el cual muestra una tendencia positiva y creciente, lo que significa que cuando una de las variables analizadas aumenta o disminuye, la otra variable también lo hace en la misma dirección.

4.2.3 Comprobación del Objetivo Específico 2

El siguiente análisis hipotético busca establecer la conexión entre el contexto individual y la segunda dimensión de la conciencia ambiental.

- **Contrastación de Hipótesis Específica 2**

H₀: No existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca.

H_a: Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca.

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Si $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 18: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia afectiva

| | | Contexto individual | Conciencia afectiva |
|------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1.000 | .180** |
| | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | N | 384 | 384 |
| | Coeficiente de correlación | .180** | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | N | 384 | 384 |

Figura 12. Diagrama de Dispersión Contexto individual y Conciencia afectiva

La tabla 16 presenta un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.180, lo que indica una relación muy débil y cercana a cero entre las partes analizadas, con un $p=0.000$ ($p < 0.05$). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa de la investigación, la cual sostiene que el contexto individual de los habitantes de la ciudad de Juliaca influye positivamente en su conciencia afectiva. Esta afirmación se ve respaldada por el diagrama de dispersión presentado en la Figura 12, el cual muestra una tendencia creciente positiva entre ambas variables, lo que significa que un aumento o disminución en una de ellas se refleja en el comportamiento de la otra.

4.2.4 Comprobación del Objetivo Específico 3

El siguiente análisis hipotético busca establecer la conexión entre el contexto individual y la tercera dimensión de la conciencia ambiental.

- **Contrastación de Hipótesis Específica 3**

H₀: No existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca.

Ha: Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca.

● **Regla de decisión:**

Si $P < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Si $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 19: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia conativa

| | | Contexto Individual | Conciencia conativa |
|------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1.000 | .234** |
| | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | N | 384 | 384 |
| | Coeficiente de correlación | .234** | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | N | 384 | 384 |

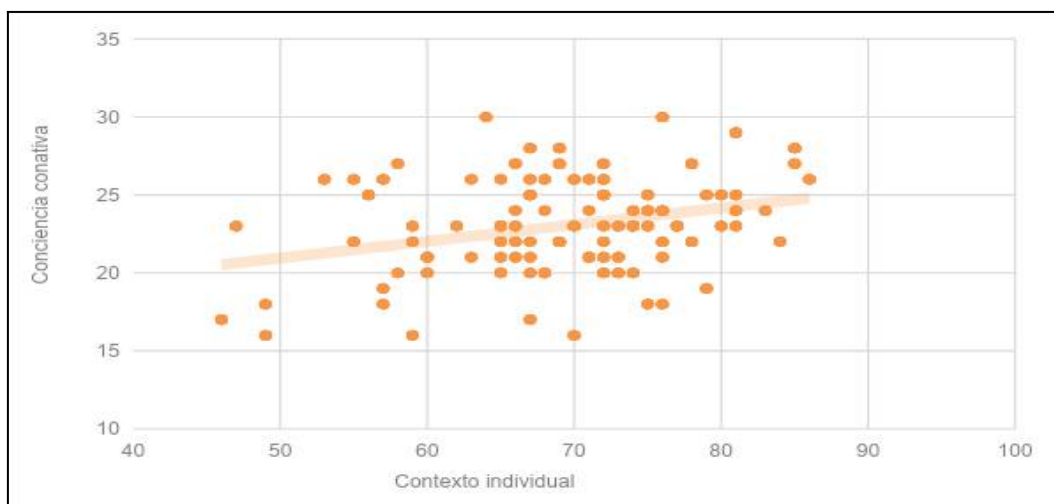


Figura 13: Diagrama de Dispersión Contexto individual y Conciencia conativa

La tabla 17 presenta un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.234, lo cual indica una relación positiva débil con un $p=0.000$ ($p < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa de la investigación, que sostiene que el contexto individual de los pobladores de la ciudad de Juliaca influye positivamente en la

conciencia conativa. La figura 13, que muestra el diagrama de dispersión correspondiente, confirma esta afirmación al presentar una tendencia creciente y positiva, lo que indica que a medida que aumente o disminuya uno de los fenómenos analizados, el otro también lo hará.

4.2.5 Comprobación del Objetivo Específico 4

El siguiente análisis hipotético busca establecer la conexión entre el contexto individual y la cuarta dimensión de la conciencia ambiental.

- **Contrastación de Hipótesis Específica 4**

H₀: No existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca.

H_a: Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca.

- **Regla de decisión:**

Si $P < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Si $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 20: Coeficiente de correlación Contexto individual y Conciencia activa

| | | | Contexto Individual | Conciencia Activa |
|------------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Contexto Individual | Coeficiente de correlación | 1.000 | .124* |
| | | Sig. (bilateral) | | .015 |
| | | N | 384 | 384 |
| | Conciencia Activa | Coeficiente de correlación | .124* | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .015 | |
| | | N | 384 | 384 |

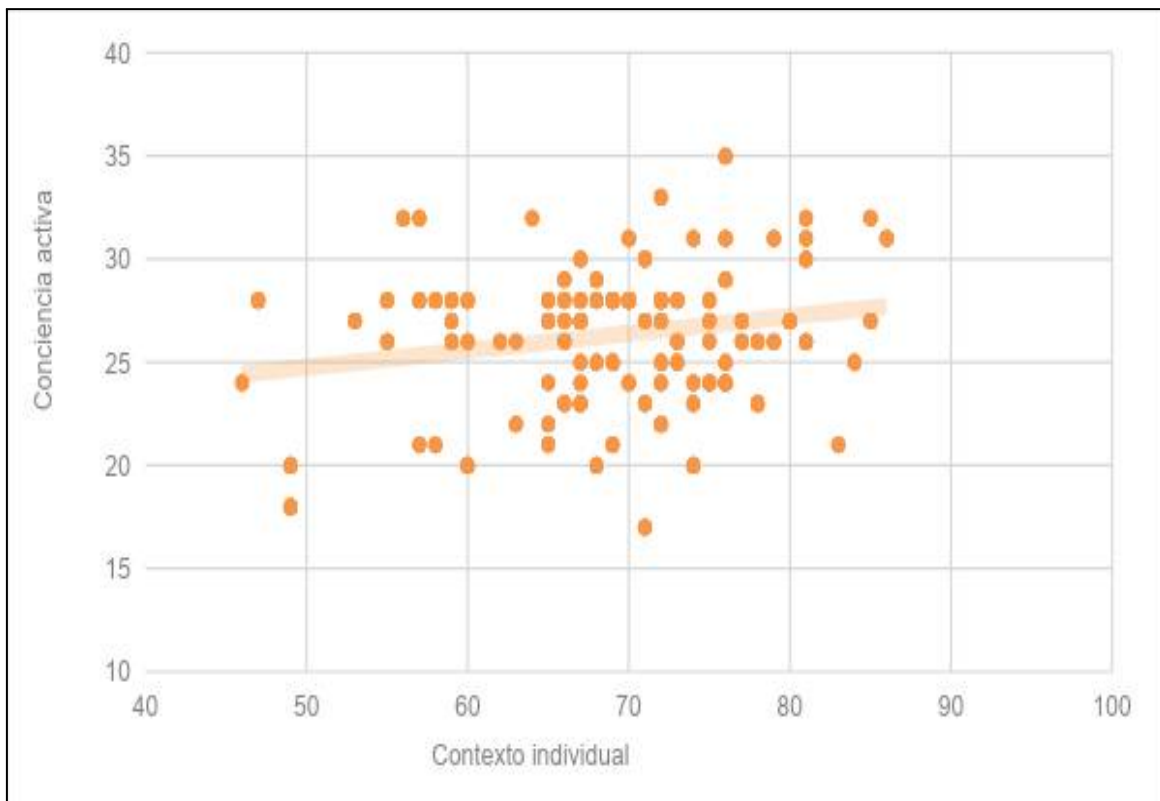


Figura 14: Diagrama de Dispersión Contexto individual y Conciencia activa

En la tabla 18 se puede observar un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.124, lo que indica una relación positiva muy débil. Este resultado sugiere que no hay una influencia significativa, ya que está cerca de cero, y se obtuvo un $p=0.000$ ($p<0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa de la investigación, que sostiene que el contexto individual de los pobladores de la ciudad de Juliaca influye positivamente en la conciencia activa. Esta conclusión se ve respaldada por el diagrama de dispersión de la figura 14, que muestra una tendencia creciente y positiva entre ambas variables, lo que significa que a medida que aumente o disminuya una variable, la otra también lo hará en la misma dirección.

4.2.6 Discusión de los resultados

Este estudio se realizó con el propósito de establecer la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022. Según el análisis estadístico realizado, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.226. Esto llevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alternativa de la investigación, lo que significa que se confirmó la existencia de una relación significativa y directa entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca.

Existen varios estudios previos que han tratado temas similares al del presente estudio, ya que en los últimos años las personas están más interesadas en participar y desarrollar su conciencia ambiental pues es un tema que afecta a todos y las circunstancias específicas de cada individuo están relacionadas. Por esta razón, Daryanto et al. (2022), examinaron la relación de la creencia de las personas quienes señalaban que la pandemia por Covid19 fue causada por la intromisión del ser humano en el medio natural, encontrando que las creencias si se relacionan de manera positiva con el comportamiento que los individuos tienen hacia el medio ambiente, con un resultado de 0,242; $p < 0,001$, los autores indican que las creencias acerca de la relación entre la degradación ambiental y la causa de la pandemia ejercieron una influencia importante y positiva en la adopción de comportamientos proambientales por parte de las personas, y esto se logró solamente mediante el proceso cognitivo de conciencia. En la presente investigación se encontró que el 65% de ciudadanos de la ciudad de Juliaca se inclinaba en un nivel alto de conciencia ambiental, estos resultados se vinculan con lo encontrado por Del Villar et al. (2021), quienes midieron el nivel de percepción de la conciencia ambiental en estudiantes egresados, encontrando que el 79.3% conocen el significado del término, también hallaron una correlación de 0.241 entre conocimiento y actitud de participar en actividades de conciencia ambiental, los autores mencionaron que los graduados de diferentes programas académicos llegaron a un acuerdo sobre la importancia de contar con conocimientos en relación a la conciencia ambiental y cómo éstos pueden afectar su vida diaria. No obstante, destacaron que existe una cantidad significativa de encuestados que indicaron no haber recibido enseñanza sobre este tema durante su formación académica. En este sentido, sugirieron que las instituciones educativas deben implementar acciones que involucren a los estudiantes y fomenten las dimensiones conativas y activas para abordar esta situación. Por su lado, Severo et al. (2021),

analizaron cómo impactó la pandemia por Covid-19 en la conciencia ambiental de las personas, encontrando a través del modelado de ecuaciones estructurales que la pandemia tiene una influencia importante en el comportamiento de las personas, pues según los resultados obtenidos, el mayor impacto se ha observado en el consumo sustentable ($SE = 1.090$), seguido de la conciencia ambiental ($SE = 0.979$). Sin embargo, el impacto en la responsabilidad social ($SE = 0.481$) ha sido menor en comparación con los otros dos aspectos mencionados. A su vez, en la presente investigación se encontró que, el 57% tiene una comprensión adecuada de los problemas ambientales y sabe cómo abordarlo y el 71% de la población está dispuesta a tomar medidas concretas para proteger el medio ambiente y promover la sostenibilidad ambiental, estos resultados se vinculan con los hallazgos de Sompura (2021), quién mediante un cuestionario buscó medir el nivel de conciencia ambiental y el impacto del Covid-19 en una población, encontrando que el 58.8% de los encuestados eran conscientes de su entorno, el 13.8% contribuyeron a conservar el medio ambiente de su región y el 47.4% propone que la sensibilización de la población acerca de las preocupaciones ambientales sea la primera acción a tomar para disminuir el impacto ambiental. Por otro lado, Mdivani y Alexandrova (2021) se encargaron de analizar cómo la evaluación del riesgo asociado con el Covid-19 afecta la percepción de la relación entre la naturaleza y los seres humanos, hallaron que la percepción de la Covid-19 como una enfermedad grave se asocia con una mayor conciencia del impacto negativo de la naturaleza en los seres humanos y un mayor miedo a la naturaleza ($F = 12.307$; $p < 0.001$), lo que sugiere un tipo de conciencia ambiental arcaico; sin embargo, los jóvenes percibieron un impacto de la naturaleza en los humanos inferior a lo señalado por las personas mayores ($\text{Chi-cuadrado} = 14,041$; $p < 0,001$), esto indica que a pesar del peligro, sus acciones se dirigen a proteger el medio natural, lo que se denomina un tipo egocéntrico de conciencia ecológica. Siguiendo esta idea, Amaya (2020) buscó determinar si existe relación entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos, puesto que en el sector donde realizó su investigación, no contaban con una adecuada capacitación en cuanto al manejo de residuos provocando que las

personas se expongan a contaminación ambiental y a daños contra la salud, de esta forma encontró una correlación Rho de Spearman de $r = 0,445$, lo cual señala que mientras mayor sea la conciencia ambiental, el manejo de residuos sólidos será mejor. Sumado a ello, Castillo (2021) también determinó la relación entre manejo de residuos sólidos y conciencia ambiental dentro del contexto del Covid-19, señalando que, si existe una correlación positiva moderada, de acuerdo a un Rho de Spearman $r_s = 0,546$, añadió que mientras se incrementa la conciencia ambiental también se incrementará el manejo de residuos sólidos en un contexto de pandemia. De la misma manera, Gamero (2018) se propuso hallar la relación entre conciencia ambiental y la conservación de las áreas verdes en estudiantes de nivel primario de un colegio de educación básica, aplicando dos cuestionarios obtuvo un coeficiente de correlación r de Pearson de $0,844$, por lo que concuerda en que un alto nivel de conciencia ambiental se asocia con una alta conservación de las áreas verdes, mientras que una baja conciencia ambiental se relaciona con una baja conservación de las mismas. Bajo esta premisa, Díaz y Fuentes (2021) buscaron comprender cómo se desarrolla la conciencia ambiental, concluyendo que son cuatro las dimensiones que se deben trabajar de manera conjunta para favorecer el desarrollo de la conciencia ambiental, estas son las dimensiones: afectiva, cognitiva, conativa y activa, consideran que son primordiales para incentivar las actitudes proambientales hacia el cuidado del medio ambiente. Estas dimensiones son justamente las que se emplearon en esta investigación, las cuáles dieron como resultado que el 57% se encuentra en un nivel alto dentro de la dimensión cognitiva, el 68% se encuentra en un nivel alto dentro de la dimensión afectiva, el 71% se encuentra en un nivel alto dentro de la dimensión conativa y el 65% se encuentra en un nivel alto dentro de la dimensión activa. Estos resultados difieren con los hallazgos de Padilla (2021), quién estudió la conciencia ambiental dentro de una institución universitaria privada, encontrando que el 48.6% en la dimensión cognitiva se encontraba en un nivel medio tomando en cuenta las razones detrás de la contaminación y los conocimientos sobre el reciclaje de manera periódica, el 36.5% en la dimensión afectiva se encontraba en un nivel medio

considerando que los estudiantes mostraron una sensibilidad regular hacia temas ambientales, el 42.7% manifestó un nivel medio en la dimensión conativa expresando que los estudiantes tenían conductas regulares hacia el medio ambiente y el 41.3% manifestó un nivel medio dentro de la dimensión activa, señalando que los estudiantes participaban a veces de las campañas ambientales que realizaba la universidad. Delgado (2021) también difiere, puesto que en su investigación realizada en un colegio de nivel secundario encontró un resultado distinto, su objetivo era establecer la relación entre ecoeficiencia y conciencia ambiental, los resultados del coeficiente de correlación de Rho de Spearman fueron de -0.158, a un nivel de significancia del 5%, concluyendo que la ecoeficiencia no se relaciona con la conciencia ambiental. Por su parte, Quispe (2020) en su investigación menciona que la educación ambiental es una alternativa de cambio para los comportamientos y actitudes de la sociedad, por lo que desarrollar la conciencia y los valores resulta relevante para el medio ambiente, en base a ello se encargó de determinar la relación entre los valores y la conciencia ambiental, con un valor de significancia tau-b de Kendall de 0,546 concluyó que existe una relación directamente proporcional entre los niveles de las variables. Finalmente, Diaz y Ledesma (2021) mencionaron que los niveles de conciencia ambiental dentro de una población estudiada no eran tan desfavorables dentro de un contexto de emergencia sanitaria, puesto que el 48.2% se inclinó a un nivel alto, el 37.5% a un nivel medio y el 14.3% a un nivel bajo, así mismo resalta que la dimensión afectiva es la que tiene mayor prevalencia con un 32% seguido de la dimensión activa con un 24%.

Cabe mencionar que la discusión de los resultados de los diferentes autores permitió resaltar que las personas dentro de su contexto individual buscan desarrollar una conciencia ambiental, pues es un estilo de vida que busca proteger y conservar el medio ambiente. Además, se extiende a diferentes sectores, como la educación, la salud, el turismo y la política, con el objetivo de sensibilizar a la ciudadanía sobre los graves problemas ambientales y su impacto en el deterioro del planeta.

La conciencia ambiental es una tarea global que incumbe a toda la humanidad. Cada individuo es consciente de la importancia de sus acciones individuales en la preservación de su entorno, por lo que es fundamental buscar un equilibrio armonioso con la naturaleza, ya que cada acción que se realiza en el día a día tiene un efecto en el medio ambiente.

CONCLUSIONES

- Primera.** - Se determinó una relación positiva y significativa entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022, debido a la obtención de un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.226, y un nivel de significancia de 0.00 ($p < 0.05$). Esto significa que a medida que el contexto individual durante la pandemia mejore, la conciencia ambiental también se inclinará en la misma dirección.
- Segunda.** - Se reconoció una relación positiva y significativa entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca, 2022, debido a la obtención de un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.176, y un nivel de significancia de 0.00 ($p < 0.05$). Esto quiere decir que, a medida que el contexto individual durante la pandemia mejore, la conciencia cognitiva también se inclinará en la misma dirección.
- Tercera.** - Se reconoció una relación positiva y significativa entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca, 2022, debido a la obtención de un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.180, y un nivel de significancia de 0.00 ($p < 0.05$). Esto quiere decir que, a medida que el contexto individual durante la pandemia mejore, la conciencia afectiva también se inclinará en la misma dirección.

- Cuarta. -** Se reconoció una relación positiva y significativa entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca, 2022, debido a la obtención de un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.234, y un nivel de significancia de 0.00 ($p < 0.05$). Esto quiere decir que, a medida que el contexto individual durante la pandemia mejore, la conciencia conativa también se inclinará en la misma dirección.
- Quinta. -** Se reconoció una relación positiva y significativa entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca, 2022, debido a la obtención de un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.124, y un nivel de significancia de 0.00 ($p < 0.05$). Esto quiere decir que, a medida que el contexto individual durante la pandemia mejore, la conciencia activa también se inclinará en la misma dirección.

RECOMENDACIONES

- Primera. -** Se recomienda a la comunidad de Juliaca promover la participación activa desde edades tempranas en la educación ambiental. Esto se puede lograr mediante campañas de sensibilización y capacitación enfocadas en fomentar prácticas sostenibles y responsables con el medio ambiente, permitiendo a las personas desarrollar una conciencia ambiental y comprender la relevancia de las acciones individuales en la protección y cuidado del entorno.
- Segunda. -** Se recomienda a las autoridades municipales de Juliaca priorizar el funcionamiento del programa EDUCCA, como el acceso a la información y recursos educativos sobre las consecuencias de la contaminación ambiental, la generación de residuos, problemas ambientales y, sobre todo, información que facilite la adopción de prácticas de reciclaje por parte de los ciudadanos. Esto permitirá que las personas tomen decisiones informadas y responsables en relación con el medio ambiente, aumentando su conciencia cognitiva. De esta manera, serán más conscientes de cómo sus acciones individuales pueden contribuir al cuidado del medio ambiente y al desarrollo sostenible de Juliaca.

- Tercera. -** Se recomienda a los ciudadanos de Juliaca que, debido a su preocupación por mejorar la calidad ambiental, promuevan acciones concretas para el cuidado del medio ambiente. Estas acciones pueden incluir la separación de basura en contenedores de diferentes colores, enseñar a los niños y adultos sobre la importancia de no arrojar basura al suelo y, en general, enseñar acciones proambientales. Estas prácticas no solo contribuirán a la preservación del entorno, sino que también ayudarán a crear una conciencia afectiva en la comunidad, generando un ejemplo positivo para todos.
- Cuarta. -** Se recomienda a las autoridades y a la población de la ciudad de Juliaca fomentar la conservación de los recursos naturales y permitir una gestión sostenible del territorio a través de la participación ciudadana y el diálogo entre los diversos actores involucrados en el cuidado del medio ambiente, como organizaciones sociales, empresas, gobierno y ciudadanos. Al promover esta participación y diálogo, se fortalece la conciencia conativa de los ciudadanos, permitiéndoles actuar de manera intencional y voluntaria en la conservación de los recursos naturales y la gestión sostenible del territorio, generando un compromiso activo hacia el cuidado del medio ambiente.
- Quinta. -** Se recomienda a la población de Juliaca que se promueva la participación activa de los ciudadanos en acciones como la limpieza de espacios públicos, proyectos de reforestación, ahorro de energía, conservación del agua, entre otros. Estas iniciativas permitirán promover una conciencia activa y mayor compromiso en el cuidado del medio ambiente.

BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, M., Tejeda, J. y Guach, R. (2020). Características clínico-epidemiológicas de la COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19 (2), 1-15.
<http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3254/2505>
- Amaya, C. (2020). Comportamientos individual y social: Estrategias para mantener acciones preventivas en tiempos de epidemia. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 52(3). doi:<https://doi.org/10.18273/revsal.v52n3-2020015>
- Amaya, J. (2020). *Nivel de Conciencia ambiental y Gestión de Residuos Sólidos domiciliarios del sector Santa Verónica, 2020*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59662/Amaya_AJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Patria.
doi:http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Betancur, M., Espejo, M., y Benito, O. (2021). Factores asociados al cumplimiento de la normatividad de gestión de residuos municipales de Juliaca, Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 203-215.
- Báez, J. (2016). La conciencia ambiental en España a principios del siglo xxi y el impacto de la crisis económica sobre la misma. *Revista de Sociología*, 101(3), 780-785.
- Borda, N., Eyzaguirre, L., & Ponce, F. (2021). Autocontrol, preocupación, desesperanza y nivel socioeconómico en un contexto de Pandemia por Covid 19. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 19(1). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612021000100003&script=sci_arttext
- Brito, M., & Castillo, L. (2018). Gestión ambiental comunitaria para las niñas y niños del consejo popular Carlos Manuel. *Avances*, 20(3), 298-307.

- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Castillo, L. (2021). Manejo de residuos sólidos municipales y conciencia ambiental en el contexto Covid-19, Salcedo, Puno, 2021 (*Tesis de posgrado*). Universidad César Vallejo
- Ciotti, M., Ciccozzi, M., Terrinoni, A., Jiang, WC, Wang, CB y Bernardini, S. (2020). La pandemia de COVID-19. *Revisiones críticas en ciencias de laboratorio clínico*, 57 (6), 365-388. <https://doi.org/10.1080/10408363.2020.1783198>
- CNN. (4 de Junio de 2020). *El mundo después del covid-19*. Obtenido de CNN: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/06/04/opinion-coronavirus-el-mundo-despues-de-l-covid-19/>
- Cuero, C. (2020). La pandemia del COVID-19. *Revista Médica de Panamá*, 40(02), 1-2. <http://dx.doi.org/10.37980/im.journal.rmdp.2020872>
- Daryanto, A., Zening, C., y Soopramanien, D. (2022). The COVID-19 pandemic as an impetus for pro-environmental behaviours: The role of causal attribution. *Personality and Individual Differences*, 187, 1-7. doi:<https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111415>
- Del Villar, A., Vélez, J. y Villeda, S. (2021). Diagnóstico de la conciencia ambiental en egresados universitarios mexicanos. *Horizontes de la contaduría en las ciencias sociales*, 14, 41-59. doi:<https://doi.org/10.25009/hccs.v0i14.38>
- Delgado, M. (2021). *Relación entre el nivel de ecoeficiencia y la conciencia ambiental en los estudiantes de cuarto grado nivel secundario en la institución educativa "Virgen Dolorosa" - distrito de La Banda de Shilcayo- San Martín 2018*. Tarapoto: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Díaz, J.; y Fuentes, F. (2018). Desarrollo de la conciencia ambiental en niños de sexto grado de educación primaria. Significados y percepciones. *Revista de Investigación Educativa*, 26, 136-163.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082018000100136

Díaz, J., y Ledesma, M. (2021). Conciencia ambiental en contextos de emergencia sanitaria covid-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 432-444.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29066223028>

Gamero, A. (2018). *Conciencia Ambiental y su relación con la conservación de las áreas verdes por los estudiantes del centro de educación básica alternativa "La Victoria de Ayacucho" del distrito de Ascensión-Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.

<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2057/TESIS-POSG-EDUC-2018-GAMERO%20PACHECO.pdf?sequence=1>

Gonzales, A., Castillo, J., & Ivanova, A. (2019). Prácticas ambientales en empresas manufactureras de equipo de transporte en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(2), 210-222. Obtenido de Prácticas ambientales en empresas manufactureras de equipo de transporte en México.

Hernández, E. (2020). La educación ambiental y el fortalecimiento de la conciencia ambiental en el estudiante universitario. *Revista científica*, 3(1), 1-6. doi:<https://doi.org/10.46363/yachaq.v3i1.116>

Humani, Candelaria, Tudela, J., y Huamani, A. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca - Puno -Perú. *Journal of High Andean Research*, 22(1), 106-115. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v22n1/2313-2957-ria-22-01-106.pdf>

Laso, S., Marbán, J., & Ruiz, M. (2019). Diseño y validación de una escala para la medición de conciencia ambiental en los futuros maestros de primaria. *Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, 23(3), 297-316. doi:<http://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.11181>

Laurente, L. (2021). Demanda de turismo internacional en tiempos de COVID-19 en la región de Puno. *Revista de coyuntura y perspectiva*, 6(1), 49-78. Obtenido de

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-0622202100010004

- Leiva, A., Nazar, G., Matínez, M., Petermann-Rocha, F. R., & Celis-Morales, C. (2020). Dimensión psicosocial de la pandemia: La otra cara del Covid-19. *Ciencia y enfermería*, 26. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.29393/ce26-3dpal60003>
- López, J. (2020). *Flexibilidad, protección del empleo y seguridad social durante la pandemia global del Covid-19*. Madrid: Universidad de Alcalá.
- Mdivani , M., y Alexandrova , E. (2021). Pandemic in the Context of Environmental Consciousness. *Experimental Psychology*, 14(3), 67-78. doi:<https://doi.org/10.17759/exppsy.2021140305>
- Mejia, B. (2020). Relación entre la conciencia ambiental y el comportamiento ecológico. *Centro Sur*, 3(2), 74-85. doi:<https://doi.org/10.37955/cs.v4i2.66>
- Mendoza, C., & Maldonado, E. (2019). Revisión de las teorías y modelos incidentes en el desarrollo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(1). Obtenido de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=85934>
- Morano, P., Tajani, F., Guarini, M., y Sica, F. (2021). A Systematic Review of the Existing Literature for the Evaluation of Sustainable Urban Projects. *Sustainability*, 13(9), 1-17. doi:<https://doi.org/10.3390/su13094782>
- Moyano, E. (2018). Un ensayo sobre la Laudato si' y su contribución a la conciencia ambiental. *Revista de Fomento Social*, 73(291/292), 441– 456.
- Mustafa, O. (2008). Environmental Awareness and Attitudes of Student Teachers: An Empirical Research. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 18(1), 40-55. doi:<https://doi.org/10.2167/irgee227.0>
- National Geographic. (22 de Abril de 2021). Obtenido de Por qué la COVID-19 acabará perjudicando el medio ambiente: <https://www.nationalgeographic.es/ciencia/2020/06/por-que-la-covid-19-acabara-perjudicando-el-medio-ambiente>

- Padilla, C. (2021). *Conciencia ambiental y la cultura del reciclaje en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*. Lima: Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68287>
- Quispe, E. (2020). Valores y conciencia ambiental en estudiantes del quinto año de secundaria en tres colegios particulares de Juliaca, Puno - 2019 (*Tesis de posgrado*). Universidad Peruana la Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3145>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: URP.
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sandoval-Escobar, M., Páramo, P., Orejuela, J.; González Gallo, I., Cortés, O. F., Herrera Mendoza, K., y Erazo, C. (2019). Paradojas del comportamiento proambiental de los estudiantes universitarios en diferentes disciplinas académicas. *Interdisciplinaria*, 36(2), 1-1.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1668-70272019000200001
- Saza-Quintero, A., Sierra-Barón, W. y Gómez-Acosta, A. (2021). Comportamiento proambiental y conocimiento ambiental en universitarios: ¿el área de conocimiento hace la diferencia?. *CES Psicología*, 14(1), 64-84.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802021000100064
- Severo, E., Ferro, J., y Dellarmelin, M. (2021). Impact of the COVID-19 pandemic on environmental awareness, sustainable consumption and social responsibility: Evidence from generations in Brazil and Portugal. *Journal of Cleaner Production*, 286(1), 1-14. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124947>
- Sompura, Y., Pant, O., Saha, S., Gautam, S., Dhaker, S., Sharma, V., . . . Barupal, T. (2021). An environmental awareness survey: to study the awareness level of people regarding the environment and its impact in relation to covid 19 pandemic. *International Research Journal of Modernization in Engineering Technology and*

Science, 3(1), 14-21.

https://www.irjmets.com/uploadedfiles/paper/volume_3/issue_10_october_2021/16509/final/fin_irjmets1633246774.pdf

Vargas, C., López, R., & Briones, C. (2018). Impacto de la materia desarrollo sustentable en el cambio de la conciencia ambiental de los estudiantes del nivel superior. *Luna Azul*, 45, 3-10.

Vargas, G. (2017). Modelo de comportamientos pro ambientales en los estudiantes de la facultad de letras y ciencias humanas-UNMSM. *Revista Científica UISRAEL*, 4(1), 40-54. <https://doi.org/10.35290/rcui.v4n1.2017.49>

Vargas-Martínez, E.; Olivares-Linares, A.; Tamayo-Salcedo, A. y Santos-López, A. (2017). Comportamientos proambientales de los empleados de la hotelería. El caso de un hotel certificado en Huatulco, México. *Gestión y ambiente*, 20(1), 9-21. <https://doi.org/10.15446/ga.v20n1.58681>

ANEXO 01: Matriz de consistencia

CONCIENCIA AMBIENTAL Y CONTEXTO INDIVIDUAL DURANTE LA PANDEMIA EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2022

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE | INDICADORES | INSTRUMENTOS | TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS |
|---|---|--|--|--|---------------------|--|
| <p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca, 2022? • ¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca, 2022? • ¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca, 2022? • ¿Cuál es la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca, 2022? | <p>GENERAL</p> <p>Establecer la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca, 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca, 2022. • Identificar la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca, 2022. • Identificar la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca, 2022. • Identificar la relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca, 2022. | <p>GENERAL</p> <p>La relación entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia ambiental en la ciudad de Juliaca es positiva y significativa.</p> <p>ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia cognitiva en la ciudad de Juliaca • Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia afectiva en la ciudad de Juliaca • Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia conativa en la ciudad de Juliaca • Existe una relación significativa y positiva entre el contexto individual durante la pandemia y la conciencia activa en la ciudad de Juliaca | <p>Dependiente</p> <p>Conciencia ambiental</p> | <p>Cognitiva</p> <p>Afectiva</p> <p>Conativa</p> <p>Activa</p> | <p>Cuestionario</p> | <p>Análisis estadístico descriptivo</p> <p>Análisis estadístico inferencial (prueba de correlación Spearman)</p> |
| | | | <p>Independiente</p> <p>Contexto individual durante la pandemia</p> | <p>Social</p> <p>Económico</p> <p>Comportamiento</p> | <p>Cuestionario</p> | |

ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Instrumento |
|--|----------------------|---|---|
| Contexto individual durante la pandemia | Social | Preocupación por la realidad actual | Cuestionario en base a la Escala de Likert 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: Frecuentemente 4: Casi Siempre 5: Siempre |
| | | Acciones de cuidado ambiental durante pandemia | |
| | | Preocupación el estado de salud de familiares | |
| | Económico | Estado de los Ingresos Económicos y empleo | |
| | | Sentimiento de incertidumbre por la situación económica | |
| | Comportamiento | Percepción acerca de los hábitos de consumo | |
| | | Generación y Disposición de los residuos | |
| | | Crea acciones para el tratamiento. | |
| | | Sentimientos durante pandemia | |
| | Conciencia Ambiental | Cognitiva | |
| Conoce los problemas ambientales | | | |
| Entiende los beneficios del reciclaje | | | |
| Percepción sobre el trabajo de las autoridades | | | |
| Afectiva | | Deseo de pertenecer a una organización ambiental | |
| | | Enfado por la contaminación ambiental | |
| | | Preocupación por la contaminación | |
| | | Desinterés por campañas de limpieza | |
| | | Sentimiento de alegría por el reciclaje y conservación | |

| | | |
|--|----------|---|
| | Conativa | Interés por la conformación y fundación de una organización ecológica |
| | | Interés con la participación de charlas y capacitaciones ambientales |
| | | Iniciativa de fomentar la importancia del reciclaje y cuidado |
| | Activa | Práctica del reciclaje en el hogar |
| | | Práctica del ahorro de recursos agua y energía |
| | | Participación de actividades ambientales |
| | | Disposición por acciones que benefician al medio ambiente |
| | | Despreocupación por el cuidado ambiente |

ANEXO 03: CUESTIONARIO DE CONCIENCIA AMBIENTAL

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE "CONCIENCIA AMBIENTAL DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE JULIACA"

| N° | Ítems | Nada | Casi nada | Algo | Bastante | Mucho |
|------------------|--|------|-----------|------|----------|-------|
| COGNITIVA | | | | | | |
| 1 | Entiende las consecuencias producidas por la contaminación ambiental y el calentamiento global sobre los ecosistemas y los seres vivos | | | | | |
| 2 | Considera que la práctica del reciclaje ayuda a la preservación y cuidado del entorno | | | | | |
| 3 | Piensa que la generación de residuos se debe a que cada día se consume cosas innecesarias | | | | | |
| 4 | Entiende que el incremento de la contaminación puede ser perjudicial para la supervivencia humana | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------|---|--|--|--|--|--|
| 5 | Conoce los problemas ambientales actuales y está dispuesto a proteger su entorno ambiental. | | | | | |
| 6 | Confía en que las autoridades respectivas están actuando eficazmente para combatir la contaminación | | | | | |
| 7 | Le gustaría tener más información sobre el reciclaje de basura | | | | | |
| 8 | Cree que el gobierno debería tomar medidas severas para frenar la contaminación ambiental | | | | | |
| 9 | Cree que se está exagerando con respecto a los problemas ambientales | | | | | |
| 10 | Considera que la acumulación de basura y las practicas que atenten contra la naturaleza son un grave problema | | | | | |
| AFECTIVA | | | | | | |
| 12 | Le gustaría ser parte organización vecinal que trabaje con el objetivo mejorar la calidad ambiental de su provincia | | | | | |
| 13 | Le molesta saber que existen fabricas industriales contaminantes de los ecosistemas | | | | | |
| 14 | En su hogar todos se preocupan de separar las basuras en contenedores distintos | | | | | |
| 15 | Considera preocupante la cantidad de basura que producimos | | | | | |
| 16 | Le molesta mucho ver que las personas arrojan basura al suelo y les llama la atención | | | | | |
| 17 | No le gusta participar en actividades de protesta contra la contaminación | | | | | |
| 19 | No está dispuesto a utilizar varios tachos de basura distintos, piensa que es en vano | | | | | |
| 20 | Se siente bien cuando recicla la basura | | | | | |
| 21 | Le agradan aquellas personas que conservan los recursos naturales y realizan acciones proambientales | | | | | |

| CONATIVA | | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|--|
| 22 | Formaría parte de una organización vecinal ecológica que promueva el cuidado ambiental | | | | | |
| 23 | Animaría a sus amigos en participar en actividades de limpieza en su comunidad | | | | | |
| 24 | Asistiría a capacitaciones y talleres que le brinden mayor información de la contaminación y cuidado ambiental | | | | | |
| 25 | Participaría en protestas contra aquellas acciones que destruyen los ecosistemas de su comunidad | | | | | |
| 27 | Participaría en actividades de reforestación en su provincia | | | | | |
| 28 | Brindaría charlas a los pobladores de su comunidad acerca de la importancia del reciclaje y cuidado ambiental | | | | | |
| ACTIVA | | | | | | |
| 30 | Usted y su familia reciclan algunos materiales para cuidar y preservar el medio ambiente | | | | | |
| 31 | Ahorra energía y agua evitando el consumo excesivo o desperdicio de estos recursos | | | | | |
| 32 | Participa en brigadas de limpieza en su comunidad | | | | | |
| 33 | Le gusta mantener limpia su casa y lugar de trabajo, desechando adecuadamente la basura | | | | | |
| 34 | Estaría dispuesto a renunciar el consumo de algunos productos que contaminan el ambiente | | | | | |
| 35 | No le preocupa la contaminación ambiental porque piensa que solo las autoridades deben resolverlo | | | | | |
| 36 | Participaría en actividades como reforestación en su provincia | | | | | |

ANEXO 04: CUESTIONARIO DE CONTEXTO INDIVIDUAL COVID-19

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE "CONTEXTO INDIVIDUAL COVID -19 DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE JULIACA"

| N° | Ítems | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|------------------|--|-------------------|---------------|----------|------------|----------------|
| SOCIAL | | | | | | |
| 1 | Siente temor y preocupación por la salud de su familia, amigos y compañeros | | | | | |
| 2 | Sufrió la pérdida de familiares, amigos o vecinos a causa del nuevo virus | | | | | |
| 3 | Cree que las actividades del ser humano, que atentan sobre la naturaleza, son causantes de la actual propagación del virus | | | | | |
| 4 | Considera que en el mundo post Covid-19, la sostenibilidad es un elemento clave para el gobierno, empresas (marcas) y ciudadanos | | | | | |
| 5 | Durante el confinamiento, en su hogar ha reducido en consumo de recursos (luz, agua, plásticos) para evitar su desperdicio | | | | | |
| 6 | Durante la pandemia, utilizo la bicicleta como medio de transporte sustituto al transporte público | | | | | |
| 7 | Usted o algún miembro de su familia estuvo hospitalizado por mucho tiempo a causa de la pandemia | | | | | |
| ECONÓMICO | | | | | | |
| 8 | Sus ingresos económicos disminuyeron o se vieron afectados a causa de la pandemia | | | | | |
| 9 | Siente temor e incertidumbre acerca de su situación económica en los próximos meses | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|--|
| 10 | Sus actuales ingresos son suficientes para cubrir los gastos necesarios en alimentos, servicios y vestimenta | | | | | |
| 11 | Realizó muchos gastos hospitalarios a causa del Covid-19 | | | | | |
| 12 | Quedó desempleado a causa del Covid 19 | | | | | |
| 13 | Perdió oportunidades laborales, de crecimiento profesional, viajes de trabajo a causa de la pandemia | | | | | |
| COMPORTAMIENTO | | | | | | |
| 14 | Piensa que sus hábitos de consumo durante pandemia incrementó la cantidad de desechos sólidos generados | | | | | |
| 15 | Prioriza los productos que debe consumir y en qué gastar cuidando las finanzas y la salud | | | | | |
| 16 | Aumentó su consumo de productos básicos: alimentación, salud y cuidado personal | | | | | |
| 17 | Durante pandemia considera que desecha adecuadamente sus residuos sólidos como las mascarillas, alimentos o envases | | | | | |
| 18 | Incrementó su uso de servicios web para la compra de alimentos a domicilio. | | | | | |
| 19 | Durante la pandemia se sintió desmotivado, cansado y triste | | | | | |

ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I.DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: SUASACA PELINCO LEONEL.
- 1.2. Grado académico: DOCTOR EN CIENCIAS E INGENIERÍA CIVIL AMBIENTAL
- 1.3. Título de la investigación: CONTEXTO INDIVIDUAL DURANTE LA PANDEMIA Y SU INFLUENCIA SOBRE LA CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2022
- 1.4. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO DE "CONCIENCIA AMBIENTAL DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE JULIACA"

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|--------------------|--|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | 3 | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables medibles. | | | | 3 | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología. | | | | 3 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | 3 | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | 3 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los aspectos del estudio. | | | | | 4 |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos teóricos - científicos y del tema de estudio. | | | 2 | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables | | | | 3 | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | 3 | |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías | | | 2 | | |
| SUB TOTAL | | | | 4 | 21 | 4 |
| TOTAL | | 29 | | | | |

VALORACIÓN:

| Deficiente () | Regular () | Bueno () | Muy Bueno () | Excelente () |
|----------------|-------------|-----------|---------------|---------------|
| 0 - 8 | 9 - 16 | 17 - 24 | 25 - 32 | 33 - 40 |

Lugar y fecha: JULIACA 30 DE DICIEMBRE 2022



Firma del experto

Nombre: LEONEL SUASACA PELINCO

DNI: 40865558

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I.DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: SUASACA PELINCO LEONEL.
- 1.2. Grado académico: DOCTOR EN CIENCIAS E INGENIERÍA CIVIL AMBIENTAL
- 1.3. Título de la investigación: CONTEXTO INDIVIDUAL DURANTE LA PANDEMIA Y SU INFLUENCIA SOBRE LA CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2022
- 1.4. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO DE "CONTEXTO INDIVIDUAL COVID -19 DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE JULIACA"

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|--------------------|--|------------|---------|----------|--------------|-----------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | 3 | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables medibles. | | | | 3 | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología. | | | 2 | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | 3 | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | 3 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los aspectos del estudio. | | | | | 4 |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos teóricos - científicos y del tema de estudio. | | | 2 | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables | | | | 3 | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | 3 | |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías | | | 2 | | |
| SUB TOTAL | | | | 6 | 18 | 4 |
| TOTAL | | 28 | | | | |

VALORACIÓN:

| Deficiente () | Regular () | Bueno () | Muy Bueno () | Excelente () |
|----------------|-------------|-----------|---------------|---------------|
| 0 - 8 | 9 - 16 | 17 - 24 | 25 - 32 | 33 - 40 |

Lugar y fecha: JULIACA 30 DE DICIEMBRE 2022



Firma del experto

Nombre: LEONEL SUASACA PELINCO

DNI: 40865558

ANEXO 06: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Cuestionario Contexto Individual

Resumen de procesamiento de casos

| Contexto Individual | | N | % |
|---------------------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 26 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 26 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .841 | 19 |

Estadísticas de elemento

| | Media | Desviación n estándar | N |
|------|-------|-----------------------------|----|
| CI1 | 3.769 | .8629 | 26 |
| CI2 | 3.692 | .7359 | 26 |
| CI3 | 3.538 | .9047 | 26 |
| CI4 | 3.731 | 1.1156 | 26 |
| CI5 | 3.885 | 1.1429 | 26 |
| CI6 | 3.615 | .9829 | 26 |
| CI7 | 3.615 | 1.2026 | 26 |
| CI8 | 3.692 | .9282 | 26 |
| CI9 | 3.731 | .9616 | 26 |
| CI10 | 3.500 | .9055 | 26 |
| CI11 | 4.000 | .6325 | 26 |
| CI12 | 4.077 | .5602 | 26 |
| CI13 | 3.846 | .6748 | 26 |
| CI14 | 3.846 | .6748 | 26 |
| CI15 | 3.654 | .7452 | 26 |
| CI16 | 3.808 | .6939 | 26 |
| CI17 | 3.769 | .7646 | 26 |
| CI18 | 3.654 | .7971 | 26 |

| | | | |
|-------------|-------|-------|----|
| CI19 | 3.654 | .7971 | 26 |
|-------------|-------|-------|----|

Cuestionario Conciencia Ambiental

Resumen de procesamiento de casos

| Conciencia Ambiental | | N | % |
|-----------------------------|-----------------------|----------|----------|
| Casos | Válido | 26 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 26 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| .826 | 32 |

Estadísticas de elemento

| | Media | Desviación estándar | N |
|------|--------------|----------------------------|----------|
| CA1 | 3.769 | 1.1422 | 26 |
| CA2 | 3.885 | 1.0706 | 26 |
| CA3 | 4.154 | .6748 | 26 |
| CA4 | 3.962 | .7736 | 26 |
| CA5 | 3.846 | .6748 | 26 |
| CA6 | 3.731 | 1.0023 | 26 |
| CA7 | 3.923 | .8449 | 26 |
| CA8 | 3.462 | 1.1038 | 26 |
| CA9 | 3.538 | .9892 | 26 |
| CA10 | 3.846 | .6748 | 26 |
| CA11 | 3.654 | 1.0933 | 26 |
| CA12 | 3.885 | .8638 | 26 |
| CA13 | 3.615 | .8979 | 26 |
| CA14 | 3.462 | .9892 | 26 |

| | | | |
|------|-------|--------|----|
| CA15 | 3.654 | .8458 | 26 |
| CA16 | 3.923 | .6276 | 26 |
| CA17 | 3.769 | 1.0699 | 26 |
| CA18 | 3.885 | .9519 | 26 |
| CA19 | 4.038 | .8237 | 26 |
| CA20 | 3.885 | .8162 | 26 |
| CA21 | 3.846 | .9249 | 26 |
| CA22 | 3.846 | .7845 | 26 |
| CA23 | 3.885 | .7114 | 26 |
| CA24 | 4.000 | .8000 | 26 |
| CA25 | 3.615 | 1.0228 | 26 |
| CA26 | 3.731 | 1.0414 | 26 |
| CA27 | 3.885 | 1.0325 | 26 |
| CA28 | 3.846 | .8806 | 26 |
| CA29 | 3.731 | .8744 | 26 |
| CA30 | 3.731 | .8274 | 26 |
| CA31 | 3.654 | .8918 | 26 |
| CA32 | 3.769 | .8152 | 26 |